

# SFÂRȘITURI CONCOMITENTE

Ioan COMAN

Putem spune chiar: la o sfârșală, alta. Pentru că așa este. Odată cu alegerea lui Reagan, după cum noi românii am constatat în scris instantaneu, s'a încheiat "epoca Roosevelt", cea mai nefastă epocă mondială pentru poporul nostru, dela căderea Constantinopolei încoace. Dar un eveniment de asemenea natură, și anume schimbarea cursului istoric într-o parte a lumii de importanță axială, azi Statele Unite, nu poate să nu aibă ecoul ei în cealaltă parte a lumii.

Concomitent cu dezagregarea moștenirii rooseveltienne în Statele Unite, a început un straniu fenomen de disoluție în sistemul satelit european de Est, și arume un fel de topire a absolutismului comunist în Polonia, unde în ultimele șase luni, peste 20 la sută din membri au părăsit partidul, deci peste o cincime. Și în același timp se fac tot felul de asociații, necomuniste bine înțelese. Iar în România, unde stalinismul nu cedează un milimetru, în realitate nu mai funcționează nimic și funcționarii de peste tot se "acoperă" pentru

"viitor". Se ajunge la o totală "înfundare de canale", paralel cu penuria alimentară care se anunță catastrofală. România, să fim seamă, este azi mai stalinistă chiar decât Rusia.

"Epoca rooseveltiană", sau cum zicea Roosevelt "eră", a venit pe când în Rusia se definitiva stalinismul și pe urmă "rooseveltismul" și "stalinismul" au mers împreună până în 1980.

"Rooseveltismul" a fost în intern o redresare economică și înființarea unei politici de securitate socială, iar extern ridicarea Statelor Unite la rangul de primă putere mondială, prin susținerea în război și după a tuturor forțelor existente în lume împotriva influenței europene peglob, ceea ce a fost exclusiv în favoarea Sovietelor, ridicate prin rooseveltianism la rangul de a doua putere mondială, cu care a fost împărțită lumea la Teheran, Yalta și Potsdam. Noi suntem printre victimele tragice ale acestei politici. "Stalinismul" a fost în intern mizeria colectivizării și a industrializării paralele, și

în extern conspirația comunistă mondială susținută cu mult aur, iar când a fost posibil expansiune maximală, ca la Teheran, Yalta și Potsdam.

Interesant este că și pentru Americani și pentru Ruși, s'a rupt coarda într'un punct central pentru Orientul continental, în Afganistan. Stalinistii au întins cureaua până s'a rupt, iar Americanii după acest flagrant abuz nu s'au mai simțit legați de obligațiile luate la fosta împărțire a lumii decât în sensul pe care urmează să îl determine ei.

Stalinismul din România, țară care nu dispune de sursele Sovietelor, a fost așa de surprins de schimbarea din America încât nici acum reprezentanții lui, în cap cu "Președintele", nu pot să-și vină în fire. Ajunși la ananghie și din cauza foametei și din cauza falimentului general economic, acum aceștia recurg din nou la subterfugul "politice externe". Numai că de astă dată totul este și mai cusut cu ață albă ca până acum. Ceea ce arată disperarea în care sunt comuniștii

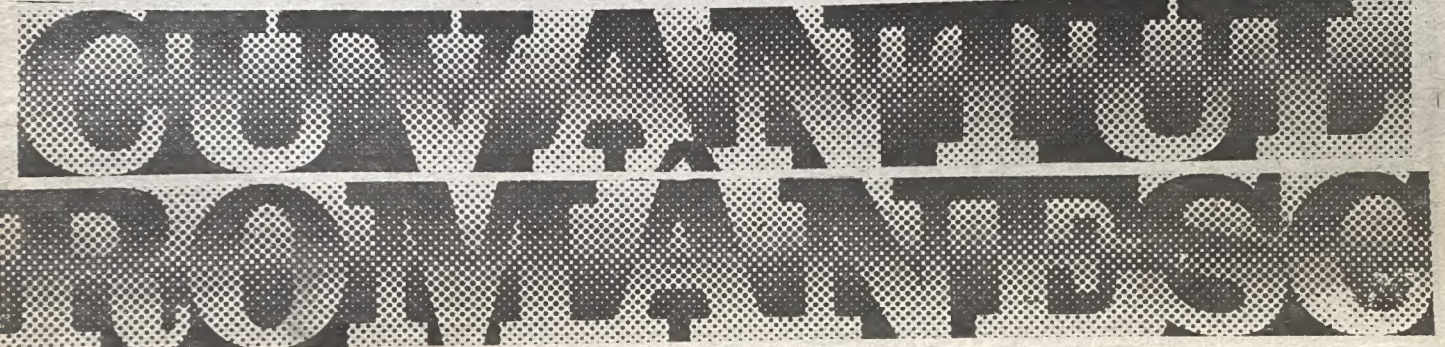
din R.S.R. Ca să se devieze atenția lumii dela "foame", după vizita unui strateg sovietic s'au organizat "stante pede", mișcări de stradă, așa zise pentru "pace", însă în care se cere "interzicerea bombei neutronice", adică tocmai a armii care să asigure apărarea Europei, iar în același timp, schizofrenic ca de obicei, "Președintele" ține discursuri și dă interviuri în care cere ca Europa, nu se știe ce Europă, să fie reprezentată la discuțiile dintre U.S.A. și U.R.S.S., dela Geneva.

Toate acestea în Noembrie 1981, în ajunul deschiderii discuțiilor, care au fost de mult programate. În orice caz, "tezele pacifiste" ale stalinistilor din R.S.R. sunt "mână'n mână, gură'n gură" cu ceea ce vor Sovietele: să nu se producă bomba neutronică și să se pună beje în roate Americii cu... "Europa", care prin Franța și Anglia este putere atomică, doar că obiectivul discuției dela Geneva este liberarea Europei de șantajul sovietic, nu liberarea Rusiei de Europa. În acest

Continuare în pag. 3

ISSN  
0705-8365

Printed in Canada  
Imprime au Canada



THE ROMANIAN VOICE

THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

PUBLICAȚIE LUNARĂ

DIRECTOR: GEORGE BĂLAȘU

ANUL 7 Nr. 69 - IANUARIE - 1982

CIRCULAȚIE ÎN AFARA CANADEI: AFRIKA DE SUD, ARGENTINA, ANGIA, AUSTRIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, DANEMARCA, ELVEȚIA, GERMANIA, GRECIA, FRANȚA, ITALIA, MOROCCO, OLANDA, ROMANIA, YUGOSLAVIA, S.U.A., SUECIA, TURCIA, NOVA ZEELANDĂ

## VÂNTURILE ISTORIEI

Eugen BĂRSAN

Istoria își are vânturile ei care pot fi calde sau reci, ori în alte cuvinte bune sau rele. Un lucru pe care-l demonstrează bătaia și efectele lor.

Pe plan istoric acest început de an se scaldă în valurile tulburi ale unor strasnice vânturi mai mult reci decât calde. Vânturi care dela al doilea război mondial încoace țin omenirea într-o parte în disperare și în cealaltă parte în tensiune. Astfel disperarea și tensiunea sunt cele două stări care domină epoca istoriei zilelor noastre, prinsă în marea înclăștare dintre vânturile urgiei despotice și cel al libertății. E simplu a vedea și a înțelege despre ce este vorba, căci doar e destul de bine cunoscut că vântul dela Răsărit sau cel al urgiei, în înțelesul de care vorbim, e una cu politica Moscovei. Pe când vântul dulce și plăcut, e vântul libertății umane care se identifică cu civilizația apuseană.

Istorie sau pur și simplu naturale, vânturile din Răsărit n'au fost pentru România și Europa niciodată bune. În prezent sute de milioane de oameni experimentează pe piele proprie că vântul politic moscovit e mai abilit decât năstrugul crivă. Răsăritul e originea și monstrul barbarismelor, pustirilor și amenințărilor de pradă, cuceriri și anticivilizație. Așa a fost și așa se arată și azi sub mască comunistă.

Îl vedem cum lucrează. Atmosfera atât de încercată și chiar de supraincercată care stăpânește în unele părți din Europa Occidentală de câteva luni, e rezultatul fierberii provocate de Kremlin și de agenții și aliații lui din toate "socialismele" și "stângile". În miezul acestei atmosfere de fierbere - cum am arătat într'un articol precedent - sunt armele nucleare și în special bomba neutronică. Adică arma care la Sovietelor posibilitatea de șantaj. Și foarte interesant: ceea ce

Continuare în pag. 3

## ORA ADEVĂRULUI ÎN POLONIA

George BRANA

În politică nu există "ultimul cuvânt". Nici chiar în cele mai disproporționate conflicte, ca în Afganistan. Aceste rânduri pe care le scriem la 48 de ore după lovitură de stat militară din Polonia, ar putea să devină până la apariția lor niste "pagini de jurnal", cu data de 15 Decembrie 1981.

Primele comentarii după acest "putsch" cum spun unii, nu exprimă în presa europeană decât indignarea și speranța că el nu se va solda cu un mascau. Indignarea și speranța sunt șiele ale noastre, și credem că dorința de a nu se ajunge la tragedie, ne va fi împlinită de Aotopotențial. Dar ce putem spune "critic"?

Să încercăm. În primul rând explozivul principal de care s'a folosit mișcarea "Solidaritatea" a fost, cum se spune la armată "desamortizat". În țara sub stare de asediu, ocupată de armată, de-o cam dată "națională", greva a devenit o armă asemănătoare puștii cu alice pentru vânătoarea de prepele și iepuri, în cazul în care ar fi folosită sub apă pentru vânătoarea de rechini. În al doilea rând, starea de fapt creată prin

ocuparea militară este de așa fel încât nici nu se poate întreprinde nicio mișcare în comun, deoarece toate legăturile între oameni sunt tăiate. Este un asediu în toată regula. Operația lui Iaruselski, la care s'a ajuns din disperare de cauză, este de fapt un fel înfundătură în surzenie și orbecăială, pentru că armata nu poate face nimic, absolut nimic pentru a duce oamenii la lucru, sau cu alte cuvinte: ce să facă armata "activă", împotriva rezistenței "pasive", pe care de altfel a și anunțat-o Walesa, de care la această oră nu se mai știe pe unde ar fi.

În India, acum vreo 50 de ani, Englezii au tăiat mâna dreaptă la zece de mii de femei, bătrâni și tineri, care urmând pe Gandhi sabotau țesăturile engleze, țesând cu mâna pentru consumul lor de textile. Armata poloneză însă nu poate să împuste oamenii care stau cu brațele încrucișate, umblând din casă în casă, cum au făcut Turcii în preajma primului război mondial, asasinând cam două milioane de Armeni. La rândul ei nici populația muncitoare, în aceste condiții de "înfundare

a tuturor canalelor", nu mai poate ține brațele încrucișate, decât pentru a ajunge obligator la o grevă a foametei de proporții naționale.

În Polonia s'a dat pe față fără ascunziș posibil după nicio foale de viță, tot dezastrul sistemului comunist ca atare și chiar dacă ar fi judecați și osândiți ori căi Giereck, nu se poate ieși cu atâtea din faliment, și singura soluție este renunțarea la sistemul comunist care nu mai are de ce capăt să se apuce ca să înceapă din nou. Adică în primul rând nu ar mai avea ce să strice, în afară de cazul în care s'ar apuca să arunce în aer monumentele industrializării de tip sovietic, cum au aruncat în aer societatea normală pe care o găsiră comuniștii când au fost instalați la putere de Soviete, cu asistența înțelegătoare și generoasă a blânzilor aliați occidentali, care în afară de aceasta mai "despăgubiseră" Sovietele de prima împărțire a Poloniei dintre Stalin și Hitler, luând teritoriile întregi Poloniei ca să le dea Rusiei și luând Germania ca să le dea Poloniei.

O ieșire violentă a "Solidarității" nu ar duce decât la un inutil măcel, visat de patrumul dela Est, și ar fi o mare pierdere de prestigiu și încredere a principalilor animatori ai noului sindicat național. Până la o primă etapă viitoare ar fi de intrat într-o relativă normalitate exterioară și la o adâncire a sentimentului de solidaritate între oameni, pentru că numai astfel nu se va atinge nimeni de el. Poate că la un moment dat, acum peste 40 de ani, și soarta României s'ar fi putut întoarce altfel, dacă s'ar fi procedat în sensul cerut de omul cu cel mai mare simț al răspunderii din România de atunci. Noi sperăm că Walesa va putea să-și valorifice marea simț de răspundere de care a dat dovadă de 18 luni, și sperăm că bunul simț general va strica jocul agenților provocatori, care au existat și în România, înainte de-a ajunge ce e azi. Profeții nu putem face, dar putem doar să ne afirmăm o convingere: viitorul Poloniei, așa sau altfel, este în funcție de "Solidaritatea", fără de care în orice caz ne îndoiim că va mai exista o Polonia.



# editorial

## ANUL CEL NOU

Am intrat în anul cel nou, aproape, fără să ne dăm seama că îl părăsim pe cel vechi. Faptele și evenimentele s'au înfăptuit unele după altele în așa fel că nu putem marca punctul de trecere. Trecerea spre anul cel nou o simțim numai în suferințele noastre, care își au ritmul lor diferit de cel al calendarului. Am sperat zile mai bune, pentru anul pe care l-am părăsit, dar ele nu au venit. Dimpotrivă, parcă, zările s'au tulburat și mai mult, peste tot în lume.

La fel, și în țara noastră de origine, căci și ea este supusă istoriei contemporane, în ciuda titurilor eforturilor comuniste de a schimba fața lumii românești.

În fața numeroaselor evenimente care stăpânesc lumea de azi, noi stăm neclintiti pe stâncile noastre de credință și speranță.

Nu vrem să ne lășăm atinși de scepticism și îndoielă sau indiferență. Ne vrem prezenți, cu toate puterile noastre morale, de a face ceea ce putem pentru luminarea căilor viitorului. Nu este nimic forțat sau deliberat în acțiunea noastră, ci noi urmăm îndemnul firesc al simțirilor noastre față de poporul din care ne-am desprins, pentru o bucată de vreme, oricâte bunuri materiale și bogății ale civilizației occidentale ne ademenesc, în viața exilului nostru, în suferințele noastre, noi purtăm bogățiile spirituale ale lumii românești, și suntem aprinși de arderile de dragoste, pentru poporul român.

Acolo, în adâncimile sufletului ne regăsim identitatea noastră reală și pricepem mai bine rostul vieții noastre. De acolo, vin bucuriile amintirilor legănate de frumusețea legendelor, basmelor, obiceiurilor și tradițiilor. De acolo, vin suferințele zurgălăilor dela sâniile românești, farmecul colindelor și ale sărbătoririi Sfintei Nașteri. De acolo, vin bogatele speranțe pentru un an mai bun, la auzul urărilor făcute cu Plugușorul, de cetele de copii, feciori și țărani, în inimile cărora era numai puritate.

De acolo, vin și gemetele surde ale durerilor și suferințelor de azi, pe care le trăiește poporul român, în sclavia străinilor marxști. Și, acolo, în adâncimile vaste ale sufletelor noastre, ne regăsim cu ceie de acasă, și învingem în rugăciuni fierbinți, pentru mântuirea pe care o așteptăm dela Dumnezeu. Căci, nu putem uita neamul nostru. Nu putem face acte de trădare. Nu-l putem lăsa fără rugăciunile noastre, fără faptele și apelele noastre de ajutor, unde putem și acolo unde nu putem.

Am pus suflet -toți cei adunați în jurul ziarului-mul suflet, pentru a face bine, pentru a ajuta pe alții, și a ne ajuta pe noi înșine, să pricepem mai bine lucrurile, evenimentele și întâmplările istoriei contemporane. Ne-am atașat complet luptei noastre, căci ne-am dăruit acesteia, în credința că poporul român are dreptul la o soartă mai bună.

Am întreținut inimile noastre fierbinți, cu focul convingerilor și speranțelor ca viitorul se va lumina. Am fost cu mintea lucidă, căutând să alegem căile și mijloacele cele mai bune, cele morale și de omenie, în tot ceea ce facem și scriem. Nu ne-am lăsat amăgiți de polemici inutile și sterile, care ar putea să ne distragă dela obiectivele noastre. Noi polemizăm numai cu comunistii și dușmanii poporului român. Nu avem timp pentru ceilalți, care încearcă să ne încălcească mersul pașilor noștri, cu ambițiile lor personale, de satisfacție minoră.

Punctul de plecare în orice luptă națională și naționalistă este conștiința. Adică, locul unde se menține trează unitatea de viață a unui popor, a unui neam și a unui luptător.

Acesta este rostul gazetei noastre. Să contribuim pentru a păstra vie conștiința românească a celor din lumea pribegiei. Să polarizăm energiile românești, pentru luptă, pe care mulți, peste tot în lume, o duc pentru eliberarea poporului nostru, din sclavia lui. Noi, venim cu contribuția noastră modestă, dar sinceră și respectuoasă față de strădania altora.

Undeva, însă, ne regăsim cu toții, în aceeași dragoste pentru neam, în aceeași dăruire pentru salvarea lui și în același suvoi de sacrificii pentru care suntem gata să le facem. Lumina sacrificiilor pentru neamul românesc ne va ajuta pe toți să ne iubim unii pe alții, căci toți iubim același erol, aceleași morminte, aceleași valori și aceleași idealuri.

George BĂLAȘU

## CĂTRE CITITORI

SPRE CUNOȘTINȚĂ: Ținem să facem cunoscut că- REDACȚIA ACESTUI ZIAR- Nu împărtășește totdeauna ideile și punctele de vedere ale colaboratorilor din articolele semnate.

# POZIȚIA NOASTRA

În fața evenimentelor de azi, care îngrijorează pe toată lumea, pentru caracterul lor periculos, căci pun în joc toată pacea lumii, noi revenim și afirmăm încă odată poziția noastră.

Comunismul -de oriunde vine el și orice haine înșelătoare îmbracă- este sub dominația sovietică dela Moscova și amenință lumea să fie cucerită de ideologia lui. Toate punctele nevralgice ale omenirii de astăzi, au fost orientate de Moscova, în tendința și ambiția ei de a cuceri lumea. De a

impune valorile marxismului ateist, ca valori de credință și adevăr.

În această tendință moscovită, sovietică și ateistă, de a domina lumea, nu există limite și scrupule morale. Cu lumea comunismului nu este posibilă nici un fel de co-existență. Nu sunt posibile pacturile de neagresiune și armistiții.

Aceste pacturi nu au făcut decât să creeze o stare de falsă euforie a co-existenței, care a adormit vigilența lumii libere.

Cazul din Polonia, de-

monstrează, odată în plus, validitatea vederilor noastre.

Comunismul este înclină ofensivă, nu abdică dela obiectivele sale, și nu i se poate acorda nici un fel de încredere.

Nu există comunism uman, nu există umanism marxist. Tot ce generează din ideologia marxistă este ură, dispreț și iobăgie morală, fizică și socială.

Noi, niciodată nu am încetat să ne expunem aceste vederi, care isvorau din caracterul tragic al existenței

pe care o trăiește azi poporul român.

Măsurile brutale, teroarea, prezența sovietică în viața poporului polonez de astăzi, demonstrează din plin valoarea comunismului marxist și confirmă valoarea tezelor noastre. Poziția noastră n'a putut fi răsturnată de faptele comuniste. Dimpotrivă, continuăm să credem mai departe că, comunismul este cel mai mare pericol al lumii. Cu el nu este posibilă nici un fel de împăcare.

REDACȚIA

## CĂTRE REDACȚIE

\* CALGARY, CANADA - Citind numărul din Noembrie al ziarului C.R. și mai ales articolul "Dacă-l bal, bal să fie" îmi vine mereu în minte întrebarea -Ce-i de făcut ? Constatăm, scriem, dar soluții nu dăm. Din când în când în ziar apare într-un colț un îndemn, care nu știu de ce nu apare regulat. Era "Citiți și răspândiți ziarul C.R. Luptați împotriva dușmanului comunist !" Pentru cel ce a părăsit România ieri și azi citește acest lucru, efectul e de nedescris. E drept că tot nu știe cum și în ce fel, dar vede gândul tipărit. Ziarul a fost neclar și este încă atunci când se referă la organizații românești în lumea liberă. Care e (sau care sunt acelea) C.N.R. din Franța, C.N.R. din Statele Unite, Congresul Național Român, Liga, Uniunea, sau mă rog, care ? În ultimele luni au venit o mulțime de români, care sincer vă spun sunt complet dezorientați....Mulți dintre noi dorim să ne încadrăm într-o organizație care luptă împotriva comunismului. Noi, cei care am trăit în comunism știm exact că tot ce e rău în această lume, dela ei vine, dar lumea liberă nu vede acest lucru, a ajuns să fie maverată de KGB. Vă spunem deschis, nu ne interesează trecutul, ne interesează viitorul. De aceea îi condamn pe toți cei care n'au fost în stare să dea naștere unei organizații puternice naționale care să cuprindă nașzintele românilor de pretutindeni. O atare organizație, indiferent de numele ei, să-i zicem CNR ar trebui să aibe următoarele caracteristici:

(1) să fie net anticomunistă. (2) să se afilieze la Liga Internațională Anticomunistă. (3) să intervină la ONU și guvernele din occident pentru a fi recunoscută ca organizația românilor din afara României. Trebuie să ajungă a fi cu același statut internațional cum e Org. pt. elib. Palestinei. (4) să lupte pe toate căile pentru a obține acces la un post de radio adresat românilor din România. Acest lucru este vital în privința informării fraților din țară.

Alex.CONSTANTINESCU

\* MILANO, ITALIA - ...La sfârșit de an doresc să vă exprim cele mai vii mulțumiri pentru generozitatea cu care îmi trimiteți regulat prețioasa Dv publicație, cerând scuze că vârsta (în pragul a 80 de ani), sănătatea și condițiunile economice nu-mi permit a vă fi de folos în nici un fel. Felicit pe toți pentru admirabilele rânduri dedicate cu pasiune suferințelor Patriei noastre de origine. Personal, nu mai pot publica nimic. Tulburările vasoculatorii de care sufăr, dar mai cu seamă cei 80 de ani ce-i port pe umeri, sunt esențiali în retragerea mea din ale scrisului. Continui cu serioase eforturi activitatea la școală unde în anii trecuți am fost profesor de limbi străine și unde azi funcționez ca modest impiegat la Secretariat. Îmi câștig în felul acesta cea mai modestă existență, după o viață încercată de succese și înfrângeri, de drame și bucurii. Știu că nu ne vom mai întâlni. În ce mă privește aștept decesul ca pe o mântuire, spre a fi scutit de suferințe majore (hemoragie cerebrală). În pragul anului 1982 și de Sărbătorile Crăciunului vă urez multă sănătate și succes, odată cu forța necesară de a continua bătaia la care v'ați înhamat. Rămân cu cele mai sincere sentimente de prietenie și devotament, al Dv alturilor.

J.N.MANZATTI

\* GIESSEN, GERMANIA DE VEST - "Am citit cu atenție articolul dlui Amzăr și m'a mirat faptul că dânsul nu a comentat deloc critic unele exagerări nelocului lor. Asupra unui pasaj vă rog foarte mult să reveniți fiindcă constituie o confuzie regretabilă. Si anume se afirmă că Fritz Storck și Carol împreună cu sora lor Cecilia s'au încadrat în masa poporului român (pagina 11, coloana a doua, șirul 8-12). Greșala este uriasă fiindcă Cecilia Căteșcu Storck a fost soția lui Fritz și nu sora lui, mare și autentică română despre care am și scris la timpul său în Cuvântul Românesc.

Ovidiu VUIA

\* GLENDALE, STATELE UNITE - ... Citind ziarul Cuvântul Românesc, vă pot spune la drept cuvânt că este excelent de minunat absolut în toate, fapt care m'a făcut nu numai să vă scriu, dar să-l și difuzez arătând la mulți români noi veniți în USA și spunându-le că este cel mai bun ziar.... Nu am făcut politică în trecut, dar am citit de asasinarea nemiloasă a lui Zelea Codreanu, și a altora și mă tot întreb mereu: Veni-vă oare ziua aceea în care comunistii din România să dea socoteală de faptele lor?. Eu sper că da.

Gregory MANEA

\* MUNCHEN, GERMANIA DE VEST - Mă numesc Ilie Motu și mă aflu în acest moment în R.F.Germania, cu azil politic. Printr'un adevărat miracol am intrat în posesia unui număr al ziarului "Cuvântul Românesc", care citindu-l pur și simplu m'a fascinat. Sunt plecat din România de aproximativ 6 luni și mă găsesc încă sub influența presiunii psihice și morale la care înțelegă țara este supusă, astfel încât la primul contact cu pasajele ziarului d-ștră, care redă adevărata realitate în care se află poporul român, am simțit o ușurare sufletească, legată de faptul că undeva, cineva, printr'o publicație oficială încearcă și reușește să spună lucrurile pe nume... Am scris acest prolog sincer și din toată inima, subliniind prin el adevăratele mele la nobilele idealuri la care ziarul Cuvântul Românesc este ancorat.

Ilie MOTU

\* PARIS, FRANTA - Aștept cu nerăbdare la fiecare început de lună primirea ziarului "Cuvântul Românesc". Ziarul Dvs. este de o excepțională varietate, adresându-se tuturor românilor, de la copii la scriitori și politicieni. Citeșc acest ziar din scoarță în scoarță, transpunându-mă de fiecare dată în locul celui pentru care este scris fiecare articol. De asemenea, articolele sunt foarte bine echilibrate. Mi-aș permite însă să vă fac o sugestie: ar fi foarte bine dacă ați putea acorda în fiecare lună spațiu rubricii "Dela români adunate și la Cuvântul Românesc date" a dlui Av. Cornel Dumitrescu. Stilurile exacte și cu lux de amănunte ale acestei rubrici ne țin la curent cu tot ce se întâmplă în țară. Vorbesc despre noi cei ce nu avem aceleași posibilități ca Dvs., cei de la redacție, de a primi ultimile știri din România.

George PETRESCU

\* HAIT, AUSTRIA - Doreș să vă mulțumesc din inimă pentru nr.67 al ziarului pe care mi-l-ați trimis, ziar extrem de important și eficient în lupta anticomunistă, de eliberare a neamului românesc sub tirania ceaușistă-moscovită. De asemenea mulțumiri colectivului de redacție pe care îl conduceti pentru munca plină de abnegație și pasiune plină de dăruire pe care o depun la editarea acestui bun ziar al exilului. La Mulți Ani!

FLORIAN

## ABONAȚI-VĂ

LA ZIARUL "CUVÂNTUL ROMÂNESC"

Abonamentele și reînnoirea lor, se pot face după cum urmează:

- Din Canada și U.S.A., se pot trimite "Cec Poștal" (Money Order) sau "Cec Personal."  
-Din Europa și alte Continente, prin "Mandat Poștal" sau "Cec International" pe adresa ziarului:

CUVÂNTUL ROMÂNESC, Box 4217, Station D,  
Hamilton, Ontario, Canada L8V 4L6

Second Class Mail Registration Number 4133

## REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL



# SUB SEMNUL ȘOBOLANULUI

Radu DUNAREANU

Conform calendarului tradițional Chinez, fiecare an are un mîme dat conform unui ciclu. Poate fi anul "Dragonului" sau al pisicii sau altcumva. Cred că e ceva similar cu Astrologia, cu zodiile. Unii trăim sub semnul Scorpiei, alții sub cel al Leului și așa mereu.

S'ar zice că fiecare eveniment, epocă, e marcat de un semn.

Marinarii, pe vremuri, aveau o altă superstiție bazată pe instinctul unor animale. De aceea a rămas zicală - de altfel și în engleză - că șobolanii fug singuri când corabia se scufundă.

Aș remarca faptul că Societatea socialistă, multilateral aruncată înapoi pe scara istoriei, de mai mulți ani trăiește sub semnul șobolanilor care fug. Și când

spun aceasta nu mă refer la cei care încearcă să pot scăpa, cu riscul vieții, ci la cei care fug pentru că regimul de ocupație nu le mai oferă vaca grasă de mulți. Acesta fiind semnul corăbiei ce scârțâie, șobolanii caută să fugă primii.

Simptomul a început mai demult. S'a manifestat discret, dar acum a luat proporții care-l alarmează pe vârfii numiți de Ruși la București.

Desigur, fiecare caută să supraviețuiască. La început prin luptă. Românii nu au fost un popor capitular, până la 23 August 1944. După această dată cei care au comis capitularea, căutând să mai salveze ce se putea salva, și-au salvat prețioasele lor persoane, în frunte cu posesorul Ordinului Victoria dat de unchiul Joe.

Au rămas profitorii ocupanților: minoritatea corărată din Groapa lui Ouatu și Ferentari, deveniți gardieni de lagare și execuționiști.

Dar peste ei, împinzind Securitatea și aparatul de cadre al filialei Comintern din România, s'au așezat minoritățile "persecutate de fostele regimuri fasciste": germanicii și urmașii lui Atilla. Ce vremuri, ce timpuri... Te duceai în patria strămoșilor tăi, acolo unde au fost trasi pe roată Horia și alții, intrai în prăvălie, cereai o pâine, te asculta o ureche surdă. Insistai. Puteai să mori de foame și sete, răspunsul era: "nem budom romanom".

Vremurile s'au schimbat. Acum nu mai e bine. Fug șobolanii. Fug și protestează că toți Karol Kraly care ne mai fiind la baza cianului a devenit padin al drepturilor umane. Si ca alți toți din Regiunea Autonomă Huno-Avară care vor o nouă Republică Socialistă pe pământul îmbibat de sângele Românilor.

Semnul șobolanului l-am perceput clar cu vreo șapte ani în urmă când, încă fiind în România, am ascultat la Europa Liberă un interviu, luat unui fost ministru de comerț ajuns consilier guvernamental în Israel, de către fostul meu coleg de lopotă Max Bănuș (var cu Maria Bănuș, fost publicist al presei partinice, nu de aceeași amploare cu J. Popper).

Cei care din minoritățile "persecutate" au devenit mari potenți ai Cominternului, ministrii, dar mai ales securiști care au tăiat și spânzurat vor să plece. Si nu înțeleg de ce? Doar și partidul și securitatea au rămas aceleași, nu?

Da, dar corabia se scufundă.

Ion, Gheorghe, Vasile și alții rămân. Ia dacă pleacă o fac cu riscul vieții. Șobolanii fug însă comod, elegant, cu pașapoarte (unele de serviciu). E plină lumea de foști ingineri trimisi în delegație, foști funcționari superiori "de minister", foști procurori, foști profesori de tot felul. Si apoi își aduc (repede) familia, rudele, își fac concedii "pe litoral".

Fug scriitorii partinici, artiști emeriți pe bază de naționalitate, minoritari și politici. Si nu înțeleg de ce? Doar ei nu stăteau la coadă pentru carne și ulei: aveau magazinele lor "speciale".

Da, dar șobolanii simt când corabia se scufundă. Instinctul lor de supraviețuire, un instinct de intelectual rafinat, devenit cocota ocupanților, e mai puternic decât la Ion și Gheorghe care trec granița prin sarma ghimpată și mine.

De ce scriu toate acestea? Când am scăpat din țară, ca Ion și Gheorghe, eram mângăiați în ura mea că cei care m'au chinat sau au contribuit, social, la chinurile detenției mele de ani de zile erau într'un fel pedepsiți: rămăseseră cu socialismul lor victorios. Acum nu mai am nici această mângăiere.

După ce-am fost arestat,

Pațania unui submarin sovietic:

## A FĂCUT PLAJE CU BURTA PE-O STÂNCĂ

Generalul Gheorghe Marshall, autorul planului care-i poartă numele, vorbind despre năvururile Moscovei, le-a descris clar și precis în șapte cuvinte.

Comunistii te acuză de ce fac ei! Comunistii dau libertate popoarelor înslăvite (zidul dela Berlin); ridică stindardul de viață al cetățenilor exploatați (cozile din fața magazinelor, munci "voluntare", etc.).

URSS nu se amestecă în treburile interne ale altor țări (Angola, Cuba, Etiopia, Afghanistan, etc.).

Ultima salvă oratorică a Oficiului de Dezinformare din Moscova: Capitaliștii imperialiști și agresori se pregătesc să atace pe iubitorii de pace care dorm pe salettele Kremlinului cu frică n săn că strănută pres. Reagan.

Un exemplu care întărește afirmația Generalului G. Marshall.

Recent, un submarin sovietic căutând să pătrundă într'un port militar suedez, a nimerit-o cu oștea n stâncă.

Guvernul din Stockholm s'a arătat dărz! A respins scuzele Moscovei că submarinul s'a rătăcit umblând să vâneze scrumbii în Marea Baltică, și a cerut să inspecteze submarinul și să-l interogheze pe căpitanul care a confundat scrumbiile cu vapoarele de război suedeze. Brejnev a fost silit să accepte pro-

punerea deoarece fusesă prins cu lapte pe bot.

Inspectorii suedezi au găsit aparatele de ghidare "defectate", dar au mai aflat ceva ce nu se putea "defecta" în grabă: Submarinul poseda torpile încărcate cu bombe atomice.

Suedezi plânneau să experimenteze (în apele lor teritoriale) o nouă torpilă, iar vânărea scrumbiilor s'a întâmplat să coincidă cu data și locul unde trebuiau executate manevrele forțelor navale suedeze.

O simplă coincidență neintenționată, a declarat Brejnev, amănându-și cel de al mililea cuvânt de onoare.

Închipuți-vă ce s'ar fi întâmplat, dacă în timp ce marinarii suedezi făceau manevre, ar fi explodat o torpilă atomică! Cine ar fi crezut mărturia suedeziilor că ei sunt nevinovați?

Cine ar fi acuzat mai vârtos pe suedezi că vor să cucerească Rusia?

Toate aceste planuri ce ar fi furnizat Moscovei un motiv pentru afghanizarea Suediei au fost sfărâmate de o simplă stâncă.

O piatră pe care forțele Iadului n'au putut s'o distrugă!

Stroe MOLDOVANU

## VÂNTURILE ISTORIEI

Urmare din pag. 1

este cunoscut cu aia albă la "protestatarii antiatomici" din Europa, este faptul că ei protestează tocmai contra acestei arme defensive, care ajută să facă războiul imposibil, dar fiind că primejdia de război în primul rând în Europa, o reprezintă Sovietele, cu zecile de mii de tancuri cu care amenință.

Sovetele sunt în plină ofensivă propagandistică. O ofensivă de mari agitații cu scopul de tulburare a apelor. Și au pus și România lui Ceaușescu la treabă: Securitatea a organizat "proteste antiatomice" la Galați și la București. La fel, Sovietele, au pus la cale și "mișcarea pacifistă" din Germania de Est. La Vest de "Cortina de fier" se organizează un fel de "război civil", cu agresiuni sâmbetice contra bunurilor publice și private, iar dincolo de "Cortina" polițiile scot cu sîla oamenii pe străzi să demonstreze. Vântul politic moscovit e teribil. El crează un capitol de istorie mondială. În chip foarte vădit țelul este distrugerea unei părți din umanitate.

Cum ar putea vântul politic dulce (din Apus) câștiga partida, în fața teribilelor realități confruntate? Întreprinzând un război cu mijloace pacifice, adică un boicot mondial, economic, diplomatic, tehnologic, propagandistic și cultural, împotriva Sovietelor și a regimurilor care sunt în puterea lor. Acesta ar fi ceea ce se cheamă "războiul rece" împins până la ultimele extreme.

În ciuda atmosferei încărcate și manevrată de vântul sovietic, se pare că vântul istoric din Apus începe să-și facă loc acolo unde trebuie. Propunerea Președintelui Reagan cu privire la eliminarea armelor nucleare din Europa, a cam pus la încercare pe sovieticii care erau obișnuiți să aibă monopolul inițiativelor. Cât de bună și de oportună a fost inițiativa acestei propuneri, se poate vedea și din faptul că Reagan a fost atacat de zbirii Kremlinului foarte sever pe chestiunea ei.

Istoria este plină de imprevizibile, dar mai are și ea ceva ca niste "unde" foarte mari, și care ar fi epocile, cu sub-epocile, și fazele istorice. Epoca noastră este creștină, sub-epoca modernă, și faza în care ne aflăm de vreo 50 de ani (rooseveltiană și sovietică), e faza în care două forțe au mers împreună, până când a venit momentul să se decidă "care pe care". Cu Reagan s'a încheiat faza Roosevelt, și așa se va continua indiferent ce partid sau persoană va veni după el.

Vorbind de vânturile istoriei, când infanteria a fost la culmea dezvoltării ei, cu Romanii, a venit Imperiul Roman. Când cavaleria a avut primul a fost Imperiul Roman Creștin. Când marina combinată cu artileria a ajuns la apogeu a venit hegemonia Imperiului Englez. Iar acum când se apropie de apogeu arma cosmică, mergem spre Timpul American.

Între vânturile care au loc, problema noastră e problema românească, și pe noi ne interesează, aceștia din Exil, ce contribuție putem da la supraviețuirea națională și spirituală a poporului nostru, ce putem aduna și pune la o parte pentru el. Dar mai avem și datoria de a contribui la contrapartea spirituală a timpului care este în pregătire. Avem destule elemente originale pentru o asemenea contribuție. Si mai înainte de toate să căutăm să ne profilăm cât mai bine identitatea.

Eugen BÂRSAN

## Opriti-i și dați-i înapoi Domnule Haig!

Statele Unite ale Americii și lumea liberă, în general, au acum șansa unică, în istoria contemporană, de a avea în fruntea politicii externe a Americii, un general și în același timp și diplomat, în persoana Secretarului de Stat, Alexander Haig.

Conducerea politicii externe a Statelor Unite a fost încredințată de Președintele Reagan lui Haig, fiind seamă că acesta posedă calități alese de diplomat, dar și de comandant de oști, și în felul acesta Statele Unite ale Americii vor putea înfronța omologul sovietic, pentru convorbiri și clarificări, o puternică personalitate care este decisă să facă ordine în lume.

Europa îl cunoaște pe Haig, de când a fost Comandantul NATO-pentru Europa. Ca și Președintele Reagan, Alexander Haig a fost prevăzut de Forțele oculite ale imperiului roșu ca să fie asasinat, pe când era în Europa, dar bomba teroristilor marxști a explodat la o fracțiune de secundă după trecerea automobilului în care se afla, fiind astfel protejat de Providență, spre

a i se încredința, puțin mai târziu, conducerea politicii externe a Americii, care înseamnă și a lumii libere.

Suntem conștienți că îi cunoști bine adversarii, Domnule Secretar de Stat Haig. Ei sunt aceia care au îngropat în pământul țării lor zeci de milioane de cadavre omenești, de toate naționalitățile, pentru un motiv sau altul, de nesupunere și împotrivire la diavolescul lor sistem politic.

Ei sunt aceia care au îngropat la Katyn floarea ofițerimii poloneze, împuscându-i în ceață și aruncându-i în groapa comună. Ei sunt aceia care au băgat groază în sufletele popoarelor din Europa de Est, după ultimul război mondial, spre a le înfricoșa ca să le poată supune. Tot ei sunt aceia care au intrat peste bieții afgani și-i căsăpesc ca pe vitele din abatoare, și iarăși tot ei sunt aceia care înaintea fără teamă în inima țărilor din Continentele africane și asiatice, spre a le supune și exploata.

Până când așa? Steagurile lor flutură la hotarele de miază-zi ale Statelor Unite: Cuba, Nicaragua, Gua-

temala, El Salvador, Costa Rica și altele.

Lumea toată este în pericol, până când și Statele Unite ale Americii s'untroase pe dinăuntru de cancerul marxist.

Aveți datoria și așteptarea, Domnule Haig, să-i opriti și să-i dați înapoi, în hotarele țării lor. Să lase celelalte popoare în pace, ca să-și croiască la ei acasă viața pe care o doresc și o visează. Dacă nu-i puteți opri ca diplomat, opriti-i ca general, aveți amândouă virțițile, folosiți-le după nevoie. Aveți mână liberă din partea Președintelui Reagan, aveți încrederea poporului american și a întregii lumi libere, nu zăboviți o clipă, opriti-i și dați-i înapoi și veți împlini astfel porunca Celui de Sus care v'a ocrotit viața, în împrejurările cunoscute.

Eliberând popoarele de acest flagel al Secolului 20 și aducând din nou liniște și bucuria în casele miliardelor de oameni ai Terrei, veți întoarce o filă a istoriei omenirii spre pace și progres, care nu va mai fi dată înapoi de nimeni.

Eugen POPESCU

## SFÂRȘITURI CONCOMITENTE

Urmare din pag. 1

fel de... "politica externă", "Președintele" speră probabil să mai scoată dela Soviete ceva petrol și de mâncare, ceea ce este absurd pentru Sovietele nu au.

Lumea este azi alta decât la apogeuul rooseveltismului și al stalinismului, între 1940 și 1945. Sau: în 1981 lumea este alta decât în 1940. În 1980 s'a definit o putere central-axială a lumii, America, flancată de Japonia și Europa Occidentală. Din

eu și o serie întreagă de studenți și foști studenți, toți Leonte Răutu - mare ideolog - dă telefon și ordonă să se facă curățenie în acea pepinieră de reacționari "universitatea". Și s'a fă-

cut. Unii nu s'au mai întors. Pe alții îl caut prin lume și lagăre de refugiați, pe acei de care sunt legat cu inima prin ani de gratii și lanțuri. Si nu-i găsesc. Unde sunt cei care nu mai

sunt?"

În locul lor îl voi găsi la Paris pe toți Leonte Răutu, nu m'as mira pe post de disident.

Nu m'as mira căci trăim sub semnul șobolanului.



# PERSPECTIVE

Alexandru BERCEANU

Opinia generală a specialiștilor de politică internațională, de altfel perfect justificabilă, este că Sovietele vor menține Europa de Est la nesfârșit, prin forță, prin înfeudarea economică și prin interesele "noii clase", a "nomenclaturii", fără să se țină seama că la popoarele asuprite nu există nici urmă de sentimente "prosovietice", cu excepția Bulgariei care ar vrea să fie încorporată de Rusia. În general se discută însă prea puțin asupra celui mai mare interes care determină această politică în răspăr la Sovietelor, moștenită de la Stalin. Acest interes major ar fi următorul: relativ largul cordon al Europei de Est satelitate, serveste Sovietelor în primul rând ca izolat față de orice influențe occidentale directe asupra Rusiei Sovietice. De asemenea se pare că și sorții unei "finlandizări" acestei părți din Europa sunt cel puțin îndoielnici, pentru că, așa cum s'a văzut în războaiele de la Berlin, Potsdam, Budapesta, Praga și Danzig, atracția Vestului asupra țărilor comuniste este așa de puternică, încât după "finlandizarea" lor principală, ele ar trece, de

facto, imediat în tabăra Occidentului, a cărui influență s'ar apropia astfel simțitor de Rusia.

Toată lumea criticilor politici occidentali, este de acord că actualele mijloace sovietice de dominație, deci forța fizică, înfeudarea economică și interesele "nomenclaturilor", vor înceta să mai fie eficiente într-o bună zi.

Contrar celor ce se crede, prima țară a Sovietelor nu este supra-înarmarea, după cum nici autonomia lor economică relativă, pentru că Vestul poate fi calitativ, deci mai eficient, oricând mai bine înarmat și foarte repede, iar economic și calitativ și cantitativ este pe departe superior. Tăria acestui "colos cu picioarele de lut", cum numea Rusia scriitorul român Leon Dăniș, descendent dintr-o veche familie moldovenească, este de ordin negativ, dar nu mai puțin tărie, și anume inerția nativă a Rușilor, care nu arată deloc că vor să-și răstoarne regimul. Acesta le-a creat artificial, după cele mai diabolice formule care se aplică drastic și în România, un fel de "a doua natură", în care se află un straniu hibrid, compus din

"sclavul comunist" și "supraomul sovietic". Rușii, pe cât par de amorfi, cred orbește în superioritatea lor, cred în imperialismul mesianic al Rusiei oricum ar fi această Rusie, și să nu ne mirăm dacă la un moment dat, poate nu prea departe, Rusul va fi creștin cum era sub ultimul țar și în același timp leninist până în vârful unghiilor. De aceea este imposibil să mizăm pe slăbiciunile Rușilor, ci trebuie să mizăm pe inerția lor, care le dă o enormă stabilitate și până la urmă chiar o forță agresivă de element natural deslănțuit.

Față de această amenințare stabilitate rusească, se pune cu toată acuitatea problema "Românilor față de Români", a "Românilor între ei", la ei acasă și în libertate, deci problema "stabilității" lor, nu prin inerția unei imense mase, ci prin luciditatea unui mic popor, amenințat să fie înghițit. Termenul magic, adus în 1980 de lumea altei țări asuprite, este acela al "solidarității". Pentru că numai în măsura în care Românii vor ține împreună încă o generație vor mai avea sorți să fie un popor,

altfel poporul român dispăre, pentru că trăim în alte vremi decât acelea în care tradiția era vie și nealterată, nestingerită până la dizolvare, prin presă, radio, televiziune, cinematografie și mijloacele mecanice de transport care au dus repede agitatori cu mare repediciune dela un cap la altul al țărilor. Datorită acestor mijloace numite în general "moderne", popoarele care nu au la baza lor cel puțin un mileniu de cultură superioară, ca toate marile sau chiar micile națiuni occidentale din Europa, sunt transformate relativ repede, li se răpește identitatea și devin străine pe propriul lor pământ, și nici nu au susținerea prin inerția de masă ca la vecinii Ruși. De altfel s'a văzut că Românii care și-au părăsit la o vârstă destul de tânără, dar nu chiar copii sau adolescenți ci în orice caz după ce își făcuseră armata, deci după cel puțin 23 de ani, pe cât erau mai puțin școliți, pe atât își uitau mai repede propria limbă, fără s'o învețe ca lumea pe cealaltă, mai ales în cazul în care nu trăiau în comunități românești. Exihul de după cel de-al doilea război mon-

dial, arată că nu se întâmplă așa ceva cu cei care-au venit foarte tineri, dar trecuseră prin școli în România, și oricât de izolați ar fi trăit, limba nu li-s'a știrbit în niciun fel.

Solidaritatea Românilor unui față de alții și față de tradiția lor, rămâne ca o ultimă posibilitate de rezistență în vederea unui viitor care poate fi de încă o generație. Aceasta înseamnă: solidaritate între oameni cu implicita desolidarizare față de "nomenclatură" și de servitorii ei, după cum și solidaritate față de tradiție cu inclusivă desolidarizare față de ideologia și de toate deformările sistemului de opresiune. Sunt multe indicații că în România acest proces de solidarizare a asupriților, în rândurile largi ale lumii românești, începe să fie din ce în ce mai vizibilă, în vreme ce solidaritatea celor sușiți în capul poporului începe și ea să se relativizeze, și tot felul de ordine care de care mai demențiale se execută din ce în ce mai relativ.

S'ar părea că în acest război împotriva poporului român, cei din exil nu ar reprezenta nimic forță. Nu este adevărat. Românii din exil ar putea fi o forță, mereu alimentată de rândurile tinerilor care părăsesc țara, dacă ne gândim bine înțeles la cei serioși, nu la hoții de buzunare sau diversi delincvenți, trimiși de poliție.

Din nefericire, frontul românesc din exil, suferă de două mari slăbiciuni care îi anulează orice pretenție de a fi o forță: 1) infiltrarea comunistă în lumea exilului românesc, fie prin influențe directe, personale, fie prin intervenții indirecte, este așa de mare încât solidaritatea exilului a devenit foarte relativă, și 2) felul de a gândi care domină exilul în termeni anarconici, adică ai divizării politice a Românilor prin partidele și grupurile de acum CINCIZECI DE ANI, desființează orice posibilitate de acțiune românească eficientă în exil.

Cu privire la prima slăbiciune, putem spune că ea este alimentată în primul rând de o coincidență de opinii și interese care încontestabil există între factorii guvernamentali din Occident și pseudo-guvernele satelite sau matricea moscovită. De aceea comunistii influențează indirect în primul rând exilul prin autoritățile statelor occidentale, numai că această influență ar fi mult mai redusă în efectele ei, dacă Românii nu ar fi așa de maleabili și de meschini în ambițiile unora. Această mizerie se vede și în diverse inițiative culturale, și în altele politice. Din prima categorie putem aminti cazul unei instituții academice din exil, care cu anii ajunsesse să aibă o mare importanță fiind singura organizare românească din lumea liberă care timp de 12 ani, an după an, a organizat în diferite centre din Europa și chiar din America odată,

singurele congrese la care se întâlneau și discutau la cel mai înalt nivel cultural Românii din toate părțile lumii, profesori, scriitori, intelectuali de tot felul, artiști. Această Societate, a cărei funcție devenise de importanță națională, a fost dizolvată în 1970, când venea marea val al "destinderii", de propriul ei inițiator, pe motivul că "asa i-s'a ordonat de sus". Acel de "sus", într-adevăr chiar foarte sus, nu era însă Kremlinul cu Lubianka respectivă, așa că dacă Românii în chestiune ar fi spus că nu se poate desființa o asemenea instituție, nu ar fi pățit nimic. Dacă nu ar fi fost așa, Societatea ar fi trăit și azi, în acest Occident în care "nespusii" sunt băgați la "secret" sau trimiși la Vorluta. Aceasta este doar un exemplu de lipsă a oricărei solidarități cu soarta poporului român, dar ar fi multe, și dacă le-am face pomelnicul nu am ajunge la marea lucră. Am dat un exemplu, foarte grav e drept, ca să vedem cum nu trebuie să facem.

În ceea ce privește cea de-a doua slăbiciune de care am vorbit, ce să mai spunem decât că nici azi, după 33 de ani de exil, deci de la instituirea Republicii Populare, Românii nu au niciun for reprezentativ pentru lupta libertății, din simplul motiv că în 1981 gândesc în termeni din 1931! Dar în mare măsură gândesc în acest fel din motive de mic oportunism personal și din servilitate față de "mai mari". Dacă arivismul este un rău omensesc foarte general, tare ne temem că pierderea solidarității naționale, din motive de servilitate față de "mai mari" este un foarte grav defect românesc, acutiat la noi probabil în perioada decadenței Principatelor și dezvoltat în ulterioara România, prin excesul de politică externă, în dauna dreptei și sănatoasei politici interne. Românii trebuie să se lepede odată de "sărutămăna Coane, să trăiești și la mai mare!"

Dacă oamenii s'ar întemeia pe un sentiment clar de solidaritate, exilul românesc ar fi o plămădă sigură pentru viitor. Fîldează într-o Românie redevenită liberă, trebuie să vină din afară și niște Români. Da, și niște Români, care să pună experiența lor de lume în slujba refacerii țării lor. Așa că SOLIDARITATEA ESTE DE INVATAT CHIAR SI DELA ALTI, iar această solidaritate nu ar fi împotriva nimănui, ci pentru binele Românilor care nu are cum să fie răul altora decât în minți bolnave de agresivitate. Deci este de învâțat ceva ca INVATATURA FUNDAMENTALĂ, și pentru odată ar fi prilejul să se arate și Românii capabili de o "imitație" care să nu fie "maimutație", citocmai bază la o contribuție originală, a lor, la refacerea lumii. Chiar dacă "îmbirea" nu este ceva așa de "original", ea ține însă foarte încheeturile văzute și nevăzute.

## SUNT GREU MINIERII DE PORNIT...

Camil UDREA

De foarte mulți ani n'am mai primit nici o veste bună din România. Totul decurge după canoanele clasice ale indicațiilor prețioase servite din belșug de un retardat paranoic.

Generația mea a încercat să protesteze cumva cu ocazia revoltei maghiare. Replica a fost cruntă, rusească: oasele noastre au albit pământul lagărelor și alte vai ale plângerii.

Prima rază de speranță, abea mijlă, mi-a răsărit în inimă în 1977, cu ocazia grevei minerilor de pe Jiu. Am fost mândru că Românii au început să se organizeze în sindicate înaintea Polonezilor.

Dar și atunci răspunsul logofătului rusesc - handi-capat fizic și intelectual - a fost cumplit. Conform perfidiei slave învățată la Academia de securitate, "marele fiu al poporului" a venit, a promis, minerii s'au păcălit crezând, apoi tancurile au vorbit și mii de miniari au fost dislocați în Bărăgan.

Stirile primite azi despre România, prin intermediul agențiilor de presă vestice m'au umplut de bucurie și de mândrie toatădată. Înseamnă că în inima Țării, cei de un sânge cu mine nu au complet creierul spălate și grumazul pe vecie îndoit.

Și sunt mulțumit să văd că până și vesticii constată că în România situația e chiar mai rea decât în Polonia unde - zic comentatorii - răul economic a atins paroxismul.

Dar Polonia are cel puțin o speranță: sindicatul atât de puternic. Din acest punct

de vedere România n're nimic. În Polonia Biserica e în spatele revoluțiilor. În România liderii ortodocși sunt bine de partea opusă a baricadei.

Așa cum patru ani în urmă cei de pe Jiu au protestat, acum în Octombrie, Valea Motriului și cei dela Centrala Rogojului s'au răs-culat susținuți de grevele din capitala județului, unde au fost ocupate clădirile oficiale. După unele știri Ceaușescu "personal" a încercat să vorbească cu răs-culații, dar elicopterul a fost primit cu pietre și n'a putut ateriza.

Mai mult chiar, la Giurgiu, pietrele au zburat cu dragoste spre reprezentanții PECERE și unul din ei m'a făcut mai fericit: a fost omorât! (Județul Giurgiu a fost special creat ca să i se ofere odraslei Nicu post de Primsecretar.)

De necrezut: greve, pletoare contra "celui mai mare", ocupare de oficii guvernamentale etc.

Bineînțeles presa Română tace iar băieții veseli dela Securitate sunt galbeni peste tot și vor trage cu dinții (și armele) ca să păstreze "cuceririle" păturii minoritare profitoare. Bineînțeles că "justiția poporului" formată din țigani îngalonați va lucra din plin și bineînțeles blamul va fi aruncat pe agenți străni contrarevoluționari și alte elemente "declasate".

Nu va fi blamată idio- penia congenitală peceristă care - după 37 ani de victorii chiale peste grămadă a reintrodus cartele de pâine!

Cretinitatea Sa va ține

"nește discursuri" și va da "endicații" ca lumea să intre la dieta, iar țărani să nu mai vină la oraș după pâine ci să cultive ciuperci în latrinele personale, să se distrugă aleile dintre case și troitare și să semănăm dovleci și păstă-nac, precum și alte geniale indicații.

Și se vor mai trece pe sub semnătura lui analfabeta 59 de legi și 376 decrete în zece zile numai.

Însă nimeni nu va decide să schimbe falimentarul sistem economic copiat 125% procente dela Ruși.

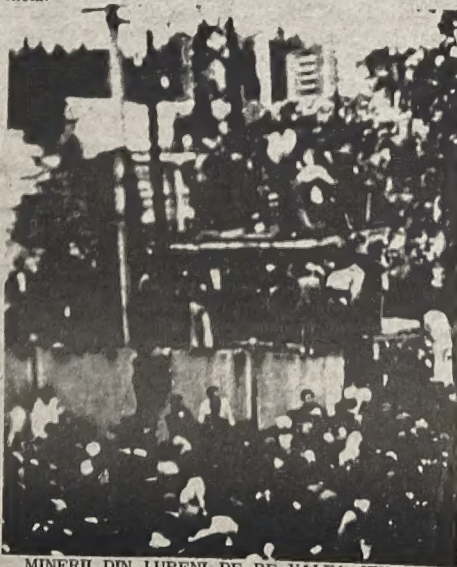
Ca de obicei vor vorbi tancurile și celele de anchetă.

Oricum pentru prima oară în ultimii 37 de ani Moș Crăciun mi-a făcut un nes-perat cadou, arătându-mi că flacăra mândriei naționale nu a fost strivită. Noi "Țara turmelor și-a păinii" am ajuns la cartela și mai rău decât în Bulgaria și Polonia.

Dar începutul e bun. Ura naturală, organică a poporului nostru contra comunismului a început să lucreze. Asta mă face fericit.

Parodiind poezia, am zis că sunt greu minerii de pornit, dar de-i pornești sunt greu de oprit.

Noroc bun frați miniari. Și mulțam.



MINIERII DIN LUPENI DE PE VALEA JIULUI  
IN GREVA DIN 1 AUGUST, 1977

Fotografie trimisă de un participant



# ÎN TRE MITUL DESTRUCTIV ȘI REALITATEA CREATOARE

Horia STAMATU

În războiul trecut au existat câteva mituri fatale, ca mitul "persoanei providențiale", mitul rasei, mitul geopoliticii de-o parte, și de cealaltă parte mitul fericirii asigurate și mitul transformării "iadului colonial" într-un "paradis democratic". Acestea din urmă au biruit, din păcate însă numai cu armele. Între cele trei mituri biruite este și mitul geopoliticii, care în cel de-al Treilea Reich ajunsese ca un fel de magie, al cărei maestru vrăjitor era Karl Haushofer, fost general-maior în cel de-al Doilea Reich, și din 1921 profesor de geopolitică, disciplină întemeiată de un Suedez, Kjellen, la începutul acestui secol. Dar dela Suedez la ofițerul Germaniei wilhelmine era o mare distanță. Suedezul a conceput "geopolitică" într-un fel pasiv, adică definind-o ca o constatare a influențelor geografice fizice asupra istoriei, pe când ofițerul german a conceput geopolitică activ, deci prin istoria care decide geografia în concordanță cu datele ei fizice, ajungând până la urmă la sensul strict de "geografie politică", de influențare a geografiei prin politică. Si astfel geopolitică a devenit dintr-o disciplină științifică secundară, un instrument politic, iar din "geopolitică" a rămas "politică" pur și simplu, și anume o politică a extensiunii pe teren. Aici a fost origina tragediei germane cu cel de-al Treilea Reich. Geopolitică, în realitate "politică expansivă" a trecut peste realitatea istorică fundamentală, care este aceea a popoarelor. Spațiile nu mai erau goluri de umplut, nici la Est nici la Vest în Europa, și geografia lumii nu mai putea fi unilateral trasată. Din cauza totalei dășeri a "persoanei-providențiale", Haushofer a trecut spre sfârșitul războiului în opoziție, a fost arestat, și nu s'a sinucis împreună cu soția, decât în 1946, când în orice caz era pus sub acuzare de "cruciștii" altei geopolitici nedecarate dar aplicată, și ale cărei efecte le suportă azi popoarele din Europa de Est. Geopolitică celui de-al Treilea Reich, în care ea juca rol de mit, era ca pentru dominarea lumii de pe uscat, continentală, să se stabilească un Imperiu al Europei Centrale, iar geopolitică biruitoarelor, la care ea nu era nici mit, nici declarată, a constat în organizarea "terenului" prin stabilirea cu forță, împotriva voinței popoarelor, a unei "Europe intermediare", Europa de Est, care practic să lase din istorie, pentru exploatarea pasivă a "teritoriului" ca "izolator", între lumea civilizată, democratică, și Eurasia staliniană. Ambele geopolitici, adică ambele politici de expansiune, se aseamănă prin excluderea realității istorice fundamentale, deci a popoarelor fără de care nu există niciun "teritoriu" în Europa. Influența geografiei asupra istoriei întoarsă în influența istoriei asupra geografiei sau influența geografiei asupra politicii întoarsă în influența politicii asupra geografiei, ne-a dat catastrofa conjugată a fostului război mondial și a după-războiului corespunzător, în vederea catastrofei de mâine. Pentru că "desenarea pământului", ceea ce înseamnă geo-grafie, sau dacă vrem "circumscrierea" lui, ca să nu înțelegem "desene pe pământ", efectuată exclusiv prin

forță și tăind în carnea vie a popoarelor, nu va rămâne identic posibilă, în ciuda monstruoaselor mijloace pe care le oferă toate tehnicile de azi.

Pământul este un element pasiv, pe când oamenii sunt elementul activ din cadrul oricărei "geo-grafii", și numai cu amândouă elementele se face orice politică normală, nu contra-natură, lucru pe care autorii geopoliticii, adică a politicii geografiei, l-au uitat din ce în ce mai total dela prima împărțire "geopolitică" în Europa interbelică, împărțirea Poloniei între Hitler și Stalin. De aceea un prim dezerat românesc în actualitate este să ne ferească Dumnezeu de geopolitică, pentru că aceasta ne-a dus unde suntem și de ea trebuie să ne liberăm pentru a eși de unde suntem, contra naturii, din 1940 încoace. Ceea ce noi trebuie să dorim este să vină și ceva corespunzător "antropoferei", nu doar unei "sfere de influență" sau alta, deci să se ajungă la un fel de "anthropo-politică", ceea ce nu se poate consacra ca termen, dar întrucât concept este valabil, și am fi în cea de-a treia mare fază politică a lumii, pentru că prima a fost "geopolitică în stare pură", cât se întindea un trib, un popor, un imperiu, iar după aceasta a venit era "teopolitică", pentru cât se întindea o credință, așa că azi am ajunge la ceea ce nu sună bine dar are o realitate puternică, la "anthropo-politică".

Desigur impulsia geopolitică există și va exista mereu, dar trebuie mereu depășită, impulsia teopolitică există și ea azi în forma de "ideo-politică", dar trebuie s'o depășim, ca să ajungem la ceea ce corespunde timpului nostru după experiența milenilor de istorie implinită. O politică "anthropofilă" nu "geofilă", deci nu expansionistă cantitativ, ar fi o politică expansionistă calitativ, în care nu este spațiul o finalitate, nici nivelarea printr-o credință sau alta, printr-o ideologie sau alta, impuse de sus în jos, ci libertatea popoarelor de-a fi ceea ce pot în intimitatea lor cu spațiul în care s'au format și pe care l-au conștient cu umanitatea lor în ultimele milenii.

Schelling constată în cercetarea lui filosofică asupra miturilor, că nimic nu este mai nociv decât reluarea unui mit căzut în desuetudine, ceea ce s'a verificat chiar la Germanii lui cu rasismul lui Hitler, care se întoarce cu trei mii de ani înapoi, la originile Vechiului Testament. Schelling se referă la mitul religios, dar cel puțin dela Revoluția Franceză încoace, mitul profan, mitul politic, a început să joace un rol important în societățile create de Occidentali. Tot nociv este însă și mitul profan, politic, care odă răcit este reînălțat prin propagandă. Mitul geopoliticii a fost desființat și prin înfrângerea celui de-al Treilea Reich și prin crima care s'a făcut împotriva Europei de Est, redusă la "teritoriu", în care indigenii să fie sterilizați de ideea lor proprie. O înfivare a acestui mit oferă Românilor una sau alta: sau altă încercare de Imperiu Euro-Central, în care să intre și Transilvania iar Români ei să fie aruncați în Transnistria, cum s'a văzut până la urmă că ar fi fost vorba, ori, în actualele condiții de presiune geopolitică, Imperiul Eurasiatic să meargă și mai spre Vest. Aceasta pentru că "mitul geopoliticii" este un mit dinamizator al expansionismului în spațiu, și cine are azi

putere expansivă, putere materială?

Dar când nu se mai aștepta nimeni la ceva nou, s'a petrecut totuși ceva, și anume o "expansiune verticală" înăuntrul "teritoriului" condamnat de geopolitică cruciaților învingători în fostul război, la sterilizarea ideii poporului de-acolo. În Polonia s'a manifestat o expansiune verticală în sensul credinței care întărește și conștiința de sine, și în sensul refuzului definitiv al violenței.

Ce s'a întâmplat în Polonia, este un fenomen de geocultură, în vederea unei deschideri către un real "anthropism politic". Fenomen de geocultură întrucât creștinismul milenar depe pământul Poloniei a făcut o unitate așa de strânsă între pământ și poporul care îl lucrează, încât acest popor nu a putut fi "aculturat" de comunism. Si tot fenomen de geocultură este ireducibilitatea unui popor geografic așezat între două lumi antagonice. Geocultura este origina oricăror forțe ale popoarelor, spirituale, culturale, economice, politice, militare, diplomatice, de coeziune socială și de integrare în cazul nostru în Europa. În ce ne privește, noi am semnalat din primul moment, anul trecut, faptul că Papa le-a vorbit Polonezilor lui de "cultura lor", așa că este normal să ne gândim și noi la "expansiunea verticală", ca posibilitate de revoltă împotriva geopoliticii care din 1940 ne transformă teritoriile în "terenuri". Cu atât mai mult ne gândim la "expansiunea vertica-

lă", pentru că la noi au fost oameni de mare avânt și curățenie interioară care s'au jertfit pentru ea. România a avut un tineret creștin care nu avea de propus țării lor nimic ofensiv în extensiune, ci numai una INTERIOARA, în sensul de viață interioară nu de politică internă, o ofensivă a unei intensivate geoculturi în care acum ar intra atât liberarea fâșiei geografice anihilată istoric, blocată istoric, în Europa de Est, cât și lucrarea de sine ca ființă umană pe măsura greutăților de azi. În trecutului apropiat, tineretul expansiunii verticale dela noi nu s'a gândit niciun moment la cucerirea Ucrainei, a Ungariei, a Bulgariei sau Cehoslovaciei, cu alte cuvinte nu era deloc contaminat de "dinamismul" de posedări ai vrăjitorilor geopoliticii din Germania. Tineretul român nu a vrut de loc să modifice politic geografia lumii, prin mistica în gol a geopoliticii. Iar azi, în condițiile create de geopolitică învingătoare, poporul român nu mai are de partea lui decât realitatea geoculturală proprie, prin care e drept că nu poate să desființeze nici Eurasia nici Europa, dar în SPIRIT POATE SA LE ÎNTREACA PE AMANDOUA, așa cum de departe i-a întrecut în spirit înainte de război, pe cei cu pasiunea dinamismului geopoliticii.

Polonia a dat un exemplu de elevație care ar trebui să rușineze pe cei care eventual ar mai exista ca să se rușineze, pentru că lumea actuală geopoliticii din Eu-

ropa de Est a murit de mult, este la rând altă generație, dar ceva a mai rămas de atunci, ca Reagan, care parcă ar începe să înțeleagă ce rău s'a făcut. Este foarte grea moștenirea lăsată urmașilor de către cruciații care au făcut războiul pleacă dela liberarea Poloniei ca s'o crucifice la biruință "geopolitică", așa cum a fost pus Christos pe Cruce. Cu toate acestea, misterul credinței rămâne insondabil și activează forțe creatoare, spre deosebire de atracția miturilor magice, cum este și geopolitică, și care nu duc decât la activarea forțelor distructive. Dacă lupta dintre "thalasocrație" și "geocrație" s'a soldat de două ori, în două răboaie mondiale din acest secol cu victoria "thalasocrației", nu înseamnă că trebuie să ne facem o superstiție din acest aspect al disputei geopolitice și cu ea să ne creem un erzaț de credință. Singura credință care duse la ceva nu este în geopolitică, în thalasocrație sau geocrație, ci în ceea ce este deasupra lor. Polonezii sunt de 41 de ani victime ale unor geopolitici succesive, pe care și în viitor tot alții le vor manipula. De ce Românii uită că și ei sunt la fel victimele acelorași geopolitici succesive, după ce guvernele noastre din scurta viață a României Mari, nu au făcut decât să practice "revoluția de sus în jos", împotriva geoculturii românești care este singura sursă de energie indiferent în ce domeniu al desfășurării forțelor istorice.

## SI VIS PACEM, PARA BELLUM!

Marcel NICOLAU

"Uniunea Sovietică nu amenință pe nimeni, nici nu caută confruntarea cu vreun stat din vest sau est", afirma pompos ca pe "o măsură spre asigurarea păcii" și până la creștinii care invocă porunca la cincea și predica de munte. De netăgăduit este că totul îi dau pacifiștii stângiști, care dispun de o organizație consolidată de zeci de ani. Acești neghiobi utili Moscovei fac mare tâmbăluș, dar succesul lor este nul, după cum nulă este și încercarea lor de a ocupa un loc în politică. Căci, realitatea politică este alta, chiar dacă nu fiecare o acceptă:

Pe oricare cetățean bine informat și de bună credință l-ar bufti râsul auzind această declarație tocmai din gura lui Brejnev. Căci, după cum informa nu de mult prestigioasă "Brookings Institution" (americană), conducerea Kremlinului a folosit - dela terminarea celui de-al-2-lea război mondial - de 190 de ori forțele sale armate ca mijloc de constrângere și intimidare politică. Exemplele încep cu Blocada Berlinului, în 1948, se continuă atîngând un moment culminant cu instalarea de rachete atomice în Cuba (1962), iar mai recent cu invazia în Afganistan.

Pasnică Uniune Sovietică - Helicoasa Americă (St.-Unitate)

La această formulă propagandistică reduc pacifiștii din întreaga Europa discuțiile de dezarmare. Cursă de înarmare dintre cele două Supraputeri și staționarea de noi rachete în Europa măresc teama a tot mai mulți cetățeni. Această teamă este speculată de Moscova care încurajează și sprijină mișcările pacifiște, în care mărșălușesc reprezentanți ai diferitelor ideologii: Începând dela pseu-

do pacifiștii credincioși Moscovei, care cer dezarmarea doar a Vestului, aprobând intervenția sovietică în Afghanistan ca pe "o măsură spre asigurarea păcii" și până la creștinii care invocă porunca la cincea și predica de munte. De netăgăduit este că totul îi dau pacifiștii stângiști, care dispun de o organizație consolidată de zeci de ani. Acești neghiobi utili Moscovei fac mare tâmbăluș, dar succesul lor este nul, după cum nulă este și încercarea lor de a ocupa un loc în politică. Căci, realitatea politică este alta, chiar dacă nu fiecare o acceptă:

Astăzi, Uniunea Sovietică este, din punct de vedere militar, mai puternică decât toate Democrațiile laolaltă și avansul sovietic crește an de an. Dar, Occidentul liber este mult mai puternic decât el însuși crede. Este neîndoiește că pentru eventualitatea unui atac - surpriză asupra Europei occidentale, Moscova are planurile deja elaborate. Se impune, însă, întrebarea, dacă Moscova mai poate avea vreo speranță să-și mențină superioritatea militară, fiindu-se seama de criza economică prin care trece. Ne întrebăm chiar, de ce Europa n'a fost încă înalindată? De ce, oare, Uniunea Sovietică n'a invadat încă lumea întreagă? Răspunsul este simplu:

Sovieticii nu sunt niște aventurieri; ei vor să meargă la sigur, vor o victorie fără riscuri. Este prea

recentă înfrângerea lui Hitler, pentru Uniunea Sovietică să riște o aventură similară. Pentruce, deci, să riște un război, mai ales când nu există perspectiva unei dezagărări subite a imperiului său colonialist? - În eventualitatea izbucnirii unui război în Europa, Uniunea Sovietică știe că, dacă Europa occidentală va rezista câteva săptămâni, n'ar mai putea fi împiedicată o răscoală din Estonia până în Germania de est. Moscova este conștientă de această posibilitate și tocmai acesta este un factor care o determină să evite deocamdată războiul.

Ce, oare, trebuie să facă Vestul pentru a preîntâmpina primejdia?

Există o șansă și anume, tendința actuală a lucrurilor să fie influențată în favoarea Occidentului.

Se pune deseori întrebarea dacă Occidentul este în stare să-i ajungă din urmă pe Sovietici în cursa înarmării. Ceea ce se înțelege în mod obișnuit printr-o cursă de înarmare nu mai corespunde nicicum realității. Dacă la începutul secolului se compara câte vase de război avea Anglia cu numărul de vase de care dispunea Germania, astăzi - pe scena tehnologică în progres dela o zi la alta - nu se mai poate vorbi de numere, sau numai de numere, ci mai ales de calitate, de noșități tehnice. Astăzi, cursa de înarmare este o

Continuare în pag. 6



# DECENIUL FATAL

M.F. ENESCU

Am așteptat și am citit cu interes cartea D. lui Penescu Nicolae apărută în limba franceză cu titlul: "La Roumanie de la Democratie au Totalitarisme". Narrațiunea D. lui Penescu cuprinde anii dintre 1938 și 1948, adică cei 10 ani cari au decis destinul României până cînd s'au cînd. Deceniul Fatal.

Domnul Nicolae Penescu aparține la ceea ce am putea numi generația după războiul prim mondial. O generație subdivizată în două: generația noilor cadre în partidele politice și generația dela 1922. Domnul Penescu este mezinul printre cadrele primei fracțiuni. Cei mai în vîrstă din această generație politică au fost: Georgehe Tătăreanu, Richard Franasovici, Armand Călinescu și apoi Victor Iamandi, Mitică Constantinescu, Pamfil Șeicaru, Ilie Lazăr, Virgil Solomon, George Brătianu, I. G. Vănuș Aurelian Bentoiu, Constantin Visoianu și alții pe care nu-i mai numim aici.

Domnul Nicolae Penescu, unul dintre cei mai tineri printre aceștia, cînd s'a iasă pe primul plan al Democrației Românești de atunci, a fost respins în umbră de regimurile de dictatură de după 1938. Abia în scurtul antracț dintre 1944 și 1946, Domnul Penescu a apărut printre fruntașii de primă categorie ca ministru de interne și secretar general al celui mai mare partid de masă, Partidul Național-Tărănesc. Dar recunoașterea în categoria națională a Politicii Românești, a plătit-o scump cu 17 ani de temniță grea a sistemului comunist. Eliberat în 1964 cu ceilalți deținuți politici, a reușit datorită presiunii suedeze, să ajungă la Paris în 1968. Aici nu s'a găndit la odihnă cum ar fi fost poate firesc după atîția ani de regim penitenciar comunist.

Domnul Penescu provine din Argeș, județul de spadă al mîntenilor duri, al căpitănilor de oaste, de haiduci și de panduri. El au luptat în cursul secolelor fără răgaz contra năvălitorilor și jefuitoarelor străini. În ERA procesului de renaștere națională, Argeșul datorită tot spiritului său combativ, este județul cel mai politic din România Modernă.

Argeșul a dat țării în bine sau în rău, cel mai mare număr de înalți demnitari: șase Prim-Ministri și un mare număr de miniștri, ca nici un alt județ. Printre acești înalți Diriguitori veniți din Argeș, distingem patru Prim-Ministri și doi miniștri-Brătieni.

Prin obârșie și în continuarea tradiției argeșene de luptă politică, Domnul Penescu a purces îndată la încercările de organi-

zare a "Exilului Românesc". După alți 10 ani de eforturi, inițiativa Domnului Penescu pe o bază nouă și luminată, fără discriminări, a reușit odată cu constituirea Consiliului Național Român la 3 Iunie 1978.

Dar să ne întorcem la -Deceniul Fatal: La 1 Iunie 1938, Țara s'a trezit cu un Guvern pestriț avînd doi poli opusi: naționaliștii lui Goga-Cuza și transfugii ultra-democrați ai lui Armand Călinescu, convertiți în adepți ai lui Carol II. Guvernul Goga-Cuza, mai bine zis Goga-Călinescu, va servi de punte spre dictatura regală. La 1 Iunie 1948 Țara s'a trezit monarhie după ce aceasta a servit drept punte spre Dictatura Stalinistă.

Deceniul Fatal decurge între aceste două date, zile de an nou.

Domnul Penescu începe cartea cu ce i-a spus un mare om de stat, Ionel Brătianu, puțin timp înainte de moarte: "Să presupunem că Principele Carol se va întoarce într-o zi (-.-) Ei bine, el va pleca din nou, este sigur, dar Țara pe care o va lăsa nu va mai fi aceea pe care a găsit-o". Ionel Brătianu a văzut bine și departe cum este privilegiul omului de Stat, care îl deosebeste de obișnuiții oameni politici. Și în adevăr Țara lăsată de Carol II, cînd a fost gonit de mânia națională, nu mai semăna cu România Regilor Carol I și Ferdinand. Carol al doilea și Carlismul cu Terorismul de Stat și Regimul de bun plac și corupție, au pregătit puntea de trecere a României în sfera comunistă.

Dictatura Generalului Antonescu are meritul Războiului de Reîntregire cel puțin parțial a României. Caracterul popular și național al acestui Război de reîntregire se pare că a fost înțeles diferit de D. Penescu. Și așa ne poticnim iarăși vrînd nevrînd de Acțiunea nefastă dela 23 August. Amintim cum în micul nostru studiu publicat acum doi ani în "Vatra" am făcut distincția între necesitatea de a degaja România de Alianța cu Germania și modul de execuție al degajării de această alianță la 23 August 1944. Oricum ar fi sucit și răsucit sensul acestui Act de către puținii săi partizani din Exil, nimeni nu poate contesta caracterul său adevărat, cînd în fiecare an Regimul Comunist îl comemorează cu tot fastul unei zile de mare sîrbătoare.

Nu avem destul loc pentru a comenta pe larg cartea D-lui Penescu. Ne rezumăm la esențe. Nu întreaga Democrație Românească s'a opus la Dictatura Regală. Din contră, cea mai mare parte a fruntașilor "democrați", Tătăreanu, Dr.

Angelescu, Vaida Voivod, Mironescu, Iorga, Averescu, Argetoianu, pentru a menționa numai vedetele, au intrat în Guvernul care a dizolvat partidele politice și au girat Dictatura lui Carol II, fără rezerve față de crime de sînge. Astfel ei însăși au sabordat Democrația Românească în favoarea unei Dictaturi sîngeroase. Numai o minoritate restrînsă, e adevărat cu Sefii celor două mari partide, Iuliu Maniu și Brătienii, nu au acceptat Dictatura. Dar nici aceștia nu au făcut o opoziție activă ci s'au limitat la o contestare pasivă.

Domnul Penescu nu stăruie, dar recunoaște printre rînduri sau cu o aluzie în fugă, slăbiciunile clasei Politice. Și cînd au venit ceasurile marilor adevăruri de după 23 Aug. 44 tot o frîntură a Democrației în cap cu Tătăreanu, a pactat cu prologul unei Dictaturi mai primejdioase decît toate, aceea a interpușilor lui Stalin. De data aceasta, este iarăși adevărat, cea mai mare parte a Democrației a încercat să reziste la presiunea stalinistă. Dar ce puteau face niște oameni politici de tradiție burgheză, adevărați diletanți față de profesioniștii instruiți la Moscova? Pe deasupra le-a mai lipsit și o adevărată susținere din partea Puterilor Occidentale.

Astfel o nouă slăbiciune au dovedit

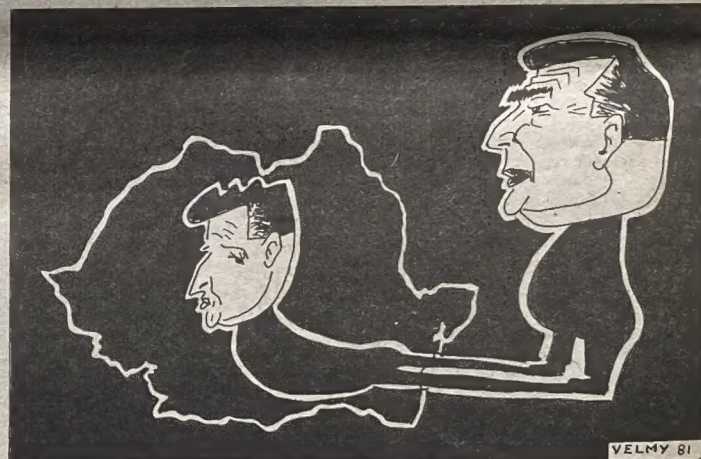
Sefii Democrației cînd au acceptat acel ridicol tertip de legalizare a Guvernului Groza cu participarea câte unui reprezentant de fiecare partid democratic, Național-Tărănesc și Național Liberal, ca miniștri fără portofolii. Cât despre diletanțism, ce s'a mai zicem de căderea în cursă dela Tămădău, cînd în locul avioanelor promise de niște quasi-necunoscuți, fugarii au găsit Securitatea comunistă! Nu mai insistăm. Clasa Politică și-a răscumpărat greseliile, imprudențele și ușurințele cu mari suferințe, primite de cei mai mulți cu demnitate. Sefii Democrației Românești, atîta cît a fost, Iuliu Maniu, Brătienii, Mihailescu, au pierit în închisorile comuniste.

Dar lecțiile Deceniului Fatal nu au fost înțelese de toți în Exil. Neo-Carlismul și Neo-Secesionismul cu intrigile și divisiunile lor sterpe, continua să otrăvească rîndurile Românilor. Astfel, acești otrăvitori de mîini și suflători pot contribui la prelungirea metehmelor într'un secol fatal pentru România.

Cartea D-lui Penescu este scrisă într'un stil cursiv și ușor de citit. Chiar dacă nu pune accente prea apăsate, menajează pe unii și nu citează prea multe nume vinovate, ea poate servi de îndreptar pentru noile generații, pentru a înțelege ce nu trebuie să mai fie în România de mâine.

## NOTĂ INFORMATIVĂ

Cartea D-lui Nicolae Penescu "La Roumanie de la Democratie au Totalitarisme" se poate procura la următoarea adresă: Contrepoint (S.E.R.C.), 4 rue de Stockholm, 75008 Paris, Franța, contra unei comenzi și a unui cec de 10 dolari.



UMBRA LUI BREJNEV ÎN ROMÂNIA

## SI VIS PACEM, PARA BELLUM!

Urmare din pag. 5

cursă tehnologică și - în acest domeniu - Vestul poate fi optimist, căci tehnologia americană este superioară celei rusești. Ceea ce îi lipsește Occidentului în cantitate de suplineste cu calitatea. Un exemplu în acest sens, în domeniul electronicii, îl constituie misilele Cruise.

În planurile Occidentului pentru o apărare eficientă a Europei ar trebui să se țină seama de următoarele trei puncte:

- Tendința inițiată cu ieșirea Franței din NATO și care s'a continuat cu intrarea ezitantă a Turciei și Greciei în sânul Organizației Atlantice, tendință care este sprijinită de comunisti și în alte Democrații europene (cazul Spaniei, la ora actuală), ar trebui combătută

dărz, pentru a da naștere unei tendințe contrarii.

- Nici o măsură concretă nu trebuie considerată ca sigură. Obiectivul nu este victoria într'un eventual război, ci evitarea conflagrației: a-i face pe Ruși să-și dea seama de nesiguranta reușitei într'un război pe care ar vrea să-l declanșeze.

- Europa de est stă pe jar: o revoluție poate izbucni oricînd. Sunt încă proaspete în mintea tuturor revoltele din Ungaria și Cehoslovacia, revolte înăbușite de tancurile rusești. Fiecare din țările subjugate este gata să lepede jugul la momentul oportun. Dar, nimeni nu este dispus să înceapă războiul. Urmărim, zi de zi, cu cîtă prudență se procedează în Polonia. Dacă

totuși Uniunea Sovietică ar provoca un război, Occidentul ar trebui să fie pregătit să vină în sprijinul popoarelor subjugate din Europa de est, care au suferit și suferă oprimarea. Moscova trebuie să știe că dacă provoacă un război în Europa își riscă imperiul colonial.

Europa occidentală poate fi apărată în cazul unei conflagrații, cu condiția ca Occidentul să nu piardă cursa înarmării. Si se pare că președintele Reagan este ferm hotărît în acest sens: astfel se explică intensificarea înarmării Organizației Atlantice (NATO), precum și decizia guvernului american de a fabrica bomba cu neutroni.

Si vis pacem, para bellum!

Marcel NICOLAU

## PSALM

Intr'o zi Domnul  
A căutat începutul  
Și s'a întrebat  
Care e semnul cu care pornit  
Ar putea să intruchipeze omul  
Cu cerul  
Cu apele  
Cu lighioanele pământului, mărilor și văzduhului  
Și a încercat să prindă drumul  
Doar că omul nu răspundea la chemare  
Și rămănea ascuns în umbră  
Până cînd în nemărginita Lui înțelepciune  
Intr'a șaptea zi  
A dat răsunset vorbe  
Și omul s'a sculat din întinerie  
Și a căutat răspuns cuvîntului  
Și a umblat apoi pe cărările raiului  
Printre arbori și vieșuitoare  
Până a ajuns la poarta de foc  
Unde s'a izbit de întrebare  
Și a început răspuns  
Iar Domnul l-a gonit din grădina  
Și l-a sîvîrît în glod  
Ca să-și găsească singur calea  
Și de atunci, cu toate semnele date  
De foc, de binecuvîntare și jertfelnicie a fiului  
Omul a rămas străin de chemare  
Și n'a găsit drumul înapoi din noapte la livezile cu flori și miere  
Dar drumul e încă deschis, poarta nu are lăcat  
Lumina v'a crește din rugăciune și trudă  
Iar omul, uitînd întrebarea, va putea găsi începutul  
Vieții, de totdeauna, în Domnul.

Nicolae PETRA



# OUĂLE INFERNALE

Adrian B. COSMA

Sovietele duc din plin un război mondial, cu mijloace militare și civile, fără să fie stânjenite nicăieri de niciun fel de contraofensivă. Nu e nicio noutate dacă vorbim de un regim al militarilor care domină lumea, numai că deficitul la Vest și până acum beneficiar la Est. Trebuie să recunoaștem că la noi militarii își mai apără civilii prin informații pe care, în ciuda opoziției politicienilor, mai pot să le strecoare, și astfel mai aflăm de ce e vor-

ba. Lupta surdă care se dă între ei și politicienii diabolizați nu de idei ci mai ales de boala de-a fi cineva, încă nu e pierdută de militari, dar nici mult nu mai are. De cealaltă parte nu există probabil asemenea tensiune și politicienii se servesc de militari cu toate profiturile posibile, interne și externe, până în iad. Cum și cât nu am ști deloc, dacă militarii noștri nu ne-ar mai da pe față câte ceva. Felul în care presa civilă cocoloșește a-

facerea "Whisky, 137" din Suedia, în preajma vizitei de intimidare a lui Brejnev în Germania de Vest, la 22 Noembrie 1981, arată că lumea noastră este bolnavă de un dor fără margini al simuciderii, doar pentru ca astfel să ajute cariera de politicienii a câtorva mediocri maștrii care sug democrația ca niște ploșnițe de proporții cosmice. Deci: ce aflăm de la militari în legătură cu "Whisky 137"?

Ei bine, am aflat că So-

vietele, posesoare a celei mai mari flote de submarine, pot să-și echipeze unitățile care circula pe tot globul, cu mine atomice, pe care să le depună, ca pe niște ouă infernale, la intrarea oricăror porturi din lume. "Whisky 137" a făcut cea mai îndrăznească manevră posibilă, apropiindu-se de coasta suedează până la 30 de metri, într'un fel de fiord a cărui intrare nu trecea de 200 de metri. Lângă jărm deci, putea să-și depună în toată liniștea ouăle infernale. Din necunoașterea terenului, s'ar presupune, și vom vedea de ce doar "s'ar", că submarinul a eșuat brusc pe o ridicășoră din fundul mării, fără șoc însă, așa că nu a explodat "cloșca cu pui" a tăcutilor sovietici. La rândul lor Suedezii dându-și seama de "încercătură" au repus submarinul pe linia de plutire și l-au scos la rezează din apele lor. Dar nu mai puțin toată lumea știe acum că Sovietele au mine atomice. Concluzia este la mîntea oricui fără să fie nimeni fel de stratego-politolog amator sau profesional: datorită imensei flote de submarine pe care o au Sovietele, pot să blocheze cu aceste ouă infernale toate intrările porturilor importante ale Pactului Atlantic sau neutre din lume, fără să intre în apele teritoriale pentru că aceste mine pot fi teleghidate, ca vaporaselor electronice ale copilor, după cum și explozia poate fi provocată dela distanță, cum face teroristii irlandezi sau

alții.

După socoteala specialiştilor militari, o asemenea mină are cel puțin forța bombelor dela Hiroșima. Desigur că la originea acestor posibilități sovietice sunt niște trădătorii internaționali care le-au dat secretul construcției bombelor atomice, dar acest amănunt trecut nu ne scoate în niciun fel din încurcătura actuală. Datorită flotei de submarine și a minelor atomice, toată gălăgia în jurul rachetelor cu bătaie medie, e doar gălăgie. Strategii propriu zise, militarii, ne învață că datorită acestor ouă infernale - tot sistemul logistic al Pactului Atlantic poate fi scos din uz, pentru că se taie toate legăturile pe mare, adică transporturile vitale, de oameni și material. Și astfel într'o a treia conflagrație totală, invincibila putere maritimă a Occidentului ar putea fi învinsă, chiar pe mare, dacă în prealabil nu blochează ea cu ouă infernale toată flota sovietică, la ea acasă, ceea ce ar fi mai ușor de altfel.

Este cazul să ne întrebăm dacă la malul Suediei a fost un accident, a eșuat un vas, dacă a fost o frădare, adică s'a făcut eșuat un submarin, sau a fost un avertisment al Sovietelor, ca să înspăimânte și mai rău masele de gură-cască ale pacifismului occidental? În orice caz, Sovietele ar avea de blocat pe tot globul, pe când Pactul Atlantic ar avea mult mai puțin. Nu cumva totuși este adevărat că oricât de mare ar fi o forță continentală ea nu poate

cuceri lumea? Hipertrofia armatei sovietice poate fi rezultatul unei claustrofobii, dar nenorocirea este că dacă Sovietele ar renunța la atâtea înarmare s'ar prăbuși sistemul comunist din lume, care nu stă decât pe forța armată sovietică. Cu toate ouăle lor infernale, sovietele vor fi învinse mai rău cu hiperînarmare, decât dacă ar da libertate popoarelor. Nu vor fi lăsate să facă război, și forța lor pur materială va putezui. Cine n'a învățat nici după două războaie mondiale că războiul mondial se face ca să se piardă de către prețendentul la hegemonia mondială sau continentală, nu a învățat nimic, a trecut ca găscă prin apă. Iar pentru noi problema rămâne una: ce se mai alege de poporul român până la capătul acestei competiții, care poate nici nu e mai departe de o semi-generație? Pentru cei asupriți de comunism principalul este să nu lăsați din ouăle infernale cloctite de comunism în societățile ocupate de ei. Spaima de ouăle atomice e mai mult deviere dela devărată problema. Pentru că, între altele, să ne lipsească de militarii care efectiv ne apără, dar numai material. Așa că trebuie să vină și pentru partea cealaltă ceva nou. Sovietismul pierde ca și hitlerismul, care în loc să dea libertate Rusiei comuniste, voia s'o... colonizeze. Dacă a eșuat, ca "Whisky 137" an "Drang nach Osten", de ce să reușească un "Drang nach Westen"?

## CUM S'AU RĂSCULAT ȘI AU MURIT MUNCITORII SOVIETICI ÎN 1962

În urma studierii unor acte ale Departamentului de Stat American, s'a aflat despre o rebeliune înecată în sânge în Uniunea Sovietică, acum 20 de ani.

Deși la vremea aceea sovietele erau conduse oficial de Hrușciov, în Sud, era Președintele Brejnev, care dispunea de puteri discreționare.

În primăvara anului 1962, muncitorii din Novocercask - o localitate situată la circa 40 Km. nord de Rostov - li s'a cerut un program drastic de economii. Salariile au fost reduse cu 10% și norma de lucru care trebuia îndeplinită în șapte ore a fost redusă la șase ore. În luna iunie a aceleiași an, au crescut vertiginos prețurile la unt și carne, alimente folosite ca hrană de bază de muncitorii din această regiune încadrată în categoria de muncă grea. Scumpirea și criza de alimente se datoră faptului că aceste alimente erau trimise de ruși, lui Fidel Castro.

Nemulțumirile muncitorilor dela Uzina de locomotive Budenny, au fost chemați la o întrunire unde directorul uzinei, trebuia să le explice marile avantaje ale socialismului, prin privațiunile făcute de ei. Muncitorii au ripostat că n'au ce pune în "piroșcă" un fel de plăcintă rusească. "Puneți varză în loc de carne" le-a răspuns directorul. A urmat o învâlmășeală, directorul a fost bătut și muncitorii au pornit în grup spre Primăria Orașului spre a-și exprima nemulțumirea lor.

Organele partidului alertate de manifestația muncitorilor, au chemat trupele din garnizoană să tragă în muncitorii. Când trupele s'au întâlnit cu muncitorii, comandantul militar a ieșit

în fața celor două tabere și a declarat că el ca militar este obligat să execute ordinul primit, dar conștiința nu-l lasă să tragă în muncitorii. Drept urmare, a scos pistolul dela centură și s'a împușcat. În urma acestei întâmplări, o parte din soldați a trecut de partea muncitorilor, iar ceilalți s'au răspândit.

Brejnev, raportează la centru și iritat de mișcarea muncitorilor, Nichita Hrușciov a trimis la Novocercask pe Frol Kozlov, membru al biroului politic. Pe când încerca să le vorbească muncitorilor, Kozlov a fost atins la cap de o sticlă aruncată din mulțime. Văzând că situația este proastă, Kozlov a raportat comitetului central că trebuie folosită forța.

Neavând încredere în garnizoana locală, autoritățile centrale au adus la Novocercask, trupe de origine "neslavă" dintre "națiunile conlocuitoare" ale sovietelor. Din acest punct de vedere, sistemul comunist înțepine o cvasi-conștiință națională a națiunilor subjugate, pentru că la momentul convenabil să folosească falsul naționalism împotriva altui naționalism pentru a-i slăbi pe amândoi. Exemplul folosirii naționalismului unguresc împotriva românilor ca și pe acela al ucrainenilor împotriva românilor din Basarabia este elocvent.

Trupele de neslavi, aduse din cîine știe ce fund al Siberiei, nu cunoșteau nici limba, nici alfabetul rusec.

Bieții muncitorii, pentru a nu fi acuzați de "contra-revoluționari" au organizat o altă demonstrație, pasnică, mergând cu plăcări și steaguri. Copiii și adolescenții din oraș, curioși cum se vor desfășura evenimentele,

s'au urcat în pomii de pe marginea străzii pentru a vedea mai bine.

Când trupele înarmate cu echipament de război, susținute de tancuri s'au întâlnit cu coloana de manifestați, n'au citit nici lozincile de pe plăcări - că nu știau rusă - și nici nu înțelegeau ce scandau muncitorii. Oșterul "neslav" n'a mai avut tăria predecesorului său. El a ordonat: Foc! Prima salvă a fost trasă în sus și din pomi au început să cadă ca niște uriașe poame date în părg, trupurile nefericitorilor copii morți sau răniți. Văzându-și copiii împușcați, muncitorii au alergat să-i salveze, iar soldații pregătiți pentru atac, au tras în plin.

Căți au murit la Novocercask în 1962, nu se știe precis. Este vorba de câteva sute. În săptămânile ce au urmat, peste 3000 de persoane au fost arestate și deportate, iar orașul a fost închis accesului străinilor.

După aproape 20 de ani, drama din Novocercask, a ieșit la lumină. Cum vor ieși mai devreme sau mai târziu, toate ororile săvârșite sub comunism. Presa vestică, deși a fost informată la timp, n'a scris nimic despre aceste evenimente, cum a rămas oarbă și surdă la cele ce se înfăptuiau pe vremea aceea în închisorile și lagărele din România.

Reprezentația din Novocercask, a netezit drumul lui Brejnev spre cea mai înaltă funcție comunistă. A cum este confruntat cu muncitorimea poloneză. Desigur, conchide presa americană, că Brejnev se gândește că nu avea nici un succes dacă va încerca să repete același procedeu în Polonia.

după Daily News

## S.FUMAGALI Punct și virgulă

### CRIMA LECTURII

Știm că animalele nu citesc; căinele doct al ciobanului e doar o poveste ca oricare alta. Oamenii citesc chiar și acum, în epoca televiziunii, temta concurență a cărții.

Excesul lecturii duce la un fel de lene, meditație și, mai ales, la deformări în optica realității. Cititul cu măsură, selectând lectura, nu face nici un rău; ba dimpotrivă.

Iată însă că într'o întreprindere, un salariat este îndepărtat pentru că citea. Și nu o făcea în timpul lucrului, ci în pauza legală, când fiecare poate face orice vrea cu timpul lui. Ce l-a spus seful lui, explicând concedierea?...

- Citești pe banii întreprinderii, pentru că, prins de lectură, depășești timpul pauzei. - "Poate cu 5-6 minute, a ripostat el. Să le recuperez după sau înainte de program"? !...

- Nu. Programul e lege! Și-a fost dat afară.

Stupid și rău voitor, vor

spune unii, - de vreme ce niciun salariat nu-și respectă programul la exactitatea minutelor. În general, salariații prelungesc, (în mod tacit), pauzele, și nu suferă nici o întreprindere din atâtea lucruri.

Vezi că ei, bând cafele, stau la taifas, sunt sociabili, nu se țin de oparte cu nasul vârlt în carte, arătând îndrept, superioritate. Pentru că aici e buba!

Mulțimea nu suferă singuraticii, introvertiții, taciurnii. Ea cere participare, prezență, numitor comun; altfel își arată puterea ei subterană, îndepărtând "persona non grata" (chit că respectiva rămâne pe drumuri. N'a fost simpatică și populară, deci, n'are decât să crape!)

În țările unde se fac cozi la magazine, multă lume citește în lungile așteptări. În timp ce alții, clevelesc, spun "bancuri", omorînd astfel timpul și plăciseala. Atunci, săgețile lor pornesc spre cei câțiva lectori, care "fac pe deșteptii". Căci, deși

modesti, în fond, ei "deranjează" ordinea societății.

O femeie, făcând curat în casa unor cărburari, s'a revoltat: "Ce faceți cu atâtea cărți în casă, că doar nu le oți citi pe toate?"

- "Ba da!"

- "Păi de aia nu v'ăți făcut unrost în viață". (Rostul însemnând: casă, mașină, petreceri).

S'a cam dus vremea cititului; școlarii și studenții, restul la treabă, viața nu se află în cărți. (Sic).

Făce fiecare ce și cum vrea; e liber să fie scolar sau spoiț cu școli, nimeni nu-l trage la răspundere, dar un lucru trebuie înțeles: cărțile bune, (atenție la invazia buruienilor tipărite la nesfârșit), nu înseamnă nici timp pierdut, nici lene; înseamnă INFORMARE.

Cui nu-i place, folosește mijloace audio-video, și dacă asta îi dă mulțumirea de sine, e semn că putem pune punct problemei, (ca invitație de discutat).

Cuvântul Românesc

Numai

\$15  
pentru 12 luni



# TARA



## N'AU PAT N'AU VATRĂ...

N'au pat, n'au vatră și n'au masă  
Si-o spuza de copii în casă

Sunt multe guri de săturat,  
Sunt multe spate de mbrăcat.

Munceste gol o săptămână  
Să vad'un leușor în mână.

Si când să-l puie la chimir  
I-l cere călărașul bir.

Stau, nene, singur și mă mir  
La ce plătesc atâta bir.

Atunci să vezi ! Ce trai !  
N'au foc în vatră, n'au mălai.

Si flămânzesc, și'nghesă,  
Blăstem pe ei așa viață !

Si subprefectul e un câine -  
Sărmanului ce-i mai rămâne ?

George COȘBUC



Cheile Turzii

## E-O PATRIE ÎN LACRIMI...

Când munții noștri -dragi- îi evoc,  
conturul lor, în piatră vindecată,  
răsfrânge'n piept un relief baroc -  
cu mult mai greu și mult mai zbuciumat.

Iar șesul țării nu-i doar un ogor  
topind ostentii îngropați în pântec -  
fosnește'n noi un ses mai roditor,  
el ne preschimbă sângele în cântec.

E-o patrie în suflet -înalță și reală,  
ea ni se-arată, Doamne, și în vis,  
e-o patrie în lacrimi și'n cerneală -  
altfel nici nu m'as apuca de scris.

Vasile VERSAVIA

## ANTOLOGIE

# PUIUL

de I. Al. Brătescu Voinesti

Intr-o primăvară o prepeleia aproape moartă de oboeală, -că venea de departe, tocmai din Africa, -s'a lăsat din zbor într'un lan verde de grâu, la marginea unui lăstar. După ce s'a odihnit vreo câteva zile, a început să adune bețigase, foi uscate, paie și fire de fân și și-a făcut un cuib pe un mușuroi de pământ, mai sus, ca să nu i-l înecce ploile; pe urmă, șapte zile de-a rândul a ouat câte un ou, în total șapte ouă mici ca niște cofeturi și a început să le clocească. Ai văzut cum stă găina pe ou?

Așa stă și ea, doar că ea în loc să stea în coteț, sta afară în grâu; siploua, ploua de vârsă și ea nu se mișca, ca nu cumva să pătrundă o picătură de ploaie lo ouă. După trei săptămâni i-au ieșit niște pui draguși, nu goli ca puii de vrabie, ci îmbrăcați cu puf galben ca puii de găină, dar mici; parcă erau șapte gogosi de mătase și au început să umble prin grâu după mâncare. Prepeleia primea câte o furnică ori câte o lăcustă, le-o fărâmița în bucățele mici și ei, pic ! pic ! cu cioculețele lor, o mâncau numaidecât. Si erau frumoși, cuminți și ascultători; se plimbau prin prejurul mamei lor și când îi striga: pitpalac ! repede veneau lângă ea. . . Odată, prin lunie când au venit țărâni să secere grâul, al mai mare pui n'a alergat repede la chemarea mamei, ci cum nu știa să zboare, haț ! i-a prins un flăcău sub căciula. Ce frică a pățit, când s'a simțit strâns în palma flăcăului, numai el a știut; îi bătea inima ca ceasornicul meu din buzunar; dar a avut noroc de un țaran bătrân, care s'a rugat pentru el.

-Lasă-l jos, mă Marine, că e păcat de el, moare. Nu-l vezi că de-abea e cât lulealua.

Când s'a văzut scăpat, fuga la prepeleia să-i spuie ce-a pățit. Ea l-a luat, l-a mângâiat și i-a spus: "Vezi ce v-a să zică să nu mă ascuți ? Când te-î face mare, o să faci cum ai vrea tu, dar acum că ești mic, să nu ieși niciodată din vorba mea, că poți să pățești și mai rău".

Si așa trăiau acolo liniștiți și fericiți. Din seceratul grâului și din ridicarea snopilor, se scuturase pe miriște o groază de boabe, cu care se hrăneau și măcar că nu era vreo apă prin apropiere, nu sufereau de sete, că beau dimineața picături de rouă de pe firle de iarbă. Ziua, când căldura era mare, stau la umbră în lăstare; după amiază, când se potolea văpaia, leșeau cu toții pe miriște; iar în nopțile răcoroase se adunau grămadă ca sub un cort, sub aripile ocrotitoare ale prepeleiei. Inceț, inceț, puiul de pe ei s'a schimbat în pene și cu ajutorul mamei lor au început să zboare.

Lecțiile de zbor se făceau dimineața spre răsăritul soarelui, când se îngăna ziua cu noaptea și seara în amurg, căci ziua era primejdiosă din pricina hererilor, care dădeau târcoale miriștei.

Mama lor îi așeza la rând și îi întreba: "Gata?" Da, răspundeau ei; "Una, două, trei !" Și când zicea: "trei", frrr ! zburau cu toții dela marginea lăstarului tocmai colo lângă cantonul de pe șosea și tot așa îndărăt. Si mama lor le spunea că-i învață să zboare pentru o călătorie lungă, pe care trebuiau să o facă încurând, când o trece vara. "Si o să zburăm pe sus de tot, zile și nopți și o să vedem dedesubtul nostru orașe mari și râuri și marea".

Intr-o după-amiază pe la sfârșitul lui August, pe când puii se jucau frumos în miriște împrejurul prepeleiei, aud o căruță venind și o prinduse în drumeagul de pe marginea lăstarului.

Au ridicat toți în sus capetele cu ochiișorii ca niște mărgele negre și ascultau.

-Nero ! înapoi ! s'a auzit un glas strigând. Puii n'au priceput; dar mama lor, care înțeluse că e un vânător, a rămas încremenită. Scăparea lor era lăstarul, dar tocmai dintr'acolo venea vânătorul. După o clipă de socoteală, le-a poruncit să se pitulească jos, lipiți cu pământul și cu nici un preț să nu se miște.

-Eu o să zbor; voi să rămâneți nemiscați, care zboară e pierdut. Ați înțeles ?

Puii au cliptit din ochi c'au înțeles și au rămas așteptând în tăcere.

Se auzea fâșăitul unui câine care alerga prin miriște și din când în când glasul omului:

-Unde fugi ? înapoi, Nero !

Fâșăitul se apropia; uite căinele: a rămas împletit cu o labă în sus, cu ochii țintă înspre ei.

-Nu vă mișcați, le șoptește prepeleia și se strecoară binisor mai departe. Căinele paștește încet după ea. Se apropie grăbit și vânătorul. Uite, piciorul lui e acum așa de aproape de ei, încât văd cum se urcă o furnică pe carâmbul cismei. Vai ! cum le bate inima. După câteva clipe, prepeleia zboară ras cu pământul, la doi pași dela botul căinelui, care o urmărește; vânătorul se depărtează strigând: "înapoi ! înapoi !". Nu poate trage de frică să nu-și împuste căinele; dar prepeleia se prefăce atât de bine că e rănită, încât căinele vrea cu orice preț s'o prindă; iar când socotește ea că e în afara de-bătălia puști, zboară repede spre lăstar.

În vremea asta, puiul al mai mare, în loc să stea nemiscat ca frații lui, după cum le poruncise mamei, zboară; vânătorul îi aude

pârâitul zborului, se întoarce și trage. Era cam departe. O singură alică l-a ajuns la aripă. N'a picat; a putut zbura până la lăstar; dar acolo, de mișcarea aripei, osul - la început numai plesnit - a crăpat de tot și puiul a căzut cu o aripă moartă. Vânătorul cunoscând desimea lăstarului și văzând că trăsese într'un pui, nu s'a luat după dânsul, socotind că nu face truda de a-l căuta prin lăstar.

Ceilalți pui nu s'au mișcat din locul unde îi lăsase prepeleia. Ascultau în tăcere. Din când în când se auzeau pocnete de pușcă și glasul vânătorului strigând: "aport !". Mai târziu căruța s'a depărtat înspre vânător pe drumeagul lăstarului; încet, încet pocnete și strigătele s'au pierdut, s'au stins și în tăcerea serii care se lăsa, nu se mai auzia decât cântecul greierilor; iar când s'a înmoptat, și răsară luna dinspre Cornăești, au auzit deslusit glasul mamei lor chemându-i din capul miriștei: "Pitpalac ! Pitpalac !".

Repede au zburat înspre ea și au găsit-o. Ea i-a numărat; lipsea unul.

-Unde e nenea ?

-Nu știm, a zburat.

Atunci prepeleia disperată a început să-l strige tare, mai tare, ascultând din toate părțile. Din lăstar, i-a răspuns un glas stins: "pui ! pui !".

Când l-a găsit, când i-a văzut aripa ruptă, a înțeles că era pierdut; dar și-a ascuns durerea, ca să nu-l deznădăjduiască pe el. . .

De-abinci au început zile triste pentru bietul pui; se uita cu ochii plânși cum frații lui se învâneau la zbor dimineața și seara; iar noaptea, când ceilalți dormeau sub aripa mamei, el o întreba cu spaimă:

-Mamă, nu e așa că o să mă fac bine ? Nu e așa că o să merg și eu să-mi arăți cetăți mari și râuri și marea ?

-Da, mamă, răspundea prepeleia silindu-se să nu plângă.

Si a trecut vara. Au venit țărâni cu plugurile de au arat miriștea. Pre-

peleia s'a mutat cu puii într'un lan de porumb de alturi; dar peste câteva vreme, au venit oamenii de au cules porumbul, au tăiat cocenii și au întors locul; atunci s'au mutat în niște pârloage din marginea lăstarului.

În locul zilelor mari și frumoase au venit zile mici și posomorite, a început să cadă bruma și să se rărească frunza lăstarului. Pe înserate se vedeau rândnici întârziate zburând în rasul pământului, ori pâlcuri de alte pasări călătoare, iar în tăcerea nopților friguroase se auziau strigătele cocorilor, mergând toate în aceeași parte, către miazăzi.

În inima bieteii prepeleie era o luptă sfâșietoare. Ar fi vrut să se rupă în două: jumătate să plece cu copiii sănătoși, care sufereau de frigul toamnei înaintate; iar jumătate să rămână cu puiul schilod, care se agăța de ea cu disperare. Sufărarea dușmănoasă a Crivăpului, pornită fără veste într-o zi, a hotărât-o. Decât să-l plăcă toți puii, mai bine numai unul, și fără să se uite înapoi, ca să nu-i slăbească hotărârea, a zburat cu puii zdraveni, pe când al rănit striga cu deznădejde:

-Nu mă lăsați ! Nu mă lăsați !

A încercat să se târască după ei, dar n'a putut și a rămas în loc, urmărindu-i cu ochii până au pierit în zarea dinspre miazăzi.

Peste trei zile, toată preajma era îmbrăcată în haina albă și rece a iernii. După o ninsoare cu viscol, urmă un senin ca sticla, aducând cu dânsul un ger aprig.

La marginea lăstarului, un pui de prepeleia, cu aripa ruptă, stă zgribulit de frig.

După durerile grozave de până adineaori, urmează acum o piroteală plăcută. Prin mintea lui fulgeră crâmpes de vedenii. . . miriștea. . . un carâmb de cizma pe care se urcă o furnică. . . aripa caldă a mamei. Se clatină într-o parte și într'alta, și pică mort, cu degetele ghiarei împreunate ca pentru rugăciune.





## Figuri de luptători pentru salvarea României

# IONEL STOICA

Băiat de C.F.R.-ist, Ionuț Stoica, era student la Politehnica din București. Instaurarea regimului comunist și declanșarea teroarei îl găsește prezent în lupta pe viață și pe moarte contra celor ce vindeau țarina strămoșească.

Din 1946 de când a spus un "Nu" categoric regimului pe care rușii îl impuseseră în România, tânărul băiat al Griviței n'a avut odihnă. Văzându-și Tara parăsită de marile puteri care luptaseră pentru salvarea popoarelor de sub jugul dictaturii, Ionuț cu prietenii lui s'au angajat în marea luptă.

În luna August 1947 a intrat în acțiune ce a uluit ministerul de interne. De acum înainte se va ocupa de un sector al studenților legionari din București și de

ajutorarea celor retrași în munți.

Odată cu anul 1948 când mișcarea de rezistență se instalează în codrii Carpaților, Ionuț Stoica intră definitiv în clandestinitate. De fapt pe acasă pe la părinți nu mai trecuse din primăvara lui 1947. Dar cum odată cu Iuda nu s'a înmormântat și practica, s'a mai găsit unul și pentru tânărul Ionuț.

De Crăciunul lui 1948 i s'a dat de urmă în munții Bucegi. A reușit să scape. Revenit în București simțea cercul strângându-se în jurul lui. Cu toate acestea Ionuț Stoica continua activitatea pe multiple planuri: ajutorarea familiilor celor arestați, sprijinirea celor ce activau în București fără să facă deosebire de partid, ajutorarea celor din munți și bineînțeles încurajarea la

rezistență împotriva asupritorilor.

Pentru el Tara era în pericol și toți românii trebuiau să lupte umăr la umăr.

La sfârșitul lunii Ianuarie 1949 a fost încolțit în cartierul Obor. Somat să se predea, a refuzat. La focul ce s'a deschis împotriva lui, a răspuns cu foc. A tras până la ultimul cartuș dar nu s'a predat.

Ministerul de interne a predat trupul ciuruit de gloanțe ca să-l îngroape familia. Era în același timp și o momeală. Să vadă cine va participa la dureroasa despărțire.

Înmormântarea i-a fost de Română sărac și pribeag în propria-i Tară. Singura natură se dezlanțase. Fanfara i-a fost vîlul vi-forului ce a ținut 3-4 zile. Tricolor i-a fost zăpada

imaculată ce s'a așternut din belșug.

Bolovanii de pământ înghețat nu apucaseră să acopere sicriul și sora lui a fost ridicată, smulsa cu sălbăticie din mijlocul familiei istovite de durere. Seara, sora lui cernită-n negru, aștepta rîndul în fața boxerului Brînzaru pentru a i se face fișa de încarcerare.

-Tu ești sora criminalului?

-Nu! Eu sunt sora României Ion Stoica pe care l-ați omorât -

La acest răspuns ușa beciului s'a deschis și a fost îmbrăncit de vie spre un alt cavou.

Acesta a fost Ionuț Stoica, nume ce va rămâne de apururi printre cei ce s'au jertfit pentru apărarea ființei Neamului Românesc.

Cicerone IONIȚOIU

## Succese românești

### Ing. Aurel ȘEITAN

Ne-am obișnuit cu oftatul multor refugiați, că nu pot să activeze în domeniul specialității lor. Insusirea limbii, a experienței americane, a modului de a gândi și a coordona lucrările într-o întreprindere particulară, sunt o parte din piedicile de care se izbesc cei mai mulți dintre intelectualii români, veniți în lumea liberă. Disperarea la care au ajuns în țară, nu le-a permis să cântărească toate aceste greutăți pentru a fi pregătiți în a le înfrunta. Unii însă au avut curajul s'o ia dela capăt și s'au realizat mai mult decât se așteptau. Printre cei care au reușit, muncind serios, este și inginerul Iuliu-Aurel Șeitan.

Mi-a căzut în mână o revistă din Houston și spre uimirea mea, am văzut mai multe pagini închinată inginerului Român Iuliu Șeitan. Mai multe fotografii îl înfățișau în diferite faze ale profesiei. Am recunoscut în ele pe Aurel Șeitan, cum îl cunoșteam noi la colonia de muncă Peninsula de pe blestematul Canal Dunărea-Marea Neagră. În revistă apare sub numele de Julius A. Șeitan.

La Canal, datorită calificării de inginer, a fost repartizat pe un șantier de construcții, unde lucrau brigăzile de studenți venite de la Pitești. Conduse de criminalii brigadieri Bogdănescu și Patrica, în aceste brigăzi a fost dus Dr. Simionescu, să fie chinuit, până a ales drumul morții. Erau celebrele brigăzi 13 și 14. Pe peretele frontal al baricii unde erau cazați studenții, era scris cu litere mari "ȘCOALA DE ZIDARI". Despre semnificația ocultă a acestei firme încă nu s'a scris, dar ea făcea parte din treptele de inițiere, cunoscute doar de cei care au proiectat și pus în aplicare "Sistemul Pitești".

Să revenim însă la Aurel Șeitan! După ocuparea țării de ruși, intră în lupta de rezistență. Urmărit de autorități, se refugiază în munți. Securitatea din Brăsova i-a arestat întregă familie ca să-l forțeze se sepredea. Mama, sora, frații, au fost ridicați dela casele lor și azvârlați în temnițe. Peste puțin timp, în 1949, este prins și Aurel și băgat în mașina de tortură a Securității. Este anchetat în special în legătură cu loturile de luptători din Munții Făgărașului și ai Oituzului.

Cunoaște pe proprie piele ancheta condusă personal de "românii" Col. Kalooschek - fost comandant al Securității din Brăsova - iar la Ministerul de Interne, generalul Dullberger și zis Dulgheru și generalul-colonel Laurean Rechter și zis Zamfir, desăvârșesc ancheta.

După condamnare, trece prin Jilava, de unde este trimis la Canal. Aici, alături de alți ingineri cu inimă și curaj, prin funcția pe care avut-o, a putut ajusta normele de muncă pentru a ocroti pe cât îl sta în putință, pe cei mai slăbiți. Este "raportat" de brigadierii Administrației și face nenumărate nopți de carceră, pedepsit de ofițerul politic, Chirion.

Printre brigadierii care

nu-l aveau la inimă, era unul, Bancovschi, care l-a aranjat să fie trimis în brigada disciplinară condusă de bătușul Zubrinski, unul din cei mai răi brigadieri care terorizau pe deținuții politici. (Zubrinski, se găsește liber la New York, dar crimele împotriva umanității, făcute sub comunisti, nu le urmărește nimeni).

Acolo, pe șantierul "Mustafa", A. Șeitan, împreună cu toți camarazii de suferință din brigadă, spărgeau de dimineață până seara cu baroase grele de fier, bolovanii aduși dintr-o carieră, pe unde trebuia să treacă albia Canalului.

Mai târziu, când a luat ființă stația de concasoare, Aurel Șeitan, este mutat la această stație, unde are ocazia să ajute pe foarte mulți deținuți bolnavi și bătrâni, aduși la Peninsula în toamna anului 1952 dela Colonia Coasta Gales.

Fire neastâmpărată, este prins că ajută printre sârme pe cei izolați "în țarc", este pus în lanțuri în 1954 și trimis disciplinar la Gherla, ca să cunoască Zarcă Gherlei și celula lui Rozsa Sandor. La Gherla face de trei ori greva foamei, iar în anul 1955, este pus în libertate.

Rearestat în 1958, mai execută ani de temniță până în anul 1964, când a fost eliberat cu decretul general de eliberare. Nu se împacă însă cu regimul comunist. O tentativă de trecere a frontierei eșuează în 1967 și este închis din nou. Se eliberează în 1971 și încearcă din nou o trecere a frontierei. De data aceasta norocul i-a venit în ajutor. Descoperit pe când trecea Dunărea înnot, se trage asupra lui, dar reușește să ajungă pe malul iugoslav, cu o împușcătură în picior. Isi bandajează cum poate rana și străbate printr-o mulțime de peripeții, Jugoslavia, până ajunge în Italia. Aici este internat într-un spital și-organism sănătos - se rafece repede.

După ce ajunge în Statele Unite, se apucă de studiu și reușește să-și ia Doctoratul în Inginerie, (Ph. D. la Universitatea din Texas) specialitatea Construcții și instalații nucleare.

Cea mai importantă lucrare a inginerului Aurel Șeitan de până acum, rămâne fără îndoială construcția primei centrale nucleare din America Latină. Centrala a fost ridicată la Laguna Verde din Mexic și compatriotul nostru a fost felicitat personal de Președintele Mexicului, Jose Lopez Portillo, care a rămas surprins pe lângă vasele cunoștințe ale inginerului american de origine română, și de ușurința cu care acesta vorbea limba spaniolă. Ziarele și revistele spaniole din luna Mai 1979, au consacrat largi pagini, prestigioasei lucrări și au adus elogiul inginerului Julius A. Șeitan.

Întrebat de un ziarist cum s'a adaptat la noul mod de viață din America, Aurel Șeitan i-a răspuns: "Dacă muncești serios, aici ai toate posibilitățile din lume deschise pentru a te putea realiza".

Zahu PANĂ

# Vă plătim până la \$ 800 pentru a schimba încălzirea cu petrol

Veți economisi bani schimbând încălzirea cu petrol, deoarece prețul petrolului este în creștere și va continua să crească.

Cum să faceți cerere pentru ajutor.

Încălzirea cu petrol s'a împământenit din vremea când a fost petrolul în abundență și ieftin. Astăzi, resursele de petrol sunt cu mult mai costisitoare. Canada însă are alternative de energie care sunt în abundență și mai ieftine decât petrolul.

Programul de substituie a petrolului în Canada (COSP) este în cea mai mare parte al guvernului federal - Programul Național de Energie.

COSP oferă până la \$ 800 gratuit, acoperind jumătate din cheltuielile cu echipamentul și mâna de lucru pentru schimbarea încălzirii centrale sau a boilerului de apă caldă domestică dela petrol.

Pentru conversiunea dela petrol într-o clădire care are două sau mai multe apartamente, se acordă un ajutor dela COSP dela \$ 1.000 până la \$ 5.500.

Opțiunile pentru substituiea petrolului sunt diferite în Canada.

•Pentru conversiunea la electricitate, contactați serviciile pentru electricitate locale, pentru informații și formele necesare.

•Forme pentru aplicații și informații referitor la posibilitatea de a converti la gaz natural se pot obține dela serviciile de gaz natural.

•Pentru informații referitoare la conversiunea cu gaz propan, lemn, energie solară sau alte surse de energie, scrieți la: ENERSAVE, P.O.Box 3500, Postal Station "C", Ottawa, Canada, K1Y 401

**REDUCEREA FOLOSIRII PETROLULUI ESTE O PARTE VITALĂ A PROGRAMULUI NAȚIONAL DE ENERGIE AL CANADEI**



Energy, Mines and Resources Canada

Energie, Mines et Ressources Canada

Canada





# CRONICI

*Literare - Artistice - Culturale*  
*din exil și din țară*



VASILE VERSAVIA

NEGRANE

Editura Facia

Timișoara, 1980

M'am oprit la această carte apărută în țară, "Editura Facia", Timișoara, 1980 ca la un argument grăitor al impotenței materialismului de a distruge spiritualitatea românească. După aproape patru decade ale tăvălugului de asfalt, troscotul condeielor tinere sparg placa de ciment. Ei nu vor putea blama pe cenzori. Titlul era "Lacrima bufniței" și foarfecea l-a tăiat. E un semnal de alarmă când chiar numai dacă un fir de iarbă apare pe ruinele unei filosofii atee, și Versavia nu este primul, ruina nedecarată și suspinsă cu proptelele securistilor își știe soarta. Iarba nu poate fi învinsă, chiar dacă a trecut tancul peste ea.

Dece i-a deranjat pe comunisti titlul "Lacrima bufniței"? În primul rând de frică să nu le cânte pe casă, în al doilea rând simbolul. Bufnița e simbolul înțelepciunii. Dece? Moartea și noaptea au fost privite ca niște stări de trecere. Iisus Hristos e numit într-un poem liturgic "Soarele dreptății" care ne-a răsarit noua celor "din întineric și din umbra morții" cum spune Isaia. Bufnița, pasărea înțelepciunii, vede prin întineric. E un fel de oracol. Dela "orao" însemnând "a vedea" grecii numeau prin oracol o persoană care prevestește viitorul. În credințele populare se zice că celui care i-a cântat bufnița pe acoperiș va muri, dar să nu uităm că bufnița vede prin noaptea dincolo, de aceea nu e oracolul morții ci al înțelepciunii, prevestind o stare de trecere.

Dacă ne gândim la "Pașarea sfântă" a lui Blaga: "Înălță-te fără sfârșit, / dar să nu ne descoperi niciodată ce vezi", înțelegem lacrima din ochul păsării simbolizând înțelepciunea.

E interesantă legătura între a vedea și a cunoaște. Grecii vechi dintr-un trecut al verbului "a vedea" dincolo "idon" ori "eidon" ne-au dat rădăcina substantivului idee cum sublinia Horia Stamatu. A avea idee de ceva înseamnă a cunoaște ceva, urcându-te pe scărița văzului și privind dincolo.

Între gnoză și cunosia adeseori sunt pînțele rupte. Un surd îți poate nega cuvintele ca sunet, dar ele există. La un concert el vede mișcarea arcurilor, dar pierde esențialul - simfonia, care există dincolo de puterea de cunoaștere a surzului.

Pentru un orb lumea există prin ceea ce se poate pipăi. Tu nu poți să-l convingi că e o deosebire între un tablou de Rafael și o scândură de tocat carne pentru că el îți vine cu argumente "raționale". Din punct de vedere "științific" are dreptate, dar în lumea pipărilor lui există o altă lume pe care o vezi numai tu: culori, mișcări, dansuri de lumină și umbre, perspective.

Pentru un ateu nu există suflet nemuritor, Dumnezeu sau continuare a vieții după moarte. Lumea în care trăim e văzută "științific", materialist, adică cunoaștem prin simțuri. Dar pentru a ajunge

la cunoașterea esențială avem nevoie de toate simțurile. Nimeni nu a văzut dragostea, dar ea există, nimeni nu a văzut spiritul, dar el există, nimeni nu a cunoscut pe Dumnezeu, a cunoaște înseamnă a cuprinde, a fi stăpân pe. Care oală poate înțelege olarul? Cum poate creatura să definească pe Creator?

În acest context al amărăciunii gnoseologice Versavia exclamă:

"Si iar întind spre lucruri degetul încet  
ca în copilărie și mă mir:  
cu carnea ochiului le văd,  
cu carnea degetului - nu." pg. 7

Scritorul Vasile Versavia nu e de profesie teolog. Kerygma pentru el e dintr'un Vechi Testament descoperit de ceruri unor magi păgani. Orice poet care nu a citit Vechiul Testament ajunge să trăiască în kairoi citind psalmii revelației naturale care duc în Logos: "Ciresii calzi au înflorit în șes / ce frumusețe fără suferință! / Lucrează'n ei un logos ne'nțeles. / Îl întrezeși și nu-l crezi cu puțință. / Ciresii calzi prin lumea vinovată / se duc firese spre fructele din mit, / ei nu-și greșesc în vreme niciodată / nici floarea lor, nici rodul potrivit. / Dar ce erori, o Doamne, și dezastre / ar roade'n soiri și le-am pierde'n cale, / de-am coborî, cu sufețele noastre / la rădăcina lumii vegetale!" pg. 11

Rilke vorbea de pământul care vrea să se ridice prin noi spre divin. La Versavia: "Sporește pământul în noi / și vin amintirile de-acum să trăiască," pg. 19. "Când Versavia a zis în continuare: "Tinerii fac steaguri, bătrânii biserici" cenzura a tăiat versurile. Pe bună dreptate. Idealele tinerilor și idealul părinților de a lăsa mostenirea copiilor - spiritualitatea românească culmina în versul următor: "Iemul crucilor dă'n murgur încă o dată," ceea ce pentru comunisti însemna că le cântă bufnița pe casă. Continuă autorul: "Totuși nu-l îngăduia nimeni părerea de rău în amurg / când trecerea care ne duce ne-a adus, / când trecerea e ochiul nostru / și mâna, și piciorul. - / plătirea de pe oasele noastre e trecere / și trecere e verdețea care mișună'n noi / cât sângele încă păsește / ca un păstor pe plai." Lacrima bufniței, pg. 19.

Tărâmul, omul pământului, cel care reproduce cultură din moșia strămoșească și cultură din moșia divină e văzut de tăr-goveț în poezia sugestiv intitulată "Pământul în formă de om", ca: "Tărâmul era prost, / tărâmul era urât, / tărâmul era murdar / după mîntea lor." Imaginea apologetică a tărâmului văzut de Versavia merge la acele esențe ale realității legăturii omului cu Viața. În natură el se simte prieten cu firea. Din crucificarea mâinilor lui pe plug și pe sapă el oferă oamenilor pâine pe masă și pe altar. El e "calea prin care / ființa noastră se hrănește cu Univers." pg. 48. Atunci de ce e prost tărâmul? "Pentru că a cunoscut și a iubit firea grăului? Pentru că a cunoscut și a iubit firea Soarelui? Pentru că a privit oul în soare și nu l-a strivit dacă purta sămânță?" pg. 47.

Ideea din poemul de mai sus o găsim în "Rod" exprimată pe un plan filosofic. Moartea e înțeleasă ca un prag al vieții, cum ar fi spus Tarsianul că bobul de grâu trebuie să putrezească întâi pentru a putea încolți. "Sevele'n rod s'au preschimbat cu'nctul, / e mai puțin pământ în univers... Așa se întâmplă cred și cu poetul / mutat puțin câte puțin în vers. Ce semn să fie-acesta dacă lăbul / plecat din sine moare'n fructe vii?" pg. 57.

"Ca'ntr'un cătun de ceară" stilul poetului Vasile Versavia "desurubă murguri'n uluc", când "putregaiul cald împinge viața", oferind cititorului o parte din Marea Taină, luminată cu făclii din "Ingerul a strigat..."

Dumitru ICHIM

Editura Ion Dumitru

Polonia. Solidaritatea. Lech Walesa, Kania, Jaruzelski, sunt nume care de aproape un an și jumătate le întâlnim în ziarele occidentale, le auzim aproape zilnic la posturile de radio din Apus, le zărim de multe ori pe micul ecran al televizoarelor noastre. Polonia clodotește, Polonia fierbe, Polonia este în efervescență! Și aceasta de când în aceea zi de sfârșit de August 1980, în baza acordurilor semnate la Gdansk de reprezentanții muncitorilor greviști și guvern, lua ființă primul sindicat liber într-o țară comunistă. S'au trezit speranțe, s'au exprimat temeri, s'au făcut rezerve. Totul a apărut deodată posibil, o rază de lumină a străpuns de atunci cenusul cotidian de dincolo de Cortina de Fier, cei ce își în privirile aplecate spre țările din Răsăritul Europei, au început din nou să creadă într'un miracol, într'o prefaceri și reînnoire a unui sistem politic și social osificat și demodat și să creadă poate în ceva și mai mult...

Un compatriot din Exil, Gh. Bălțeanu, a socotit că n'ar strica să întocmească un bilanț - desigur provizoriu - să prezinte o sinteză a ceea ce se petrece în Polonia din vara anului 1980 încoace și a scris o broșură intitulată "Polonia - Experiență și Exemplu" (63 de pagini), care a apărut în Editura Ion Dumitru din Munchen. Românii care trăiesc în exil și care nu au putut urmări în deaproape desfășurarea evenimentelor din Polonia, pot parcurge cu folos această expunere clară, solidă, care începe cu greva dela San-tierele Lenin din Gdansk și înfățișează evoluția situației până la Congresul Solidarității din Septembrie 1981, la care între altele s'au cerut alegeri libere și o justiție cu adevărat independentă.

Un paragraf interesant din această carte este acela în care se vorbește de extinderea mișcării sindicale libere și în alte țări din Răsăritul Europei, în lumina apelului lansat de Lech Walesa pentru constituirea de sindicate libere în restul țărilor cu regim comunist. În pofida specificului național, al tradițiilor, al problemelor proprii. Așa cum era de așteptat, Moscova, Praga, Berlinul răsăritean au reacționat și reacționează cu indignare și aprehensiune față de o astfel de eventualitate. Teama de "bacihul" polonez a cuprins întregul Imperiu sovietic dela Elba până la Vladivostok.

În România, regimul lui

G. BĂLTEANU  
**POLONIA.**

EXPERIENȚĂ ȘI EXEMPLU

München 1981

Nicolae Ceaușescu a întâmpinat evenimentele din Polonia, printr'o tăcere absolută. Regimul a preferat să le ignoreze. Pentru mijloacele de informare din România, evenimentele din Polonia nu există. Pur și simplu. Lech Walesa - nu cunoaștem! Solidaritatea - nu știm ce este! Sindicatul liber - ce o mai fi și aia! Și așa mai departe. Despre ce nu vorbim, nu există, aceasta pare să fie tactica autorităților comuniste. O dată sau de două ori, Nicolae Ceaușescu a încercat să dea lecții fruntașilor comunisti polonezi, cum să facă față situației, punându-le în fața ochilor greșelile comise de ei în trecut.

Acasta nu înseamnă însă că populația țării nu a fost informată fără încetare despre ce se petrece în Polonia. În această privință, postul de Radio Europa Liberă, în emisiunile sale în limba română, a jucat un rol important transmitând zilnic știri relatări și comentarii despre evoluția situației din Polonia. Regimul dela București nu a putut și nu poate ține informațiile sub obroc. Odată mai mult s'a dovedit cât de absurdă este încercarea comunistilor de a ține neinformată și în izolare populația țării, într'o lume și o epocă în care un eveniment petrecut într'o parte a planetei face înconjurul pământului cu în-țepala fulgerului.

Așa dar evenimentele din Polonia au fost și sunt cunoscute de populația Româ-

niei și nu este greu de ghicit reacția ei. Un muncitor din Cluj, Filip Juiliu, a adresat o scrisoare Solidarității din Polonia, care a fost citită la o ședință a primului Congres al acestui sindicat liber în luna Septembrie. Fragmente din această scrisoare, în care muncitorul român mulțumește Solidarității pentru acțiunea ei și îi dorește noi succese, au fost publicate în ziarul parizian "Le Monde" cu data de 29 Septembrie 1981.

Evident că, în momentul în care astern pe hârtie aceste rânduri despre cartea lui G. Bălțeanu, nimeni nu poate spune cum vor evolua evenimentele poloneze, ce va face Kremlinul, ce se va întâmpla în țările comuniste vecine etc. Chiar și autorul cărții de față evită să se transforme în viitorolog. În carte se pune accentul pe tacticile folosite, pe ceea ce este general valabil și ce poate fi generalizat, pe ceea ce reprezintă un teaur în mișcarea muncitorească, sindicală și socială.

Dar oricare ar fi sensul acestei evoluții, evenimentele poloneze din anii 1980-81, rămân-asa cum o subliniază Bălțeanu, - o experiență și un exemplu pentru noi toți. Și aceasta, după revoluția maghiară din 1956 și după primăvara dela Praga din 1968. În mod hotărât, imperiul sovietic dă din ce în ce mai mult semne de oboseală și de destrămare.

Mihai CISMĂRESCU

**FATA DIN PĂDURE**

A trecut pe-aici, odată  
Îmbrăcată'n verde-o fată;  
A trecut pe-aici pe munte,  
Voia liniștea s'asculte;  
Se urcase printre brazi,  
Îi strigase vântul: "Arzi!"  
Furios torenți s'o'nece  
Au căzut din stânci; s'o'plece,  
Vrej subfire din rea plantă,  
Curmezis stătea pe pantă.  
Dar trecându-le'n sfârșit,  
Sus în pisc s'a odihnit  
Si'n sfârșit a ascultat  
Glasul lumii'n povărat,  
De ecurile - absurde,  
Din străfundurile surde.  
Însă a plecat de mult,  
Coborînd un vechi tumult,  
Îar în pisc, din când în când,  
Cântă un eou plângând:  
"A trecut pe-aici, odată,  
Îmbrăcată'n negru-o fată..."

Elisabeta A. CRISTESCU



# Al. Gregorian: Poeme pentru cruciați.

Editura Cugetarea. Georgescu Delafras 1943

Ovidiu VUIA

Românii fac parte dintre popoarele ce nu reprezintă ceea ce se cheamă o mare putere, în consecință nu vor hotărî nicicând decisiv mersul istoriei universale. În schimb, de când s'au născut pe plaiurile daco-romane întinse dela Nistru la Tisa și dela Ceremuș la Dunăre au fost îndeosebi aplecați asupra propriului destin, s'au bătut pentru a-și apăra "nevoile și neamul".

Din aceste binecuvântate motive războaiele, purtate pe viață și moarte, fiind întotdeauna de apărare, s'au înscris în modul lor de existență, devenit orizont de spirit și cultură.

Așa de pildă războiul Independenței din 1877, trăiește în pânzele lui Grigorescu, poezia lui Coșbuc și romanele lui Dulfu Zaimfirescu, pe când cel al fărâșirii României mari, din 1918, a intrat el însuși în legendă și epopee, Mărășești și Oituz, venerații cu nimf și coroana de laur, monumente și altare naționale. Din el purcede romanul modern al lui Breban, Cezar Petrescu precum și marea Renaștere românească interbelică.

În contrast, vitregit și împins în anonimitate de oficialități ne a-pare războiul ultim din 1940, viu doar în cantecele de marș wagnerian din Rapsodia Dacă a lui Aron Cotruș cât și în unele versuri ale lui Radu Gyr; acestea din urmă scrise pe aripile Cri-văului de Răsărit, cîrula din gură în gură, dela inimă la inimă, până se fac, într'un colț depărtat al lumii, faptă și statuie nemuritoare. Poezia lui Radu Gyr, repetă geneza Pasărei Măstare, reînviată din cenușa graiului șoptit pe ascuns, dela frate la frate, un fel de cale a robilor presărată cu stele.

Lângă aceste creații, laudă a jertfel supreme, pe cruce răstîgîndu-se un neam, alături volumul, Poeme pentru cruciați, al lui Al. Gregorian. Publicat în 1943, datorită evenimentelor exterioare ce-au urmat, el rămâne puțin cunoscut, de unde analiza noastră după aproape patru decenii. Reconstituim itinerarul spiritual al unui om și cu el o sfântă parte a Istoriei Românilor.

Dela artiști expresionisti, a-patrizi, majoritatea clienți de cabarete și cafenele, înapoi cu mult de lîntle frontului ne-am învățat să tratăm războiul ca pe un mormant de orori, demonstrații absurde, cu lipsa totală de logică, manieră cu roade la noi să zicem în poezia lui Camil Petrescu sau unele afixe-manifest ale lui Todoruța.

Al. Gregorian, nu este un apologet al războiului desigur, mai ales că îl confruntă direct, în transeele cele mai înalinate, și nu dela masa de scris, pe cât la adăpost de mirosul prafului de puscă pe atât de incendiar revoluționar.

Deci vom citi relatări ca acestea: "Același iad de două zile ne ține-n gropi și în moroale cu sufletul sub mușuroaie de disperări și de argile." Bate "greața" în Valea Ciornaia. Sau în continuare: Casca mi-e de plumb trupul de jar. Dospesc nădușeli în cămășe, bandaje de fier mă înfașă, gândul tare mi-e trist și amar. Un alt fragment scuturat de apocaliptice friguri: "Ce duh rău, ce duh greu ne vămuește din rînduri? Orbecim cu ochii arși prin gulberii de calcar, prin gropi, prin amintiri, sîngerăm, ne legăm și dar așteptăm. Ni

se dau rații duble de granade, dar noi am vrea apă, apă: sunt treizeci de grade și dogorile ne ard, ne scorojesc buzele. sângele n'vârtoasă în vine, e ca spuzele și în cazne de tuci, Doamne, ni-l fierbi: mugim, mugim ca o turmă de cerbi.

În versurile de mai sus ni se derulează aspecte ce numai pleadoarii pentru război nu sunt, evident mult mai veridice decât cele deformate și îngroșate ale lui Beckmann și ale contraților săi, jucării de plumb imagnate în ochi prismatici de atelier.

Dar realitățile oricât ar fi de crude și săbatiche nu rezumă scopul în sine numit ideal, rostul atacului în noapte. Pentru Al. Gregorian ca pentru întreg neamul românesc nu este vorba de un război propriu zis ci de o cruciadă dusă pentru salvarea cetății amenințate a lui Dumnezeu: Pe vestele Rusiei, într'acest pustiu, noi ne batem pentru Hristos și pentru glorie, pentru zidirea cea nouă a lumii, pentru durată, pentru roadele cerului și ale lumii, pentru ere înval și frumos pentru pâinea curată, pentru plug, pentru boi, pentru turmele noastre de oi, pentru morți, pentru vii, pentru cei nenăscuți, pentru îngeri, pentru copii, pentru suflet, pentru pământ, pentru soare și pentru cuvânt. La care adăugăm mărturia duhovnicească, simplă dar solemnă ca orice rugă franciscană: Sunt tristul pelerin și șuga Ta, Iisuse. Mag singur fără cin, pe stelele apuse sunt tristul pelerin.

Cartea dedicată "eroilor pe care i-am văzut luptând, cîzând și biruind la porțile Sevastopolului" întru chează un suflet ce nu mai vrea să fie al lui ci al celorlalți, deci simbol al Crucii și al bătăliei duse în numele ei: Cantecele mele sunt curcubeie, peste văituri pentru Dumnezeu și cruciați Lui jertfitori.

Cruciați când pornește la atac ia platoșă pe Domnul, percepuându-i peste tot prezența: Doamne, în groapa asta de arși și var Te simt culcat pe punga mea, pîndar. Dacă va muri știe prea bine "că peste ochii mei deschisi întoamne Tu vei zidi altare, și din icoana Ta împărătească am să revărs mereu, clemente, tot cerul Tău, pe năngerata-ți gropniță lumească. Și va fi atunci calea, iar în Time, Doamne, te-aud cum urci în mine. Te simt în vîntul pe care îl abai pe tîmplele-mi de platră, încinse în atac. Hai, suflăte, închină-te-eu-tac.

Comuniunea intimă a eroului cu Domnul cuprinde în ea armonii mistice de slujbă religioasă, urcă treptile eucharistiei, în loc de vin și pâine se înalță gândul și spovedania soldatului pregătit de atac.

Avem în Hai suflăte, închină-te, una din rugăciunile cele mai profunde ale limbii române, aparținând credincioșului dela margine de drumuri, biserică și fîrîd de închinare fiind cerul și pămîntul, mai precis spus nemărginirea lor. Prin credința în Dumnezeu poetul împrumută acenelor de război o unică aureolă, le purifică pe un zenit de cleștar și azur, Triumf al morții preaslăvit de fericirii raiului alb.

Transfigurarea privește pe războinicii oieri și daci, fiind demnă de o frescă de Refectoriu gîndrist, unde autohtonismul împrăstie mirosuri biblice, artistul socotindu-se a fi "chipul și pasul lor": toți sunt ai Lui, toți: heruvimi sub ranțe, birători cu

frunzi de soare, cu brațe de stei, cu zămbet de flori.

Rânile cruciatului primesc cu adevărat irizări de coline urbinat, parcă ar corespunde Cavalerului de Rafael în luptă cu balaurul: Cerul, ah! mi-au împușcat cerul! Heruvimii aleargă să-i adune schije, sus, cu panerul și mi-i culcă pe targă de alge în mare. Dumnezeu, Dumnezeu! L-ași văduri? O fi teafăr? ... Schia trimisă Lui, crește-n umărul meu un rubin, un luceafăr.

Chiar și în moarte cadavru livid, ca cel al lui Christ mort de Mantegna, este ridicat pe catafalcuri de cer, actul învins sună dezrobitor precum o cantantă divină: Zace cu arși pe buze cruciat spart de obuze. Sângele-i curgescismele de rubine și de soare, fruntea'ncinsă de lingoare cerul și-l face inele de agate și de rouă.

Poposim în sfîrșit la caracteristica fundamentală a operei. Al. Gregorian a trecut la porțile Sevastopolului prin foc și pară, în primul rînd ca poet, tîrînd pe vatra inimii trăirile sale în vers, de unde acel dublu contur al lor, nelipsind oricât ar fi fost întunecul de negru, lumina cu argintul ei: Miroase a pîltă. Departe răsare luna dinspre Calmuc.

Autorul nostru dă războiului o perspectivă mioritică, dacă ne vom reaminti că ciobanul moldovan înaintea morții violente nu se gîndește la degradarea lui pămîntească - asta fiindcă sufletul românesc dela originile sale nu are nimica în comun cu vicisitudinile expresionismului - ci privește înspre nunta sa cosmică, asistată de lună și luceferi. Adică doresc să susțin că păstorul Mioritei nu este un învins al morții cum ar zice unii, ci învingătorul acesteia, prin metafora stăpînită de alesul muzelor, locuitor al Parnasului, Poetului.

Precum sunt Al. Gregorian sau fratele său Radu Gyr, gemeni ai lirei în aceleași împrejurări de înfruntare a fărâșefărșitului, dorul lor paradisac după perfecțiune nu poate fi nicidec înăbușit: Iar voi veți găsi în fiecare carte în pumnii străși, în ploii, în fulger, în cremenii curcubeu, rotindu-le în luminioșile pămîntului greu cu pîrgăhii mari de gînduri, ca un triumf în moarte.

Oprindu-ne deci la poetul Gregorian nu ne va fi greu să-ighicim drumul așa cum ne este el cunoscut astăzi. Calitatea de pictor impresionist al cuvîntului-artă, descoperită în Pete de lumină, o avem exprimată și în poeziile Rusia, sau Noapte mongolică, ambele inspirate de necunoscutul Gealman: Foioasă, noaptea din pămînt îmi crește, Rusia plină de dudae, în care -Volga- timpul se puește sorbind din bezne și din ploae.

În "Stepă" relatarea este atât de autentică încât nu putem să nu mergem dealungul ei până în Bărăgan și chiar Teleorman, patria boilor lui Carducci, locul de baștină al poetului: Dumnezeu nu e în umbra nici unui pom. În nici o îndurare de apă. Și, albă, stepă își mîna dogorile, subțiri și oioage, c'o singură vîsă. Așa falsă greș și se lasă pe mîrăcinii și pe noi ca o pășă.

Tara trăește și plînge, profilându-și silueta din negurile dolului în Moarte de vînat: Zeu frumos întins pe-o parte cu parînguri stîns-n pieapoe: ce departe, ce departe urcă Tara peste ape!

Spre marea lui cînto nu este uitat camaradul de luptă german: Este frumos și e senin: cu

capul dat pe-o parte, lin. ascultă parcă s'omul unui lied. Îl luăm ușor, să nu-l trezim din reveria lui din nord, îl legăm și-l învelim în giulgiul foilor de cort (și'n ele e tot sumbrul cer din balticul Marienburg). Apoi pe Crucea lui de fire, boltim pămînt și bulgări de amurg. Pornim din nou pe drumul lung, pornim și blondul nostru Nibelung își doarme-acum singurătatea și-i cîntă liedul demiurg pe valuri, marea și cetatea.

Balada Nibelungului, dacă ar fi tradusă în germană s'ar constata că eouri profund goethiene încheie în ea, precum scoica taina din adîncul oceanului.

Poezie-viziune ar putea fi considerată Cad liniști mari: Si cerul lui mediteran boltește-l-i aci cupolă cu nostalgii rîtmate lin pe zvon de valuri, de gondola.

Meditația pe mormîntul piemontezilor exprimă dragostea, după cum vedem, pentru cerul mediteran și Italia, precum o va cînta în viitoare Poeme pentru frații mei.

În Castelul hanilor, dela Baccisara, remontează din țara de mîrgeară al basmului, imaginea unui castel tătar: Dintre vitralii se topește lumini de borangic și aureji pe mari chilimuri policrome. Miroase a harem cu tari arome de mîrodenii și de trupuri calde.

Un preludiv, din predilecția pentru miresmele și culorile Algerienelor lui Delacroix, regăsite mulți ani mai târziu în muzica de vis a murei Andaluzii din Pete de lumină.

Dar până atunci poetul redescopă peisajul de lît, comun cu al lui Gogol, Turgheniev și Puskin, demonstrînd că peste dușmăni politice, întunecate de șirul prizonierilor, al "Samaliouhi", al "Shukai" al tancurilor există permanențe ce nu pot fi distruse de levitanii ideologiei.

Creștinismul poetului-nici nu se putea altfel - înseamnă omenie și umanism în primul rînd.

Cîteva popasuri poetice, insule ale Arcadie, pe lacul de smolă și pucioasă al războiului le constituie Nostalgică, sborul cocorilor pe vîntul orizont amintindu-i de anii și iluziile copilăriei: Tu camarade, știu: când ne soseau cocoril prin ani cu colii, legam la porți ușorii cu vrejuri din gîrlici, ne desfaceam căpunii de vis și de panglicii și căutam cărbunii norocului naiv înțai și n'tai în vînt apoi în prundul griv, sub talpă, în pămînt și îl găseam oricînd: Semn bun.

Aceiași cocori trec și astăzi dar cărbunii de ieri nu vor fi regăsiți decât de unii: Si trec în zori cocori peste cîreșii verii vîslind peste văituri cu vîslele tăcerii.

Sugestiile duc la monotonia cal-

dă de interior de vis, sfîrșitul crescînd nesigur și obtuz, mai ales în coșmar. Și până atunci aburii glauci ai aducerii amînte curg dulci și aromitori, ca miera unor stupi ai constinței: Piu, piu, ne vin prin vară arome de pelin, de jară ...

Cîntec pentru unarburst, reprezintă o revoltă contra stării barbare impuse dar rostită pe limba lui propriu al clavicinului din suflet, fără utilajul brutal al imprecățiilor ci cu referință la aceiași simbolistică magică a simțirii, suavă și prerafaelită, tocmai din această cauză insuportabil de dureroasă: Scărîm și împingem în mal și ne trec sudorii, umeri ne dor, sunt vineți ca niște tumori. Un trăsnet, și țăr cascade. O, anii, anii noștri de vis, camarade! Dar moartea nu vru să ne muste. Trecu, trecu ... Eu ridic priviri pe marginea gropii-și tu privim amîndoi. Ni-sa ochii în lacrimi. Ce trist! Arbustul de sus sîngeră sânge alb. Ce trist! Muri-ce tînar și el-pentru noi ca un Christ.

Acest poem întrebîntăză a-corduri mozartiene pentru a defini o crimă, tragismul reiese prin contrast, sfîșietor și absurd, Antigona în negru, sub magnolii înflorite.

Cîntă Balaclava, cîntă încheie ciclul cu un imn și o apoteoză, aceiași dac războinic: Imn de slavă, s'von de rouă pentru dorbanții mei din Napoca și Celei, cîtitori de lume nouă. Cîntă Balaclava, cîntă.

Dacă momentul istoric s'a consumat, ca a lui Homer, rămîne săgît în Vespnicia neamului.

Încheie comentariul volumului Poeme pentru cruciați cu bucuria de a fi făcut un lucru așa precum mi l-a dictat îngerul păzitor al duhului meu. Poate ca unul ce nu am făcut niciun război - că nu am putut pe de-a'ntrul scapa de influența livrescului și a formei frumoase în pretracarea mea. Tocmai de aceia consider că ar fi bine dacă și alții se vor simți datori să se aplece mai cu atenție asupra acestor versuri de cruciat scrise pentru alți cruciați, armii ale spațiului mioritic românesc.

Volumul ce-l am, cuprinde un gînd al autorului, soției sale, Ana: "Anei, care mi-a dat chihura rugilor și a sufletului ei de heruv în marea mea încumetare pe lîziera dintre viață și moarte la porțile de foc ale Sevastopolului, -această a treia (și cea mai scumpă) carte peste care a priveghiat iubirea ei fecundă și luminoasă din Altarul căminului nostru fericit." 23 Martie 1943.

Am citat aceste rînduri de cerneală, sîneală a cerului din suflet, fiindcă prin ele artistul vrea fără să ne spună, că până la urmă în afara oricăror teorii, lumea reușește să învingă Totul. Chiar și moartea.

CITIȚI ȘI RĂSPÂNDIȚI

CUVÂNTUL ROMÂNESC  
LUPTAȚI ÎMPOTRIVA  
DUȘMANULUI  
COMUNIST



# "FENOMENUL PITEȘTI"

Mihai CISMĂRESCU



În arhipelagul GULAG din lumea comunistă, una din cele mai odioase insule s'a numit Pitești. Poate cea mai odioasă. Aceasta este concluzia la care ajunge Virgil Ierunca într-o broșură pe care o consacră închisorii de la Pitești și ororilor ce s'au petrecut acolo între 1949 și 1952 când stalinismul se afla în toul lui, când tortura, schingiuirea și cruzimea la care era supus omul, devenise normă de lege. În zidurile acestei închisori s'a desfășurat timp de aproape 3 ani o experiență de o sumbră originalitate denumită reeducarea psihică a individului, la lichidarea rezistenței morale a tinerilor deținuți politici. Originalitatea acestei experiențe - dacă se poate spune așa - a constatat în faptul că la Pitești victimele deveneau la rândul lor

tortionari, că deținuții erau puși rând pe rând să se tortureze unii pe alții. Tortura permanentă, la care, cum spunea Malraux, nimeni nu poate rezista, nu era de ajuns pentru cei care au organizat experiența de la Pitești; acolo abjecțiunea și degradarea omului trebuiau depășite silindu-se deținutul politic să devină călăul celorlalți. În acest sens, închisoarea de la Pitești rămâne poate unică în peisajul dezastru al torturii și represaliilor staliniste.

La Pitești, reeducarea începută la 6 Decembrie 1949 în camera 4 Spital-treacă prin 4 faze: prima era demascarea externă în cursul căreia deținuții trebuia să-și arate loialitatea față de Partid spunând tot ce ascuseseră la anchetele de la Securitate, denunțând toate legăturile pe care le păstra în afara închisoriilor și

complicitățile de care beneficiase. A doua fază era așa zisa demasca internă: Studentul schingiuit trebuia să demaste pe acei care îl ajutaseră să reziste în interiorul închisoriilor. În faza a treia, denumită demascarea morală publică, deținuții erau nevoiți să calce în picioare tot ce are mai sfânt și, în primul rând, familia, Dumnezeu, dacă era credincios, soția sau iubita, prietenii, pe ei însuși. În cea de-a patra și ultimă fază, reeducatul era pus să conducă el însuși procesul de reeducare al celui mai bun prieten al său schingiuit, cu mâinile lui și devenind astfel, la rândul său, călău.

Acasta era desfășurarea ordaliei inventată la mijlocul secolului nostru și nu într'un îndepărtat și obscurantist Ev Mediu. Bătăile, "spălarea creierelor", punerea pe rotativă, răscucirea mâinilor etc. erau floare la ureche pe lângă cele imaginare de tortionari de la Pitești. Niciodată în distrugerea omului nu s'a mers atât de departe, căci torturabilul nu numai că se refuza martirului, dar el era silit să martirizeze la rândul său.

Ierunca evocă episoadele cele mai îngrozitoare ale experienței, citează nume de victime devenite călăi, de călăi deveniți victime, în acest infern de 3 ani pe care mintea omenească cu greu îl poate concepe.

Evocă pe Nikolski, General Comandant Suprem al Securității românești, cel mai cumpănit tortionar al acelor vremuri, cinstit după ani și ani de regimul Ceaușescu în felul său; pe Eugen Turcanu, cu grupul lui, pe sinistrul Turcanu, care "oricât de multe infamii ar fi inventat nu era nicodată mulțumit." Imaginația delirantă a lui Turcanu - desigur un caz specific de patologie mintală - se deslășuia mai ales atunci când avea de a face cu studenți care credeau în Dumnezeu și se străduiau să nu se renege. În legătură cu Turcanu, Ierunca evocă pe Verkovsky, cunoscutul personaj din Posedații lui Dos- toievski și pe marchizul De Sade "care și-ar fi scris opera nu pe hârtie ci pe trupuri omenești, filă după filă, trup după trup". A-lături de Turcanu, adjunctul său Popa Alexandru, zis Popa Tatu, Livinski, Martinas, Nuți Patrășcanu, Morărescu, Bogdanescu, Enăchescu, Tihus Leonida, Dan Diaca, Cori Gherman, Fuchs, Steier, Paul Caravia, Cornel Pop. Alți tortionari: colonelul Zeller din Direcția Generală a Penitenciarelor, apoi adjunctii lui Nikolski, colonelul Dulgheru și colonelul Sepeanu, pe urmă Capitani Dumitrescu, Directorul Inchișoriilor de la Pitești, locotenentul politic Marina etc. . . . Printre cei mai schingiuiți de Turcanu, unora până la moarte: Cantemir dela Facultatea de Chimie din Iași, Nedelcu, mort în postura de crucificat, Gafencu, tot dela Iași, torturat cu patima sporită din pricina misticismului său, Paul Limberea din Pitești și Gheorghescu care au murit în cursul demascării externe, Costache Oprisan, fost student în filozofie la Cluj, șeful Frăților de Cruce, Huică, unul dintre cei mai inteligenți studenți dela Facultatea de teologie din București, Sandu Angelescu, arestat caregalist, prin care Turcanu și-a început "experiența".

Și în 1954 a fost înscenat clasicul proces după metode comuniste cu o versiune oficială a fenomenului Pitești cu totul neverosimilă și amune că tinerii legionari din închisori - "agenți ai imperialismului american mistici, habotnici, și retrograzi" - primiseră ordin dela conducerea muncii din străinătate să introducă o acțiune de teroare pentru a discredita partidul comunist, regimul. Acțiunea lor a fost posibilă, chipurile, din cauza lipsei de vigilență a unor organe ale administrației închisorii Pitești. . .

Dar să lăsam de-o parte desfășurarea evenimentelor, enumerarea tortionariilor, a victimelor, a epilogului dela "proces". Despre Fenomenul Pitești au mai adus mărturie Dumitru Bacu și Grigore Dumitrescu. Mărturia lui Virgil Ierunca bazată pe un dosar nou asupra reeducării dela Pitești, are alt scop și altă semnificație: "El subliniază, făcând comparații cu Uniunea Sovietică și cu China, că acest fenomen, prin încercarea lui de transformare sistematică a victimelor în călăi și dezagregarea ei psihică prin schingiuirea deținuților de către alți deținuți, este aproape fără pereche. În arsenalul cruzimii din Imperiul Sovietic, din stepele rusești și până în centrul Europei, metodele de tortură folosite la Pitești sunt unice. Așa cum spune autorul: "Procesul fenomenului Pitești nu s'a încheiat. De fapt adevăratul proces al reeducării dela Pitești nu a avut încă loc și nu va avea atâta vreme cât nu va putea fi implicată răspunderea PCR, cât nu va fi chemat la bară acuzării adevăratul vinovat: regimul comunist din România." Și așa cum spune Nadejda Mandelstan, citată de Ierunca: "Problema de capetenie este de a învinge amnezia. . . . Trebuie ca totul să se plătească, altfel nu există viitor. Pierderea adevăratei memorii echivalează cu o pierdere a simțului realității. . . . Trebuie nu poate fi falsificat. . . . Fiecare dintre cei care au fost exterminați are maldade puteri de adevărată memorie. Căci nu este vorba de erori, de greșeli comise pe parcurs, ci de o parte integrantă a unui sistem politic și social, inuman.

Meritul lui Virgil Ierunca este de a fi smuls din nou uitării ororile dela Pitești și de a-l reaminti astăzi fără patetism literar - nouă - contemporanilor acestui fenomen. Fenomenul fără seamăn - nouă, adică Românii care trebuie să veghem ca el să nu se repete și care, orice s'ar spune, purtăm o parte din vină a tot ce s'a întâmplat și se întâmplă de câteva decenii în țara noastră. Fără incidente, accidente sau abuzuri politice. Pur și simplu răspunderea pe care o avem ca oameni într-o lume dezorientată, o lume a fricii, a impozurii și meschinărilor, o lume în care iubirea apropiului devine o sarcină prea grea de purtat pentru umerii noștri prea fragili și pentru inimile noastre prea timorate.

## DINCOLO DE ZĂBRELE

Rubrică editată de "Asociația Foștilor deținuți politici Români"

## GENERALUL NEGREI

- "Mișcă mai repede!" Imperiul lui Vasile Maier, etajul trei al Celularului din Aiud. Cheia se întoarce în broască, zăvorul a sunat scurt, ușa celui 253 s'a căscat ca o gaură de cavou și împins puternic din spate abia am reușit să mă opresc în prichinde am fost repezit.

De pe patul de fier ce se întindea de-a curmezisul celui, acoperit cu o rogojină ruptă, patru stafii ridicară capul ca să-mi spuie bun venit. Cât eram eu de slabit de mă sufla vântul dar, când m'am uitat la cei patru oameni ce-i aveam în față, parcă apăruseră de undeva dintr'un cimitir părașit, strecurări printre cruci.

- Mă numesc . . . și vin de pe latura de Est al acestui etaj, mă prezint eu.

Rând pe rând își spune fiecare numele și ultimul care îmi întinse o mână care atunci când am strâns-o mi-au trecut niste fiori reci prin șira spinării de rece și slabită ce era, s'a recomandat: Generalul Negrei! Mi-au făcut loc trăgându-și fiecare picioarele și înghesuindu-se unul în altul. În câteva cuvinte ne-am spus fiecare cine suntem, cum am căzut și am tăcut obosiți, căci fiecare cuvânt rostit, cerea un efort.

Am rămas cu ochii atinși asupra Generalului. Înalt, brunet, cu o figură distinctă, cu ochii mari și negri, strălucind straniu. Era liniștit și împăcat sufletește. Avea 83 de ani, ne spunea că în curând va muri, dar socotea Aiudul un front, un câmp de bătălie, unde va cădea luptând cu fața la dușman. . . . Seara când ne-am culcat, am observat că soldurile îi erau numai rânii, din cauza scânderii pe care dormise direct, căci rogojina o căpătase doar cu câteva zile în urmă.

În puțin timp cât am stat împreună, Generalul mi-a vorbit de primul răz-

boi mondial, de bătăliile din Moldova, dela Mărășești, Mărăști, Otuz, Răzoare. Ochii i se luminau, vorbea cu atâta însuflețire, de parcă trăia aievea pe câmpul de bătălie. Când l-au arestat, și-a pus în sacul cu rufe și pelerina pe care o primise odată cu decorația Mihai Viteazul. Nu se putuse despărți de ea dar acum putrezeau undeva în magazia închisorii. De ziua de 8 August 1917, și bătălia dela Mărășești din acea zi, mi-a vorbit în chip deosebit. Evoca patetic felul în care a căzut Generalul Eremia Grigorescu, pe locul unde mai târziu s'a ridicat Mausoleul Eroilor, pe care îl puteam vedea și astăzi. În bocelul cu rufe, avea o cămașă lăci, pe care o scoate, o mângâia și o pune la loc. Îl respectam taina cu sfîșnien.

Într-o zi de Luni, 11 Mai 1951, vizita celui 253 de la o parte și gardianul mă a-nunță să-mi fac bagajele că plec în fabrică. Cuvântul fabrică, avea puteri miraculoase. Poate soare, lumină, aer și mai multă zeamă, chioară cum o fi dar să fie mai multă.

Am privit trist, la cei care rămăneau. Bătrânul general m'a chemat lângă el și mi-a zis: - "Dumneavă veți căpa, eu însă mor aici! Du-te când vei putea la Mărășești, căci mi-ai spus că nu ai trecut nicodată pe la Mausoleu. A-prinde o lumânare la căpătul lui Eremia Grigorescu și mai aprinde una și pentru mine. Pronunță încet numele nostru, gândește-te la noi și roagă-te Lui Dumnezeu pentru noi. Al să te duci, nu? Dumnezeu să te ajute!"

- Vă promit, i-am răspuns înghinându-mi lacrimile! Am părăsit ceblă fără a mă mai întoarce vreodată în ea. . . .

Trecuse mai bine de o lună de când eram în fabrică. Într-o zi mă întorceam din fabrică la ceblă, când dintr'un grup de deținuți care trebeau prin curte, unul

se desprindea tipit și se apropie de mine. - Sunteți Dl. . . ? Vă caut de câteva zile. Scoate în grabă de sub zeghea vârgată ceva de culoare lăci, ce seamănă cu o cămașă. Am strâșnit imediat și cu vocea sugrumată am întrebat:

- A murit?  
- Da!  
- Când?  
- Acum o săptămână. M'a rugat să vă caut, să vă dau cămașa asta și să vă spun să nu-l uitați.

Am strâns pumnii tare și mi-am înleștat dinții ca să nu pot deschide gura să urlu. Îmi mușcam buzele să nu plâng până nu ajung la ceblă. Și repetam într-una în gând: Nicodată, nicodată, nicodată. . . .

Un general Român, fauritor al României Mari, a murit la Aiud în vârstă de 83 ani. În celula 253. În închisoare clădită pentru răufăcători, pentru criminali, mor eroii unei țări, iar adevărații răufăcători, conduc țara. . . . Și eram închis și nu puteam să fac nimic. . . . nimic. . . . a murit bolnav, de foame, de subnutriție, îi căuseră toți dinții și parul din cap iar unghiile îi erau mol și se decojeau. . . . și cum l-a ocilit moartea pe front. . . .

Au trecut ani. Închisoarea, domiciliu obligatoriu în Bărgan, în închisoare, . . . nu dă Doamne omului cât poate răbdă. După o eliberare târzie, drumul vieții m'a dus odată pe linia București-Suceava. Eram în tren și urmăream șirul Carpaților Răsăriteni, mai mult în gând decât aievea. Intrase în Munții Vrancei, iată Măgura Odobeștilor, Cota 1001 și încetînd viteza trenul intră în Gara Mărășești. Ca din altă lume, îmi apare în față Mausoleul Eroilor. . . . Ce gânduri mă năpădesc în tumultoasă revărsare? Aiud. . . primăvara, 1951. . . Negrei. Eremia Grigorescu. . . . Săr din tren înainte de a se opri și pașii mă duc la Pan-

teonul Armatei Române. Întru înainturi în liniștea în care își dorm somnul de veci oasele celor care au mai putut fi culese.

Citesc nume de localități unde istoria s'a scris cu baioneta și cu sânge: Mărăști, Mărășești, Otuz, Răzoare, Cozmești, Cireșoaia, Măgura-Odobeștilor, Cota 1001 și multe altele.

Plăci cu numele soldaților, ofițerilor și generalilor cu date și localități. O placă îmi atrage atenția: Erou la vârsta de 12 ani. Patria recunoscătoare! Istoriul e scurt: văzând un ostaș român care se chinuța să se cațere în copac pentru observație, s'a oferit el să facă acest lucru. De sus din copac a dat toate datele necesare ofițerului de comunicații. A fost descoperit de inamic, luat la jîntă și doborât. Îngemnechez la mormântul lui și rămân un timp dus de gânduri. Mă ridic încet și mă îndrept spre mijlocul Mausoleului. Un mormânt acoperit cu o placă de marmură neagră, încrestată cu litere aurite, îmi atrage atenția. Mă îndrept spre el și mi se taie respirația. Citesc epitaful: General Eremia Grigorescu, mort la data de 8 August 1917, exact pe acest loc. Patria recunoscătoare!

Cad în genunchi și cu fruntea lipită de piatră funerară gîtesc:

"Am venit ca să-mi respect cuvântul dat unui camarad de-al tău, căruia l-a fost sortit să scape de grindina de gloanțe, de schije și de balonetele inamicului, la Mărășești și pe alte câmpuri de bătălie, dar nu a scăpat de dezastrul din Aiud, unde l-a fost sorocul să moară ucis de acel pentru care tu și toți cei care te înconjoară aici ai murit, ca să ne salviți pe noi, de urgență lor și să furiți o Românie Mare!"

Ig. ROGER





## BISERICA CREȘTINĂ



# ECLESIOCENTRISM SAU CHRISTOCENTRISM?

Sergiu GROSSU

"Pe El îl propovăduim noi, și stăruim pe orice om, și învățăm pe orice om în toată înțelepciunea, ca să înfățișăm pe orice om desăvârșit în Hristos."

COLOSENI, 1. 28

Impunând lumii ideile eclesiocentrice și spiritul său "paternal" de protecție și cenzură - pe care istoria le-a înregistrat așa cum se cuvine și ale căror sechele negative nu pot fi tăgăduite --, Biserica instituțională s'a rupt de neșimț și, uneori, printr-o fâșișă opoziție social-politică a maselor populare, de chintesența nevoilor spirituale și materiale ale acestei lumi neliniștite, pentru care Dumnezeu este mort, iar Isus Hristos constituie doar un pretext al continuității privilegiilor clericale sau un stimul de circumstanță al derizoriilor corpuscule misionare concurente.

Ideea fundamentală a mântuirii lumii în Isus (deoarece, cum citim în Faptele Apostolilor, 4.12, "în nimeni altul nu este mântuire: căci nu este supt cer nici un alt Nume dat oamenilor, în care trebuie să fim mântuiți"), a fost substituită cu axioma totalitară "extra Ecclesiam nulla salus" - în afara Bisericii nu există mântuire. Pe plan teoretic, bătălia s'a dat, ca urmare a definițiilor contradictorii privitoare la FIINȚA BISERICII, mai întâi între "Mărturisirile de credință" catolice și ortodoxe, iar mai târziu, între "Mărturisirile" de mai sus, conciliate oarecum, și cele protestante sau neoprotestante, fiecare doctrină creștină vorbind ca din partea "adevărata Biserici a lui Hristos" și tăgăduind, de pe poziția non-evangelică a confesionalizării mijloacelor de mântuire, adevărata mântuire posibilă.

Nu mai suntem împăcați cu Dumnezeu "prin moartea Fiului Său" și mântuiți "prin viața Lui" (Romani, 5.10), ci numai prin ascultarea față de Biserica și prin integrarea noastră supusă în viața dogmatică și liturgică a Bisericii. Nu mai suntem răscumpărați "cu sângele scump al lui Hristos, Mielul fără cusur și fără prihană" (1 Petru, 1.18-19), ci numai "cu lucruri pieritoare", cu "argintul" sau cu "murul" unor noi învățături exclusiviste, a unor noi confesiuni desprinse din matricea "revoluției" a altor foste "ecclesiologiae" mântuitoare; numai cu prețul vagabondării confesionale și a aderării entuziaste la firma creștină cu cea mai promițătoare reclamă.

De aceea Isus Hristos, pretins în mod arbitrar de către una sau alta dintre confesiunile competitive, este considerat astăzi, de marea majoritate a oamenilor care nu-L cunosc sau care refuză să-L cunoască, mai mult o năucă, decât Fiul lui Dumnezeu și Mântuitorul lumii - o năucă inaccesibilă, umblând pe valurile înfrânte ale istoriei, fără putință de a schimba cursul ei și de a-i da o nouă și palpabilă orientare.

Creștinismul zilelor noastre a ajuns o religie fără putere, pentru că a devenit o religie eclesiocentrică, adică o religie centrată

pe spiritul clerical și confesional, și nu christocentrică, o religie care să-și tragă seva din măgura Golgotei și care să aibă în centrul preocupărilor sale o singură valoare absolută: Isus Hristos.

Adevărată și cutremurătoare este proorocia lui Isaia: "Disprețuit și părăsit de oameni, om al durerii și obișnuit cu suferința, era așa de disprețuit, că își înțorțea fața dela El, și noi nu L-am băgat în seamă" (Isaia, 53.3). Isus Hristos și-a dat viața pentru izbăvirea lumii întregi și lumea nu L-a băgat în seamă, răspunzând la chemarea Lui cu indiferență, cu răceală, cu nepăsare, cu împietrire de inimă și, nu odată, cu revoltă chiar, cu ostentate și dezgust. Isus Hristos a trecut, îngrijorat de viitorul Bisericii, pe lângă poarta tuturor confesiunilor, a bătut la ușa tuturor adunărilor creștine și-a poruncit tuturor credincioșilor să se înbească unii pe alții, pentru ca să poată rămâne una în credință și în dragoste, dar creștinii nu L-au băgat în seamă, jucându-se de-a "Mărturisirile de credință" și reducând, până și dragostea lui Hristos, la un sistem de dogme și ceremoniale religioase neconcludente.

"Noi nu L-am băgat în seamă", pe Domnul și Mântuitorul nostru - iată învinuirea care planează asupra lumii creștine. Nu L-a băgat în seamă o bună parte din preoți, susținând, cu habotnicie, un formalism sec și nevialabil. Nu L-au băgat în seamă filosofil, zăvorăși înfolgorul stimei lor înțelepciunii omenești. Nu L-au băgat în seamă politicienii, vânzătorii de ideologii și de idealuri perisabile. Nu L-au băgat în seamă intelectuali bisericești, dar plini de suspiciune în ce privește adevărurile supranaturale revelate în Cuvântul lui Dumnezeu. Nu L-au băgat în seamă "fariseii" moralști, amatori ai unei religii convenabile și ai unei Evanghelii care să nu fie potrivnică meschinilor interese confesionale. Dar mai ales, nu L-am băgat în seamă noi, datornicii Crucii, cei care am făcut și facem caz de moartea și învierea Domnului, trăind mai departe în moartea păcatelor și în viața doar prin certificatele noastre de botz.

Isus Hristos este hrana indispensabilă a umanității, "pâinea care s'a pogorât din cer" pentru toți păcătoșii pământului, pentru toți flămânzii și însetații lumii. Și lumea are o mistuitoare, înbomșurabilă nevoie de certitudine, de mântuire, de Isus Hristos, "nădejdea slaviei", și nu de nădejdi înșelătoare care nu slujesc la nimic" (Ieremia, 7.8), nu de confesiuni monopoliste sau de inoportuni Isusi dogmatici. Da, această steață și denumită lume creștină, amenințată, din ce în

ce mai mult, de culul materialist al marxism-leninismului, are nevoie nu de interminabile discuții despre schizme sau erezii și nici de zeloși reformatori scizioniști, ci exclusiv de Isus Hristos, Fiul lui Dumnezeu, Cel ce "plinește totul în toți" (Efeseni, 1.23).

Făcând abstracție de haina confesională, orice creștin militant, fie preot sau laic, este dator să mărturisească lumii "despre adevăr", să-L propovăduiască pe Isus Hristos, întru chipul Adevărului veșnic, în mijlocul unei societăți neopăgâne ostile, pentru a-L înălța în sufletele împovărate de păcat și a-L fixa în conștiințele îndoelnice, pentru a da vieții un sens nou și o dimensiune nouă, pentru a-L oferi nealterat culturii decadente a acestui veac recalcitrant și miserabil.

Isus Hristos trebuie propovăduit "cu îndrăzneală" poporului, fără a ține cont de insultele și huiduielile atelilor, de îndoiala, oportunistul sau jena "căldiceilor", de atitudinea indiferentă a autorităților bisericești, de opoziția guvernelor și de sforăriile partidelor politice. Prin propovăduire, Isus trebuie dezabstracțizat și coborât, din transcendenta și mit, pe pământ, în cloacul real al vieții, ca o prezență reală, care participă, alături de noi, conform promisiunii, "în toate zilele", la toate întâmplările, la toate prăbușirile și ridicările noastre cotidiene. În joc este sufletul omenesc, mântuirea sau pierzarea lumii, și nu apoteozarea unor înguste concepții ecleziastice. Ca niste străjeri ai lui Dumnezeu pe pământ, să trămbiașim vestea cea bună a mântuirii peste barierile artificiale care frânează răspândirea creștinismului, strigând în gura mare și dând în vileag nelegiuirile societății în care trăim, mărturisindu-L pe Isus înaintea oamenilor și arătând tuturor că numai El poate transforma corupta natură umană, că numai El are cuvintele vieții veșnice și puterea reabilitării celor mai decăzute ființe, a celor mai înecăcibile orânduirii sociale.

Dacă știm calea cea nouă și vie, și vedem mulțimi dezorientate, la răspântii de drumuri sau rătăcite pe drumurile păcatului, nu se cade să le vorbim despre Isus, calea care duce la viață? Dacă recunoaștem în Isus pe Doctorul cel mare și înălțim pe străzi sau în birouri oameni cu sufletul bolnav, nu este normal să-i trimitem la Isus, sursa universală a oricărei vindecări? Dacă suntem bine încredințați de uzurarea ce-o aduce Isus și trecem pe lângă șirurile nesfârșite de împovărați și chinuți, nu trebuie să le atragem luarea aminte că odihna sufletului o pot afla în Isus, care este pacea lumii? Dacă auzim la tot pasul vâlețele păc-

toșilor ce se consideră iremediabil pierduți, nu avem oare obligația morală să-i chemăm la Isus, Mântuitorul îngăduitor al tuturor oamenilor pierduți și păcătoși? Și dacă dăm peste oameni morți șufletește din cauza nelegiuirilor, nu se cade să le strigăm, asemenea Apostolului Pavel: "Deșteaptă-te tu, care dormi, scoală-te din morți și Hristos te va lumina" (Efeseni, 5.14)?

Isus ne cere, cu insistență, să-L mărturisim, să-L propovăduim pe El și Evanghelia Lui, cunoscută tuturor. Cunoștința la mășuire. Un Isus pur și o Evangheliă pură. Un Isus viu și adevărat, propovăduit printr-o Evangheliă vie și adevărată, într-o Biserică creștină autentică, neconformistă și tolerantă.

Să-L propovăduim pe Isus fără nicio rezervă. Să nu înținem, ascunsă în noi, taina propriei noastre vindecări șufletești, ci să o răsfângem în afară, să o facem cunoscută tuturor. Cunoștința la care am ajuns s'o dăm și altora, pentru că nu cumva umanitatea să piară din lipsa de cunoștință. În orice clipă, în orice împrejurare, în legăturile ce le avem cu semenii noștri, să-L propovăduim pe Isus cel răstignit și înviaț, arborându-L, pe meterezele gândirii umane, ca pe un steag de luptă și fluturându-L, deasupra popoarelor, ca pe un cântec al triumfului, ca pe un curcubeu al renașterii noastre spirituale.

Un creștinism christocentric activ, al cărei finalitate este Isus, va fi în stare să înalțe lumea, apropiind oamenii și unificând Bisericile. Fiindcă în Hristos Isus, ne învăță același Apostol Pavel, "voi care odinioară erați depărtați, ați fost apropiați prin sângele lui Hristos" (Efeseni, 2.13).

Când viața noastră, a creștinilor, rămâne ascunsă în El și El devine viața noastră, când ne-am îmbrăcat cu omul cel nou peste veșmântul peticit al confesiunii, având ochii ațintiți la Isus și modelându-ne caracterul după chipul Său, atunci "nu mai este nici Grec, nici Iudeu, nici tăiere împrejur, nici netăiere împrejur, nici Barbar, nici Scit, nici rob, nici slobod, ci Hristos este totul și în toți" (Coloseni, 3.10). Atunci, abia, dispar toate diferențierile existente între oameni: diferențierile rasiale (Grec și Iudeu), diferențierile sociale (Grob și slo-

bod), diferențierile de cultură și civilizație (Barbar și Scit), și, mai presus de toate, diferențierile confesionale (tăiere împrejur și netăiere împrejur), creându-se premiza unei creștinătăți uniforme, neîmpărțite, pentru care "Hristos este totul", trăind și acționând "în toți".

O, dacă pentru toate confesiunile Isus Hristos ar fi TOTUL, dacă în toți conducătorii de culte ar prima substanța unificatoare a Fiului, prin Duhul Sfânt, în pofida oricărui duh sectar și a oricărei hegemonii dogmatice! Amajunge, ca adevărat, "un singur trup". Am fi, cu adevărat, "în chip desăvârșit una". Întrucât clădindu-ne Templele pe unica temelie valabilă, care este Isus Hristos (și nu pe nisipul inconsistent al "în-văpăsurilor deosebite", al "cercețării fără rost", al "cerburilor de cuvinte" și ale "zădarnicelor ciocniri de vorbe", despre care se pomeneste în 1 Timotei, 6.3-5), credința noastră va lucra prin dragoste. Iar dragostea creștină - această dumnezeiască legătură a desăvârșirii, care poate unifica "oile" în jurul unui singur "Păstor" - va rodi, din sângele lui Hristos, o societate transfigurată, surpând zidurile de despărțire dintre oameni și înlăturând vrăjmășiile interconfesionale.

Lumea creștină încă nu este UNA, pentru că Isus Hristos încă nu este TOTUL în viața spirituală a acestei lumi. Pentru că Bisericile continuă să-și facă publicitate ("Iată, Hristos este aici, la noi!") și să se laude cu "Hristoși mincinoși", cu "prooroci mincinoși", cu o "altă Evangheliă" decât Evanghelia puterii, propovăduită de Isus în vederea împăcării tuturor oamenilor și a înfrățirii tuturor creștinilor.

Imperativul ceasului de față este Hristos. Fiecare Biserică trebuie să spună: "Hristos este totul". Fiecare confesiune trebuie să creadă: "Hristos este totul". Fiecare șef de cult trebuie să acționeze în aceeași direcție: "Hristos este totul". Ca să ne putem iubi, ierta și ajuta unii pe alții. Ca să ne putem purta sarcinile în mod reciproc, implinind astfel "legea lui Hristos". Ca să suprapunem această universală lege a iubirii tuturor legilor și regulamentelor confesionale, în scopul biruirii cauzei lui Isus pe pământ.





# CARTEA ROMÂNEASCĂ ÎN EXIL

- trei decenii, zeci de edituri, sute de titluri -

## 1971 - MIRCEA ELIADE: "NOAPTEA DE SÂNZIENE"

ed. Ioan Cușă (ETHOS)

( "La Forêt Interdite, ed GALLIMARD, 1955 )

V. TĂNASE

Oricare ar fi prudența cu care se cade gândită opera unui scriitor în măsură să răstoarne prin textele sale viitoare sau prin dezvăluirea unor pagini inedite decupate critice, oricare ar fi, deci, prudența cu care se cuvin orânduite volumele lui Mircea Eliade, nu se poate să nu bagăm de seamă că NOAPTEA DE SÂNZIENE (1) este ultimul său roman. Cel puțin ultimul de un anumit fel. De altfel o eventuală întoarcere astăzi, după mai bine de douăzeci și cinci de ani, la acest gen care l-a consacrat pe vremuri, ar fi tot atât de spectaculoasă (așadar semnificativă) ca și, odinioară, desprinderea lui Eliade de tradițiile literare românești. Căci de la această carte înainte, din 1954, deci, și până astăzi, literatura lui Mircea Eliade s'a desfășurat după un protocol estetic diferit de cel al începuturilor sale. Iată ce ne îndreptățește să credem că NOAPTEA DE SÂNZIENE este opera de campanie a unui itinerar spiritual prea bogat pentru a fi uniform, univoc, unidirecțional.

Fără a intra într-o discuție amplă de teorie literară, nu se poate să nu remarcăm că prin experiența acestui text obiectele lumii,

lumea ea însăși, tot universal consistent, dens, compact pe care mîile de cuvinte ale unui roman clasic le reflectă ca și cum menirea scriitorului n'ar fi fost alta decât abila potrivire a acestei imense oglinzi fragmentate și mobile: limbajul, toată realitatea întâmpinată și pierdută de această dată roșul și dacă, dela Balzac la Tolstoi, cuvintele măsurau concretul, ele capătă dintr-o dată o vocație cu mult mai subtilă. Privirea autorului se lasă acoperită de o cortină chemată să steargă realul, ochii având a vedea lucruri mai însemnate decât măruntul palpabil: fața internă a pleoapei devine ecranul unde ajung să se miste fantasmale izvorite dinlăuntrul nostru înspre lume. Ca și cum psihicul nostru n'ar fi decât un aparat de proiectie acoperind cu imaginile filmului nostru intim orice obiect capabil să suporte lumina, ca și cum, retrăgând pînă alba dintr-o sală de cinematograf, peisajele captate pe celuloid s'ar respira pe pereți imprimându-le forma și accidentele acestora, pagina albă pare a nu fi decât ecranul ideal pentru proiectiile noastre psihice, altemiteri deformate atunci când se așază pe obiectele

lumii. Așa cum va spune mai târziu unul din eroii lui Mircea Eliade: "ceea ce voi fi născocit va fi, prin însuși acest fapt, mai adevărat decât tot ceea ce se va fi întâmplat vreodată". Ori această modificare a viziunii, această a-plecare către luminile somnului cel dintodeuna, deprecierea definitivă a realului anunțată încă din DOMNISOARA CRISTINA sau SARPELE (2), texte dinainte de război, are loc sub ochii noștri în paginile romanului. Iată de ce NOAPTEA DE SÂNZIENE se dovedește a fi piatra de boltă fără de care ne va fi greu să înțelegem atât un ciclu românesc pornit dela primele cărți ale lui Eliade, ciclu încheiat aici, cât și filonul ocultat care de aici înainte va purta singura literatură STRAZII MANTULEASA (3) SAU A UNIFORMELOR DE GENERAL (4).

Nu ne vom opri la ceea ce ni se pare a fi pretextul romanului, suportul său concret, "întriga propriu-zisă". Ni se pare suficient să spunem că în jurul unui destin exemplar, în jurul unui om împărțit între două femei deopotrivă iubite, se alcătuiește România ultimilor ani dinaintea celui de-al doilea

ra război; și că peregrinările eroilor ne poartă dela București la Londra și de acolo în Portugalia pentru ca, în cele din urmă, desnodămantul - dacă această misterioasă nuntă din NOAPTEA DE SÂNZIENE poate fi numită în limbajul critic al romanului tradițional - desnodămantul, deci, să aibă loc în Franța, unde s'au refugiat cei scăpați din marea vâlmașag al istoriei. Ne vom mulțumi, așa dar, să semnalăm cititorului că meditația lui Mircea Eliade se ascunde aici în spatele unui dintre cele mai frumoase romane de dragoste din literatura română. Și că acesta, la rândul său, se imprimă cu ceea ce ne-am obișnuit să numim o "frescă socială".

Dar nimic n'ar fi mai greșit decât să ne oprim la acest prim nivel de citire, sesizând numai povestea unei lumi care se destramă. Să fie oare întâmplător faptul că romanul se desfășoară într-un loc și un timp al cutremurului și nimicirii așa cum mai în adânc, se risipesc, atemporal, toate cele ale lumii? Ni se pare că pentru Mircea Eliade scena istorică în care își situează personajele, aceea supusă implacabilului timp,

nu este decât o iluzie, o mască peste altceva: "Eu cred că există și ALTCEVA", afirmă Ștefan, eroul romanului, "dincolo de Timp și de Istorie și că noi putem cunoaște acest ALTCEVA". Experiențele sale dureroase nu fac decât să-l călăuzească către acest ALTCEVA dincolo de Timp și de Istorie. Nu ne este greu să deslușim îndărătul acestui sistem răspunsul lui Mircea Eliade la problemele unei epoci în care războiul, eficiența istorică (altfel spus brutalitatea amorală), amenința planeta. Valorile lui Mircea Eliade rămân deasupra marilor năvăliri ale bestialității deși, peplum acțiunii, cortegiul distrugerilor și paroxismul suferinței sunt arătate fără ascundere: Ștefan Viziru trăste dureri dincolo de care ființa nu-și mai găsește rostul. Dar NOAPTEA DE SÂNZIENE, cartea dramei noastre naționale, este și ghidul dimensiunii, aceea a înființării căruia îi e îngăduită - prin înținericul unei nopți fără seamăn - ieșirea din Labirint. Nu suntem robii acestei istorii, înfrângerea Tării noastre nu ne poate umili, polițiile trimise pe urmele noastre nu ne pot atinge atunci când

pășim peste pragul deschis în noaptea de sânzienă. Lumea împrejmuitoare devine, în sfârșit, odată cu acest roman, însemnată în realitatea ei obiectivă: niciun lucru nu mai înseamnă nimic prin el însuși, valoarea lui e dată de transparența sa ca semn al celui ALTCEVA care-l obsează pe Ștefan Viziru și pe prietenul lui, Biris. Literatura nu se mai poate mulțumi cu jocuri de oglinzi, ea trebuie să devină "po-vestire", adică relatare, altfel spus inventar al semnelor călăuzindu-ne către porțile cerului. NOAPTEA DE SÂNZIENE încheie ciclul romanelor lui Mircea Eliade întrucât această carte este ea însăși o poartă: înăuntrul său autorul descoperă trecerea către locul literar unde cuvintele nu mai copiază lumea întrucât ele sunt chemate să o închipuie.

1) Editura Ion Cușă, Paris, 2 volume.  
2) traduceri franceze MADEMOISELLE CHRISTINA și ANDRONIC ET LE SERPENT, Editura de l'Herne, Paris.  
3) Editura Caletel I-norogului, Paris.  
4) în volumul IN CURTE LA DIONIS, Editura Caletel I-norogului, Paris.

## 1972 - EMIL CIORAN: "LACRIMI ȘI SFINȚI"

ed. Ioan Cușă (ETHOS)

( București, 1937, EDITURA AUTORULUI )

Horia STAMATU

O carte de înecă și scăpări nu poate fi rezumată, ca oricare carte-bloc pusă în slujba unor expunerii de cunoștințe sau demonstrații. Dar știm că dela prima lui carte până la ultima, Cioran a rămas gânditorul care nu vrea să învețe lumea prin expuneri savante, nici să-l schimbe cursul prin demonstrații. Este un gânditor din familia solitarilor fără nicio biserică, așa cum a fost și Nietzsche, dar, spre deosebire de acesta, Cioran nu vrea să fie nici profesor de gândire neconvențională și nici un este gelos pe Dumnezeu, Tatăl sau Fiul. Dar nu mai puțin, Cioran este purtătorul unei adânci suferințe, a unei duble suferințe: aceea de a se fi născut, și aceea de a fi condiționat de circumstanțele ce fac din orice născut prizonierul lor. Dar indiferent "ce" s'ar fi născut Cioran, de pildă Catalan în loc de Român, el tot ar fi suferit, fiind același gânditor care protestează împotriva rușrii de eternitate prin limitarea lui în timp, și împotriva circumstanțelor impuse nu alese. Adevărul este că toți oamenii suferă din cauza acestei duble limitări, unul constient ca Cioran și alți gânditori, poeți, artiști, iar alții, din mulțimea lumii, suferă inconstient, abrutizați de mediocritatea rutinieră a unei sub-existențe generale, determinată de "masele" sociale, rasiale, naționale, prin tirania unui colectiv sau altui.

Credem că protestul lui Cioran are niste motivări mai profunde decât ale lui Nietzsche, profesor atins de geniu, dar ajuns victima unor sfertodoci, după ce și-a încheiat chinuța viață. Și tocmai

în această posibilitate sau imposibilitate de abuz a enunțurilor istoriei, stă diferența de calitate în favoarea lui Cioran: el nu poate fi victima vreunui autodidact, care desconnectându-l vreo vorbă din vreun context (nici acela dus la capăt), să facă din acea vorbă un slogan cu ecouri catastrofale.

Cea mai importantă preocupare a lui Cioran a fost, și rămâne, căutarea unei consolări, e drept tot mai redusă cu timpul, față de mizerabila noastră condiție de ființe fragmentare, incapabile de a domina în vreun fel întregul din care facem parte, dar în același timp persecutate de dorul chinului al acestui întreg. În "Lacrimi și sfinți", gânditorul, pe atunci uluit de precoce, ne confirmă bănuiala că înclinarea Românilor este mai mare spre orific decât spre heroic. Efectiv Românii se arată până acum mai mult lirici decât epici. Cu alte cuvinte în cultura românească, de altfel cu o literatură încă neîncheiată, apar autori de opere lirice mai pregnante decât operele românești, iar cât privește expresia dramatică românească, ea n'a ajuns încă la gravitatea nucleelor tragice din folclor, ca în "Miorița", în "Mănăstirea Argesului", în "Toma Alilios".

În vremea în care scria "Lacrimi și Sfinți", Cioran se plîngea prietenilor că Românii n'au trecut niciodată dincolo de "povestire", ca să ajungă la "roman". Avea perfectă dreptate, dar cum au ajuns Românii tocmai cu "povestirea" la punct culminant, vom vedea cu alt prilej. Noi credem că profunzimea, indiferent în care gen se manifestă, este tot profunzime, și

cultura noastră a dat destule probe în această ordine. În 1937, Cioran era unul dintre aceia care dovedeau că există gravitate în scrișul românesc al timpului. Posibile alinări ale tristeții în care ne ține finitudinea existenței noastre ar fi după Cioran, în "Lacrimi și sfinți", fie culturile operelor de artă, în poezie, muzică, plastică, fie niste culmi ale existenței însăși, cum sunt viețile sfinților, pentru care de altfel, din vechi, Românii au arătat mult interes. O contraparte reală a sublimului acestor vieți ar fi de găsit în muzica superioară, al căruia prototip rămâne Bach. "Lacrimi" se leagă de "sfinți-sfințenie", în sensul că sfințenia este un amestec de suferință și entuziasm, iar lacrimile ar fi ca o distilare a dorului după origini; "Sfințenia", spune Cioran, "suge sângele", din dorința "de paradis". La drept vorbind, această dorință, care este semnul nevoii noastre de reintegrare în unitatea originară "om-Dumnezeu", dă seama și de realitatea popoarelor: "Rostul unui popor în lume", scrie Cioran, "este să reveleze măcar un atribut al lui Dumnezeu, să ni-l prezinte într-o altă lumină sau altă umbră, și să ne descopere una din fețele lui ascunse". După câte înțelegem, aceasta ar fi ceea ce se cheamă "îmbure de Dumnezeu". Recunoaștem aici ceva ce s'ar putea numi, fără să fim naționaliști, un fel românesc de a gândi, care este un fel local de a gândi "occidental" și "modern" în același timp, în sensul de "european" și "eră creștină", spațiu și spirit în care s'au format Românii, care pe cât au crezut că virtuțile

sunt de origine dumnezească, tot pe atâtea au crezut că ele trebuie să se realizeze în istorie, în loc să fie mumificate prin scoaterea lor din istorie, cu adorarea bigotă, cu fetișism magic și formalism superstițios, și chiar prin expansiuni dionisiace, sau pur și simplu orgiastice. În această perspectivă Cioran aduce multe clarificări în cartea lui de tinerețe, care premerge ultima lui operă în limba română, "Crepusculele gândirii" (1940). Excesul de Dumnezeu, am zice "dumnezeismul", îl atribuie Cioran doar Spaniolilor și Rușilor, popoare despre care Nietzsche spunea că ar fi ultimele care mai au o voință. Și tocmai pentru că au ajuns la asemenea extreme, spune Cioran, și unii și alții "au dreptul" la cel mai înverșunat ateism, în vreme ce aceia care n'au atins aceste extreme nu ar avea asemenea "drept". Acesta ar fi pentru Cioran un fel de "cinstire", pentru că el vede în ateismul foștilor dumnezeiști excesivul un fel de igienă a sacrului, o apărare a lui Dumnezeu de o amniță vorcitate, de o teofagie, care poate duce chiar la nimicirea lui Dumnezeu. Actualitatea lui Cioran în acest secol s'a dovedit pe deplin în cea de a doua fază a vieții și activității lui ca gânditor de expresie franceză. În România, până la dislocarea ei, a fost posibil să apară gânditori cu mare proecție în viitor. Iar "Lacrimi și sfinți" nu este doar o carte de gândire puternică, dar și una dintre cele mai frumoase din literatura română.



# HYPERION

- o importantă realizare în Franța pentru Românii de pretutindeni -

## DUPĂ TREIZECI DE ANI

Era prin anii 1950, aceia ai unui context internațional greu de uitat. "Războiul rece", devenit dogoritor în Coreea, deslănțuia prima mare epidemie de panică în apus. Pușini se gândeau să se ascundă prin alte continente în fața unui morb care se anunța interplanetar. Dar căți occidentali de mare anvergură nu-și puneau la adăpost conștiințele prin strigătoare (și firește prudente) luări de poziții. Si căți nu disperau. Cu meritul francheții, Maurice Duverger conchidea într-un articol rămas celebru: "suntem învinși !" anticipând febril, ceasul Apocalipsei, măsurând totuși, fără gres, minime capacitate de rezistență a lumii libere de pe atunci. Niciodată starea de refugiat n'a fost mai anevoioasă decât la începutul deceniului șase. Vădita abdicare apuseană coincidea cu faza celor mai sângeroase crime staliniste, însă adevărul despre dincolo și dincoace de cortina de fier nu putea fi spus decât în șoaptă și cu riscul de a fi privit ca un "fauteur de guerre". Mircea Eliade scria cu îndreptățire "Examen Leprosorum": gheto-ul izolării noastre atingea limitele unei quasi ostracizări. Se trăia greu. Se muncea îndoeși cu brațul.

Si totuși activitatea culturală a refugiaților români n'a fost niciodată mai spornică decât pe atunci și până prin anii 1960-1965. Puține sute de intelectuali au publicat aproape tot atâtea sute de titluri felurite, reviste și cărți, unele modeste, dar multe de calitate și chiar dintre acelea care vor figura cu cinste într-o zi în istoria literaturii române. Dela Rio la Paris, dela Roma la New York, intelectuali români se cunoșteau, se întâlneau sau își scriau. Revistele și cărțile pe care le redactau ori le subvenționau aproape toți, erau distribuite gratuit dela unită la alții, fără calculul reciprocității și de obicei într-un beneficiu unui cerc mai larg de lectori. Generozitatea efortului era cerută de sărăcia și limitele exilului de atunci.

Firește nu mai este așa decât anacronic și nu va mai fi așa. S'ar ajunge astăzi la o situație greu de imaginat și dealtfel nejustificată și prejudiciabilă. Fiindcă numărul exilaților dornici să participe la viața culturală românească de peste hotare a devenit în ultimii ani de zece și poate de o sută de ori mai important. Fiindcă mii de Români (și chiar mii de Români stabiliți de curând în Europa sau America) au găsit condiții satisfăcătoare de existență. Dar mai ales fiindcă resortul profund al elanurilor de altădată (alternativa stringentă: mecenat sau dispariția cărții românești) aparține în acest nou context, numai trecutului. Astăzi și în viitor continuitatea unei adevărate culturi a exilului va depinde de solidaritatea și subliniem de contribuția materială a fiecăruia.

Vorbim despre adevărata cultură pentru că nimeni nu dorește cărți românești cu orice preț. Nu cu acela-excesiv- al unei degradări calitative. Cine ar accepta-o cu indiferență? Funcția complementară și anticipativă - complementară, fiindcă anticipativă - a literaturii exilului e prea evidentă ca să mai fie contestată.

Gândim firește, că mii de Români expatriați în ultimii ani vor rămâne Români. Cel mai mulți. Cel care nu dorește sau nu pot uita. Până și cei ce -solicitați hipnotic de întinderea ațor orizonturi- se vor întoarce către raftul cu volume românești chemați deodată - de foarte departe dar cu ascuțim de patetic apel - de cântece vechi, de versuri de Goga, de tustrelele Crișuri, de șoapta dojenitoare a amintirii consubstanțială a nestrămutatului Olt. Se apropie poate ceasul cel bun, acela al redescoperirii sevelor românești aproape letargice de mai bine de treizeci de ani. Nimeni nu poate schimba mersul soarelui. Dar cichurile istoriei se deosebesc de cele ale naturii: cultura le poate pregăti și grăbi.

L. M. ARCADE

## CONSTITUIREA ASOCIAȚIEI

HYPERION, asociație creată în Franța și susținută de numeroși Francezi, răspunde unei dorințe adesea exprimată de animatorii vieții culturale românești din întregul apus, de dincolo și dincoace de ocean. Iată de ce membrii comitetului de inițiativă au deschis sedința inaugurală semnalând numeroasele scrisori de încurajare primite uneori de foarte departe. Sedința a avut loc la sediul asociației pe ziua de 7 Iulie trecut.

După lectura statutelor, unul dintre inițiatori, dl. Basarab NICOLESCU, fizician cunoscut - precum și autorul unei opere apreciate referitoare la poezia lui Ion BARBU - a insistat îndelung asupra jeluului urmărit. Dl. B. NICOLESCU a subliniat îndoeși că promovarea cărții românești în Occident (Occident, firește, în sensul larg al cuvântului) înseamnă, astăzi, un maximum de sprijin acordat editorilor români exilați. Nici-unul nu-și poate acoperi cheltuielile deși editează adesea cărți de o indiscutabilă calitate, deși numărul intelectualilor români expatriați în ultimii ani depășește cifra de zece mii. Indiferență? Nu. Maicuseamă lipsă de informație, a încheiat vorbitorul.

DI. Mihai STURDZA, istoric, a observat că La Revue des Etudes Roumaines, publicată consacrată, este probabil mai cunoscută cercetătorilor de limbi străine decât intelectualilor români, iar Domnul Virgil Tănase a pus problema mai largă a numeroaselor opere editate de-a lungul anilor. Multe ar stărni entuziasmul cititorilor din țară. Dar câte au rămas disponibile și căți exilați de dată recentă știu unde pot fi găsite?

După alte intervenții au fost propuse și adoptate următoarele hotărâri:

- HYPERION se va stră-

dui să facă cunoscută activitatea culturală a Românilor refugiați (cărțile dar în măsura posibilului și marcanțele manifestări artistice sau științifice) printr'un buletin adresat gratuit celor interesați, precum și prin publicații în presa exilului.

- Sediul parizian, pus la dispoziția asociației de d-na Benedicte MAMALIGA, va permite consultarea cărților încredințate de editori. Grație contribuției benevole a membrilor asociației-efectivă de mai multe luni- va fi întregit și ținut la zi un fișier selectiv a cititorilor interesați. HYPERION va transmite toate informațiile de care dispune atât editorilor cât și cititorilor. Comentariile de către înregistrate la sediul parizian vor fi comunicate editorilor care le vor onora și recupera integralitatea propului.

- HYPERION va încerca să găsească fondurile necesare constituirii unui premiu literar destinat periodic, deopotrivă scriitorilor și editorilor refugiați.

Pe lângă STEFAN LUPASCU și MIRCEA ELIADE au participat la sedința din 7 Iulie 1981 și au semnat actele constitutive ca membri fondatori: Doamnele: G. DAMIAN, M. LOVINESCU, I. MIEREANU, B. MAMALIGA, M. PARLIER, S. STOLOJAN. Doamnele și Domnii: S. și T. CAZABAN, M. M. și S. SCHACHTER și Domnii: L. M. ARCADE, D. BOSNIEF-PARASCHIVESCU, M. CAZACU, V. CUPSA, H. DAMIAN, V. IERUNCA, C. METZIANU, B. NICOLESCU, C. POGHIRC, M. STURDZA, V. TANASE.

Au fost aleși: B. NICOLESCU președinte, V. TANASE vicepreședinte, M. STURDZA secretar, G. DAMIAN casier.

Alexandra ROȘU

## HYPERION

4 R, DU GEN. H. BERTIER  
92.200 NEUILLY S/ SEINE

FRANCE

(1) Dorec să primesc buletinul asociației D-voastră în vederea achiziției:

☐ ocazionale ☐ periodice  
a cărților românești care m'ar interesa.

(2) Prefer lucrările:

☐ literare ☐ istorice ☐ științifice

(3) Texte românești inedite putând interesa pe editori

☐ îmi sunt cunoscute ☐ nu-mi sunt cunoscute

NUMELE.....

SEMNATURA:

ADRESA.....

## DE-A LUNGUL ANILOR printre cărțile apărute

- |      |                        |   |
|------|------------------------|---|
| 1950 | MIHAIL EMINESCU:       | POEZII - importanță ediție datorată lui AUREL RAUTA                             |
| 1956 | VINTILA HORIA:         | POEZIA ROMANEASCA NOUA Antologie a poezilor din exil                            |
| 1962 | ALEXANDRU BUSUIOCEANU: | FRUCTUL DE A TRAI Antologie alcătuită și precedată de un eseu de VIRGIL IERUNCA |
| 1963 | D. BACU:               | PITESTI   |
| 1964 | VIRGIL IERUNCA:        | ROMANESE  |
| 1969 | GHEORGHE BRATIANU:     | LA MERE NOIRE   |
| 1974 | HORIA STAMATU:         | KAİROS  |
| 1975 | GRIGORE CUGLIER:       | VI-L PREZINT PE TEAVA   |
| 1977 | MIRCEA ELIADE:         | IN CURTE LA DIONIS ediție originală, exemplare semnate de autor                 |
| 1978 | NAE IONESCU:           | METAFIZICA  |
| 1979 | STEFAN BACIU:          | MIRA  |
| 1981 | I.G. DUCA:             | A MINTIRI POLITICE  |

## CHEMARE

Concepută fără scop lucrativ, acoperindu-și cheltuielile numai din cotizații, Asociația noastră nu face comerț, nu primește comisioane și nu vă adresează, astăzi - întru ajutor - decât următorul apel:

- Completați și adresați-ne formularul alăturat;  
- cumpărați - după primirea gratuită și consultarea buletinului nostru- cărțile pe care le veți alege: prețul multora e foarte modest;

- transmiteți-ne lista cunoșcărilor interesați.  
Dar mai presus de toate amintiți-vă:

achiziționarea unui număr de zece mii de volume pe an (exilații sunt mai numeroși) ar permite editarea a zece cărți românești anual, ar revela talente tinere și manuscrise de valoare (poate că ale tale sau ale prietenilor tăi cititorule) și ar încuraja - limitându-ne tradiționalul deficit- pe cei câțiva editori neostențiți.

Cum a fost trecutul apropiat și cum va fi viitorul României se spune se presimte ori se întrevădeare ori aiurea decât în cărțile ținute la index de actualul regim sau publicate peste hotare; și unele și altele aparțin numai exilului.

Citindu-le și răspândindu-le veți contribui în felul cel mai sigur la promovarea adevăratei spiritualități românești.

HYPERION

ACESTE DOUĂ PAGINI, OFERITE GENEROS DE "CUVÂNTUL ROMÂNESC", APAR SUB ÎNGRIJIREA ȘI RESPONSABILITATEA ASOCIAȚIEI "HYPERION"





# DIN TRECUTUL NOSTRU

CĂILE DE LUMINĂ, DE  
JERTFĂ ȘI DE BIRUINȚĂ  
ALE NEAMULUI



# UNIREA PRINCIPATELOR ROMÂNE

Dr. C.I. UNTARU

La 24 Ianuarie se împlinesc 123 de ani dela Unirea Moldovei cu Muntenia în 1859, în ceea ce este cunoscut astăzi ca Stat Român.

În fond s'ar putea spune că acest eveniment istoric n'ar fi un prea mare lucru: o sută și ceva de ani este doar viața, adesea, a unui om cu o sănătate mai bună, pe când Poporul Românesc a existat pe ambele coaste ale Carpaților dintimpuri imemorabile și va continua să existe în vesnicia istoriei omenirii.

Totuși, 24 Ianuarie 1859, data de naștere a României, este și va rămâne cel mai mare eveniment din întreaga istorie trecută a Neamului Nostru. Mai mare chiar decât cucerirea Independenței, ridicarea la rangul de Regat, sau chiar de înăpăstirea României Mari în 1918.

De ce o Unire n'a fost posibilă mai devereme se datorește amestecului continuu al Marilor Puteri în treburile românești. Turcia, Austro-Ungaria, Germania, Anglia nu vedeau de loc cu ochi buni existența unui stat latin, puternic, la grilele Dunării. Sigur! Franța, prin împărații ei Napoleon al III-lea ne-a sprijinit în mod continuu, cu energie și cu totul dezinteresat. Întrebat unde sunt interesele Franței în țările îndepărtate din bazinul Dunărean, Napoleon al III-lea a răspuns că "oriunde există o cauză dreaptă și o civilizație de apărut".

Congresul dela Paris  
25 Februarie 1856

După multe și ipocrite negocieri politice între ele, Marile Puteri au ajuns în sfârșit la Congresul de mai sus la hotărârea să numească o Comisie, care să discute soarta viitoare a Principatelor Române. În fiecare provincie urma să se formeze un "Divan Ad Hoc", constituit din reprezentanții tuturor claselor sociale, cu misiunea de a "exprima dorințele populației cu privire la organizarea definitivă a Principatelor". Cele două Divane s'au întrunit în Octombrie a aceluiași an. La Iași, Mihail Kogălniceanu a definit aceste dorințe ca fiind: autonomie, unire, un princip străin și un guvern reprezentativ. În Divanul dela București toate aceste puncte au fost adoptate cu unanimitate, în urale entuziaste de "Trăiască România!". După multe alte pledicii puse în calea unei adevărate Uniri, în special din partea Angliei, la 19 August 1858 o nouă Convenție se semnează la Paris care prevedea ca Tara noastră să fie cunoscută sub numele artificial de "Principatele Unite ale Moldovei și Munteniei", sub suveranitatea Turcilor, care păstrau dreptul de a încasa birurile. Ca și mai înainte, urmau să fie doi Domni, două Guverne, două Adunări legislative, însă o Comisie Centrală la Focșani, care să se ocupe de o unificare a legilor administrative, precum și o Curte de Apel.

Adunarea Legislativă dela Iași, în Decembrie 1858, avea la început de ales între doi candidați la Domnie: fostul Domnitor Prințul Mihail Sturza și fiul său Grigore. La acestia s'au mai adăugat Mavrogheni, Negri și Lascăr Catargiu, care erau mai puțin serioși. Toți aceștia se certau între ei, ceea ce putea avea drept urmare intervenția armată a puterilor vecine, în special a Rusiei, care ar fi putut pune capăt pentru totdeauna oricărei încercări de unire și independență pentru țările românești. Pentru Români era un caz de: "Acum sau niciodată". În a doua săptămână a lui Ianuarie 1859, deputații unioniști căutau în disperare un candidat unic, deoarece



ALEXANDRU IOAN CUZA

nici unul dintre candidații de mai sus nu voia să-și retragă candidatura. Kogălniceanu era alarmat și un alt deputat Pisoski s'a postat la ușa Camerei Deputaților cu un pistol în mână și a amenințat că-și va zbura creierii, dacă nu se va lua de urgență o decizie în aceasta privință. Propus prima dată de Pisoski, Alexandru Ion Cuza este acceptat și de susținătorii lui Mihail Sturza, care vedeau că omul lor nu mai are nici-o șansă de a fi ales. La 17 Ianuarie 1859, după ce este susținut și de Mitropolit, Colneul Cuza este ales cu unanimitate Domn al Moldovei.

Cu această ocazie Kogălniceanu a ținut un înflăcărat discurs, rămas istoric prin însemnătatea lui politică, și din care cităm unele pasaje mai de seamă: "Maria Ta! După una sută cincizeci de ani de umilire și degradare națională, Moldova a intrat în vechiul sau drept de a-și alege pe capul său, pe Domnul. Prin înălțarea Ta pe tronul lui Ștefan cel Mare, s'a reinstalat înșăși naționalitatea Română. Alegându-se pe Tine Domn în Tara noastră, noi am voit să arătăm lumii ceea ce toată firea dorește: 'La legi noi, oameni noi'. O, Doamne! mare și frumoasă îți este misiunea. Fă ca legea să înlocuiască arbitrarul. Fă ca legea să fie tare, iar Tu, Maria-Ta, ca Domn, fiu bun și blând, fiu bun mai ales pentru acela pentru care mai toți Domnii trecuți au fost nepăsători sau răi. Fă ca Domnia-Ta să fie cu totul de pace și de dreptate; împacă patimile, urile dintre noi, și reintroduce în mijlocul nostru strămoșească frăție. Fi simplă Maria Ta, fiu bun, fiu Domn cetățean, urechia Ta să fie pururea deschisă la adevăr și închisă la minciună și lingusire. Porți un frumos și scump nume, numele lui Alexandru Cel Bun. Ca și dănsul, fă, o Doamne, ca prin dreptatea Europei, prin dezvoltarea instituțiilor noastre, prin simțămintele Tale patriotice, să mai putem ajunge la acele timpuri glorioase ale națiunii noastre, când Alexandru Cel Bun zicea ambasadorilor din Bizanț: 'România n'are alt ocrotitor decât pe Dumnezeu și Sabia sa'. Să trăiești Maria Ta".

Tot în aceste zile urma să se facă alegerea Domnului și în Muntenia, iar norocul cel mare a fost că alegerea nu s'a putut face în același zi ca în Moldova,

căci altfel Unirea s'ar fi pierdut pentru totdeauna. În cele câteva zile de amănare s'a născut ideea unui singur Domn, această idee fiind imediat primită cu entuziasm de către popor, care a început a striga cu înflăcărare: "Cuza și Unirea", manifestările continuând în zilele de 22, 23 și 24 Ianuarie 1859, când mii de oameni veniseră la Camera, gata de a învinge sau de a muri pentru acest ideal. În prima zi poporul a asistat la un Te-Deum, unde unii dintre cei mai înflăcărați și-au arătat cuțitele, au înconjurat Camera și mereu întrebați ce fac Deputații? - În ziua de 23 Ianuarie, poporul a venit din nou la Camera, însă nici Guvernul, care susținea candidatura Prințului Bibescu n'a stat cu mâinile în sân, înconjurând Camera cu armata.

Când poporul a început să se adune, a găsit porțile închise și păzite, nelăsând pe nimeni să intre înăuntru. Pe la orele 10 dimineața, o coloană mare de țărani, ce veneau ca lei, au mers drept la poartă și când cel din cap a strigat: "Iai cu Dumnezeu!", poarta a zburat și năvălind în curte s'au încăierat cu armata. Din fericire s'a ajuns repede la o înțelegere, că atât poporul cât și armata să lase afară din curte, ceea ce s'a petrecut fără nici o vărsare de sânge. Poporul era hotărât să forțeze Guvernul să nu-l mai susțină pe Bibescu, și să convingă pe deputați să-l proclame pe alesul Moldovei. În Camera discutându-se fără a se ajunge la vreun rezultat, s'a ridicat atunci Vasile Boerescu, care într'un discurs emoționant, ce a stors lacrimi nu numai deputaților români dar și Consilierilor străini, prezenți la această sesiune - a arătat că odată ce sunt cu toții de acord asupra ideii de "Unire", persoana, care ar putea înlesni unirea definitivă nu este decât Cuza Vodă, Domnul ales de Moldova.

Și astfel, Alexandru Ion I Cuza fu ales și Domn al Munteniei pe ziua de 24 Ianuarie 1859, cea mai mare zi din istoria Românilor, cunoscută sub numele de "Unirea Principatelor".

Când s'a aflat rezultatul alegerii, un strigăt frenetic de bucurie a răsunat din pieptul poporului de afară: "Trăiască Unirea! Trăiască Cuza-Vodă, alesul Munteniei și Moldovei! Trăiască România una și nedespărțită!". Bucuria era generală. Toți oamenii își dădeau mâna și se sărutau ca frații. Nu mai erau opoziții, nu mai erau partide disidente. Boierii se sărutau cu poporul, aceștia cu frații lor asupritori. În acest moment solemn, dispăruse orice ură și deosebire de clasă. Toți vedeau înălțarea ochilor numai Unirea și Fericirea Patriei.

După proclamarea alegerii, Camera a numit o delegație, compusă din Scarlat Crețulescu, Episcopul de Argeș, N. Opranu, C.A. Rosetti, A. Florescu și B. Slătineanu, care să meargă la Iași să comunice Domnului alegerea sa și în Muntenia. Cu această ocazie, C.A. Rosetti a rostit o memorabilă cuvântare, din care cităm unele pasagi:

"Suntem mândri ai feteleții că am fost onorați cu marea și frumoasă misiune de a depune coroana lui Mihai în mâinile Mariei Tale, căruia frații noștri de aici au încredințat coroana lui Ștefan. Ceea ce înșă reînălță misiunea noastră și face să trească de fericire înima Mariei Tale este că Românii Munteni au încoronat în Maria Ta nu un individ, ci marea principiu de viață al naționalităților noastre. În momentul în care Adunarea electivă din București voia să înceapă a proceda la alegerea

Domnului său, văzând în fața ochilor prăpastia adâncă a despărțirii puterilor administrative - mandatarii națiunii stingând cu lacrimile lor focul de ură și de diviziune ce nenorocirile trecute aprinseseră între clase și partide, se luau unii pe alții în brațe și săriră cu toți fatala prăpastie strigând: "Să trăiască Alexandru Ioan!". Maria Ta în acest moment când putem în sfârșit și noi să ne ridicăm frunțile fără de rușine, și să ne uităm cu recunoștință dar fără umilire în fața Europei - în acel minut când stând pe tărâmul Moldovei, simțim cu toții că aparținem aceluiasi mume".

Răspunzând delegației parlamentare dela București, Cuza-Vodă, a spus printre altele: "În ochii mei, actual ce l-ați săvârșit, Domnilor Deputați de peste Mîcov, este triumful unui principiu, ce trăiește cu tărie în inimile Românilor, principii frăției românești. El ne-a scăpat de pierdere în trecut, el ne revine în timpul de față și ne va duce la izbândă și în viitor. Să trăiască deci frăția românească! Să trăiască Principatele Unite!".

După doi ani de navetă între cele două Capitale, două Adunări Legislative, două Ministere, Cuza-Vodă și-a stabilit reședința la București. La 11 Noembrie 1861 el a fost în stare să proclame: "Unirea a fost desăvârșită, Națiunea Română a fost restabilită. Ca reprezentant ales al ei vă prezint astăzi o singură Românie".

A fost pentru prima dată în istorie când Principatelor li s'a dat un singur nume: ROMÂNIA.

În timp de 7 ani, cât a domnit în România, până la 11 Februarie 1866, când a abdicat, stabilindu-se în străinătate, Cuza-Vodă a înfăptuit multe reforme în favoarea poporului ca: secularizarea averilor mănăstirești, dreptul universal de vot, improprierea țărilor, reorganizarea Bisericii Românești, scoțându-le de sub tutela Constantinopolului, introducerea Codului Civil Francez, instituirea unui învățământ gratuit și obligatoriu și în sfârșit reorganizarea Armatei.

Cel mai mare merit însă, după părerea noastră, al lui Alexandru Ion Cuza a fost acela de a nu fi făcut nici-o greutate succesorului său la tron, Prințul Carol de Hohenzollern-Sigmaringen, care la 10 Mai 1866 a sosit la București. Prin această atitudine patriotică, lipsită de orice interes personal, Cuza-Vodă, s'a ridicat pe culmile înalte ale acelei politici sublime, pe care Mahatma Gandhi o definește în felul următor: "To serve your country without love of power and authority".

Cuza-Vodă a murit la Heidelberg în Germania la 5 Mai, 1873, iar la 7 Mai rămășițele lui pământești au fost înmormântate la Biserica de pe moșia sa, Ruginoasa, din Jud. Suceava. Vestea morții lui a îndoliat tot Neamul Românesc și peste 100.000 de oameni au venit să ia parte cu inimile îndurerate la această tristă ceremonie.

Tot lui Mihail Kogălniceanu, veteranul oamenilor de Stat, naționalisti și luminați, Români, ai acelor vremuri - care cu 14 ani mai înainte, avusese onoarea, în numele Adunării Legislative dela Iași să-l salute ca Domn al Moldovei - toți lui i-a revenit și trista misiune de a-l face pământ-giric în fața proaspătului mormânt deschis El a spus că Domnitorul Cuza-Vodă n'a murit în inima Românilor, ci va rămâne vesnic în memoria lor atâta timp cât Românii vor trăi dela Tisa până la Nistru și dela Dunare până în Carpați".





# OAMENI CARE AU FOST GEORGE BACOVIA



## DESPRE POEZIA LUI BACOVIA

Nicolae NOVAC

În luna Septembrie a anului 1981, și anume în ziua de 17, s'au împlinit 100 de ani de la nașterea unuia dintre cei mai singulari și originali poeți ai Neamului nostru: George Bacovia.

Din întreaga lirică română, George Bacovia rămâne, fără doar și poate, figura cea mai stranie.

N'a scris mult. Ba dimpotrivă, extrem de puțin. Totuși, opera lui, joacă un rol mare în evoluția liricii și culturii românești. Pentru că este unică.

Vocabularul lui Bacovia, este, în general, sărac. Sărac în sensul că el, spre deosebire de Argezi sau Aron Cotruș, nu crează cuvinte. El ia din limbă însă, cuvinte uzuale, de cele mai multe ori lipsite de orice rezonanță poetică, dar cari, în versul lui, sunt atât de melodioase. Pe Bacovia, pare însă să nu-l intereseze căuși de puțin lexicul. El este obsedat de imagine. Și din acest punct de vedere, Bacovia rămâne neîntrecut. Cu cuvinte puține, el crează imagini noi, puternice, zguduitoare. Bacovia, de multe ori neglijează ritmul, neglijează rima, urmărind imaginea pe care o vrea cât mai clară, cât mai plastică. Și interesant, cu același cuvânt, el reușește să creeze imagini diferite. Numai schimbându-i locul în versuri cu același conținut. Specifică, din acest punct de vedere, este poezia:

"Plumb"  
Dormeau adânc sicriile de plumb  
Și flori de plumb și funerar vestmânt,  
Stam singur în cavou...și era vânt...  
Și scârțau coroanele de plumb

Dormea întors amorul meu de plumb  
Pe flori de plumb, și-am început să-l strig,  
Stam singur lângă mort...și era frig...  
Și-i ațarnau aripile de plumb.

Insistența cu care Bacovia repeta unele cuvinte și așezarea lor în balanța versului, nu este o simplă întâmplare. Și pentru acest motiv, noi nu împărtășim părerea lui Adrian Maniu, când spune că "Poezia lui Bacovia nu are meșteșug - atât e de simplă..."

Că poezia lui Bacovia nu se pare extrem de simplă, este adevărat. Dar, poate, tocmai în acest aspect simplist al poeziei, stă ascunsă arta, marea artă a lui Bacovia. Poezia lui este gândită, calculată. Bacovia este unul dintre cei mai mari meșteșugari ai literii românești. La el fiecare cuvânt este judecat și pus acolo, tocmai acolo unde trebuia pus, pentru a da echilibrul unui vers, care, după cum am spus nu respectă întotdeauna metrica, nici forma clasică a poeziei, ci urmărește, repetat, voit, insistent, imaginea și numai imaginea. Uneori Bacovia este obsedat de melodia versului și ecoul ei. Aci, melodia și ecoul, vin să întărească imaginea, pentru a stărni sentimentul. Imaginile vizuale și auditive, sunt parca matematice calculate de poet, în așa fel încât ele redau perfect sentimentul care-l stăpânea pe poet în momentul creației. Și afirmația lui Adrian Maniu, că Bacovia își cânta poeziile, nu vine decât să ne întărească convingerea că Bacovia își meșteșugărea cu mințiozitate poeziile.

Bacovia ar putea fi considerat cântărețul exclusiv a două atempuriri: Iarna și Toamna. Din cele 54 de bucăți ce alcătuiesc volumul de "Poezii" apărut în Editura Fundațiilor Regale (București 1934), în el întâlnim Iarna și în 19 Toamna. În celelalte 24, temele variază.

Poezia lui Bacovia începe acolo unde sfârșește bacuria. Tristă, înfiorător de



tristă și dezolantă, poezia lui Bacovia ascunde totuși nebanuite frumuseți artistice, neegaleate încă în lirica românească. Neîntrecut maestrul al metaforei și imaginii, Bacovia a realizat, cu un vocabular sărac, un orizont poetic de uriașă dimensiuni. Poeziile lui sunt în general scurte; două, trei sau patru strofe. În întreg volumul nu întâlnim decât 3 poezii de câte 5 strofe (Belșug, Panorama și Nervi de toamnă); una singură de 6 strofe (Decembrie); și una de 8 strofe (Mars funebru). Deasemeni, Bacovia utilizează, în general, un vers scurt.

Din tot ceea ce a realizat el, ne vine să credem că Bacovia a considerat poezia, un giuvaer, care, cu cât e mai mic, mai cizelat, cu atât este mai prețios. Și, un lucru este cert, Bacovia a avut un adevărat cult al poeziei. Al acelei poezii care să spună mult, în cât mai puține cuvinte și într-o formă cât mai adecvată sentimentului trăit și care trebuia stărnit în cititor. Fiecare poezie a lui Bacovia este un tot. Nici un adaos și nici o schimbare, nici măcar în ceea ce privește punctuația, nu mai este posibil. Fiecare cuvânt, fiecare virgulă, fiecare punct, este pus acolo unde trebuie. Totul este realizat într-o tehnică strict bacoviană și nu admite nici o altă modificare. Nicuna din poeziile lui Bacovia nu-ți lasă, după lectură, regretul că s'a sfârșit prea repede, sau impresia că poetul ar mai fi putut adăga una sau două strofe, pentru înfrigare. Căci el spune în 8 sau 12 versuri, tot ceea ce trebuia să spună, fără goluri și fără așteptări sau trimiteri în închipuire pentru o completare a sentimentului.

Este adevărat că Bacovia a scris puțin. Extrem de puțin. Și tot adevărat este că nu tot ceea ce a scris el, va rămâne. Sunt bucăți, care cu vremea, vor fi uitate. Bucăți în care tehnica lui Bacovia nu depășește comunul. Dar sunt, iarăși, bucăți ce nu pot să lipsească dintr-o antologie a literii românești. Pentru că ele sunt unice. Pentru că ele, în orizontul poeziei românești, ocupă un loc bine stabilit. Pentru că ele au adăugat ceva nou, atât din punctul de vedere al concepției, cât și al realizării artistice: fenomenul Bacovia. Spunem "fenomen" și nu "curent". Pentru că Bacovia, cu toate încercările ce s'au făcut, n'a putut fi nici egal și nici atins cel puțin. El a rămas unic. Bacovia n'a avut discipoli. N'a făcut școală, așa cum au făcut alți poeți ai generației sale. Dar a influențat este drept, elemente mai tineri care și-au găsit în durerile lui demur-

gice, un liman, o oază în deșertul torid al chinurilor lor metafizice. Bacovia n'a fost un psihopat. Suferințele lui nu pot fi explicate pe baza psihanalizei freudiene. Bacovia și-a purtat, omeneste, crucea unui destin care a fost al său și numai al său și care n'a avut nimic comun cu sentimentele refulate sau cu neîmplinirile psihologice. Căci Bacovia n'a răvnit niciodată,

nici măcar în intimitatea gândului său la cununa de lauri a gloriei trecătoare. El este cel mai modest, - am putea spune chiar, revoltător de modest, - rapsod român. De o smerenie samariteană, Bacovia a trecut prin lume, cântând psalmii durerilor omenesti. Vesnicii psalmi, ai veșnicilor dureri.

## BACOVIA

Îndrăznesc, cetitorule, să te îmblui din pragul acestei cărți, (\*) în câteva cuvinte de prisos, arătându-ți pe poet și versul care îl cinstim.

Zeci de ani, nenorocul a falfăit deasupra soartei lui ca un corb, o viață întreagă a purtat sficiunea caprioarei, și ochii lui sunt la fel de adânci. În loc de date biografice află că zâmbetul îi e cu adevărat trist - sensibilitatea l-a apropiat de acele mari înțelegeri din care se desprind cântecele de tăcere și de veșnicie. Bacovia e blând, timid, tăcut, plâpând - lipsit de ambiții sau vanități - învins înainte de a intra în viață, și pentru toate acestea fauritorul unor mari frumuseți a căror nemurire o cred boală fără leac, izbândă prea târziu.

Nu îți cunoști fiindcă fuge de lume - dar numai astfel a fost în stare să își desceată sufletul și să îmbrace neîntrecut vraja cuvintelor. "E sincer. E sobru. Din monotonia unui cuvânt repetat îngână, inventează o cadență ca a stropilor de ploaie. Știm că Bacovia desena - nimeni nu i-a văzut desenele - știm că Bacovia își cânta poeziile, nimeni nu l-a auzit cântând." Dar de aceea versurile lui păstrează putere evocatoare, vizuini fantastice și melodii îngerești. Vei găsi în paginile volumului lumii din altă lume și vei rămâne fermecat cum dinălăturarea unor sărmene vorbe se instrunează bogat melodiile. Acesta e talentul în flacăra sfântă. Nu te mira că o prea trist Bacovia - nu poate să fie altfel - la ce am aduce vină furiilor de groază din povestirile lui Edgar Allan Poe, plânsului clar de lună din nopțile lui Chopin, patimei nelegiuite din Baudelaire, sau am mustră zăpada că e prea albă, trandafirul însângerat și furtuna cu mireasma de cremene. Versul lui Bacovia nu poate fi decât răsfângere; cum îl răsună aceea vioară nevăzută a eului lui. Uneori ai zice că e romantismul unui vals vechiu pe clavicin, alte dăți crezi că îl desprinzi din harfa vântului, din cava-

lul ploii, câteodată și se pare la fel cu clopotul jeliind de peste văi, sau cu lacul ce își răscolește mări și smaralde, clocoțiri doimoale și grave. La fel cântă isorul îngerilor și sfășie sub întineric de toamnă lânguirea cocorilor - dacă adâncesti sunetul ai să simți însă că e numai versul lui Bacovia - dar că se înfrățește cu fosnetul porumbului - și cu vuetul orașului în amurg, cu promoroacă și cu flamura de doliu, cu dorul de trecut, cu doina ciobanilor, cu greierul toamnei, cu blânda clipire a steluțelor, și cu acea dulce osenire care poate este seninătate într-o moarte. Bacovia, deosebit de toți poeții noștri de azi și de altădată, e singurul purtător al acestor turburătoare taine. Scriul lui e atât de desnădăjduit, că ajunge a fi astfel altora alinare. În slujba dumnezeiască a poeziei curate, întrece amarăciunea durerilor, făurind acorduri pentru plâns și orgă.

Poezia lui Bacovia nu are meșteșug - atâtea e de simplă - și nu poate fi nici întrecută, nici imitată. În surdina, cu moliciuni de catifea, cu neguri, ploale, ninsoare sau putredă arșiță, cu mizeria târgului provincial în care a irosit, și cu splendoarea palatelor din vis, din parcuri cu năuci de statui - e numai a lui Bacovia. Din frumusețile suferinței, ca un lujer de crin pe pieptul unei copile moarte simbolizând trambija învierii, aceeași, totdeauna aceeași poezie, poate fiindcă în eternitate una singură e poezia, va jeli și pe sub ferestre întunecate și în vârtejul balurilor și în vârtejul frunzelor, și va înflori din nou în cîmîtirea unde groparii, răscolind oseminte, sădesc trandafiri.

Toate acestea, cetitorule, le vei afla nesfârșit în versurile lui, iar poarta cărții (cum ziceau cei vechi precuvântărilor) nu poate nici să ți le arate mai mult, nici să te mai zăbovească la intrarea și apropierea paginilor inspirate. Trebuie însă a mai însemna înainte pricinile pentru care poeziile lui Bacovia, deși iubite

aleșilor, nu au avut parte de conșacrări. Întâlni volum a apărut în prezina războiului, când mai nimeni nu avea răgaz să-l cetească, așa încât toptanii cărților s'a prefăcut în maculatură, iar penultimul manuscris a fost încredințat unei edituri care, în ajunul apariției poeziilor, a dat faliment, risipind în chudată pierzanie toate exemplarele, fără a fi împărțit măcar câteva vitrinele de librărie și recenziile de literatură. Să mai pomenesc stângaci tipăriți în fascicule obscure risipite de admiratori entuziaști în colțuri de provincie? Abia acum în a doua cumpănă a vieții, socotim că grație direcției Fundației Regale, Bacovia își capătă cartea cu care e merit să stea la loc de cinste - la sufletul celor ce iubesc poezia mai mult decât în bibliotecă lor. Bacovia a început a fi al poeziei înainte de a fi al marelui public. Acesta e un semn netăgăduit pentru adevărul artei - și darul cu care se întârșează la chemarea renascândă.

Aș vrea să adaug un sfat asupra felului cum trebuie să fie cettte versurile, precum o muzică poartă în afara notelor indicațiuni de măsură. Versul lui Bacovia nu îngăduie să fie declamat - se cântă el singur cătrebue să cânte. Versul lui Bacovia trebuie spus - cât mai în reculegere - pentru că mahnirea lină să nu își aibe turburare, altfel adevăratul înțeles s'ar închide, ca acele flori ce nu se lasă a fi apropiate. Versul lui Bacovia nu e teatral, nu poate fi trambiat mulțimilor înărnă, ci cotropește pe cel ce cîtește singur, și cel mult poate fi citit unui singur alt suflet. Mai mult nu trebuie nici pentru poezie, nici pentru adevăratul poet. Atunci însă uimitor, peste toate cele amintite, se va întreci frumusețea, în desecoperirea ei, cu lăuntrice nemărginiri.

Adrian MANIU

Prefață la volumul "P O E S I I" Editura Fundațiilor Regale, București 1934.



# ÎN TRE PRUT ȘI NISTRU

A rosti numele Basarabia e una cu a protesta contra dominațiunii rusești - Mihail EMINESCU

## Fragment

din declarația pentru presa americană, făcută de Nicolae LUPAN  
cu prilejul vizitei sale în Statele Unite ale Americii

## ION NECULCE

Nicolae LUPAN

"Pentru cei ce urmăresc evoluția istorică a imperiului rus de după Petru cel Mare, e cât se poate de limpede tendința lui de expansiune, mai ales spre vest, prin anexarea cu forța de teritorii, aparținând țărilor vecine. Iar dela 1917 încoace aceste acapărări sunt prezentate ca "eliberări" sovietice. Această versiune verbală însă n-o ia în serios nici una dintre minoritățile naționale îngrămățite prin foc și sabie. Știu oare americanii ce zic, spre exemplu, basarabenii sau limanienii de aceste încorporări? Ei zic, că i-au ocupat ru sovieticii, ci rușii, că în Siberia i-au deportat și-i deportează rușii, că în închisori și lagăre de concentrare îi bagă rușii, că în colhoz i-au mănăit cu forța rușii, nu sovieticii! Și n-au nici o pretenție față de vreo minoritate conlocuitoare. În schimb, nu vești gâsi pe globul pământesc un alt popor, afară de cel rus, care să fie detestat

dintr'odată de atâtea popoare și neamuri.

Dictorul "cel cu puterea e și cu dreptatea" a devenit mult prea serios ca să mai poată fi luat drept glumă. Pentru că, în timp ce toată presa periodică moscovită nu scapă nici o ocazie ca să nu evidențieze, să zicem, pretinsa prietenie de veacuri dintre români, ruși și ucrainieni, Bucureștii nu contrapune indistinctibilitatea neamului dintre Nistru, Dunăre și Tisa ca trecut istoric, limbă, datini și creație a poporului.

În timp ce pseudosavanții dela Chișinău și Moscova tratează răpirea dela 1812 a Basarabiei ca un act progresist pentru populația autohtonă, academia română preferă să treacă sub tăcere încercarea basarabenilor în "marea închisoare a popoarelor din Rusia".

În timp ce rușii vorbesc fără înconjur de unirea dela 1918 a Basarabiei cu patria mamă ca despre răpirea ei de către "România burghie-

zo-moșierească", Bucureștii nu suflă o vorbă despre acest mare act istoric de întregire a neamului românesc.

În timp ce diplomații sovietici profită de tribuna Organizației Națiunilor Unite ca să ceară în mod demagogic libertate și autodeterminare pentru toate popoarele, nici unul dintre diplomații români sau americani nu s'a ridicat la aceeași tribună ca să zică sus și tare, că Basarabia și Bucovina sunt ținuturi românești!

În timp ce propaganda sovietică trambitează cu spuma la gură justelea Acțiunii finale dela Helsinki privind granițele europene de după cel de-al doilea război mondial, n'am auzit nici pe unul dintre diplomații americani să recunoască deschis că acest Act a fost unul dintre cele mai înspăimântătoare eșecuri ale diplomației dela Casa Albă și cea mai mare victorie pe care a obținut-o vreedată diplomația sovietică!

În sfârșit, îi veni și lui rândul la locul "ce i se cuvine" în compartimentul seriei "Gânditorilor moldoveni" dela Chișinău. Moldoveni! Căci pe parcursul celor 119 pagini de măzgălituri, zis, științifice, acest cronicar al întregului nostru popor n'a avut nimic comun în timp și spațiu nici cu românii de peste Milcov, nici cu cei din Ardeal. Cu o astfel de logică, deci, nici fostul Stat Kievean, nici cel Novgorodean n'ar avea nimic comun cu Moscova. Și totuși, în literatura de specialitate, bă mai mult, în periodica rusească de prebundenți se pot întâlni așa expresii ca Rusia Carpatică, Rusia Transcarpatică, Rusia Dunăreană, Rusia Nistrăiană și chiar Rusia Americană sau, de ce nu, Australiană!

Sovinsmul de mare putere, sireacul! Altfel, cum se poate explica faptul că opera literară a acestui mare cronicar român este înghesuită, ce-i drept, cu "litere de aur" doar "Inanalele istoriografiei moldovenești", că "a trăit veacuri și se va bucura încă multe secole de dragostea iubitorilor de slovă înțeleaptă"? Iar această "slovă" nu nimereste de loc în tâmplător în contextul citat, pentru că, vedeți dumneavoastră, opera lui Ion Neculce este unanim acceptată doar "de cititorii moldoveni", ca unul ce îl are pe acest înțelept cărturar și în manualele școlare, și în ediții speciale ale letopiseliului, în monografiile, studii, articole de reviste care, până la această serie de "gânditori moldoveni" s'au referit doar la "talentul său de povestitor și narator de evenimente istorice", trecând sub tăcere "vederile lui de exploator al celor mulți și cele de ideolog cu trup și suflet al cenzurii marii boierimii".

Nu mai astfel, chipurile, această micro-monografie se poate impune ca o analiză voit științifică prin aplicarea metodologiei omniprezente a marxism-leninismului, metodologie, ce face cu ou și cu oțet anvergura de gânditor a lui Neculce, când e vorba de "dezastruasele" lui convingeri filosofice și social-politice atotromânești.

Un singur lucru îl salvează pe cronicar în fața învațăcelului dialectic Russev, cu doi de "s", acela că a avut norocul să-l cunoască pe Dimitrie Cantemir, marele prieten moldovean al lui Petru cel Mare. Dar nici chiar această prietenie aleasă nu îndreptățește în ochii autorului monografiei "ascensiunea carieristă" a tânărului Neculce care se ridică vertiginos dela rangul de vătaf de aprozi, la cel de mare agă, mare spătar și mare hatman al țării, din moment ce era "un antipopulist înflăcărat".

De fiecare dată însă lui Neculce îi surăde un noroc. Căci chiar a doua zi după înfrângerea rușilor dela Stănilești, Dimitrie Cantemir înlocuiește o listă cu cei care consimțeau să fugă în Rusia. Și iată că în capul acestui "izvod" se afla, cine credeți (?), Ion Neculce Hatman, "exploatorul boierofil", "și i-au dat, asta o scrie însăși Neculce, împăratului de l-au ăscălit cu mâna lui". Dar, vorba Măntăitorului, "mulți chemați, puțini aleși", căci pentru cronicar curtea împărătească rămăse inaccesibilă, văzându-se, astfel, nevoit să peregrineze în mizerie prin Rusia și Polonia, până când reușește, obosit și înfometat, să revină acasă. Și aici, în loc să fie ținut la stăpîlul infamiei sau să fie lichidat ca dușman al poporului, ocupă înalta funcție de vornic al Țării de Sus, adică până la Cereșuș și Hotin, redobândindu-și în același timp moșia pe care o pierduse prin fuga sa benevolă în Rusia.

Dar, cum e obiceiul scribilor angajați, monografului Russev, cu doi de "s", puțin îl pasă de spiritul patriotic sănătos al cronicăi neculceane ce afirmă categoric originea noastră romană. După cum puțin îl pasă și de faptul că această cronică se evidențiază printr-o mare forță de lirism evocator, lirism pornit dela tradiția noastră, orală din străbuni, tradiție plină de

farmec și duioșie românească, bogată în epiteze, locuțiuni și expresii pitorești, fără slavonisme și superficialități lingvistice conjuncturale.

Ceea ce contează însă pentru monograf este "decadența militanță boerească" cu concepție providențialistă a cronicarului privind feudalitatea moldovenească, din aria căreia nu este scos nici măcar Vodă Ștefan I. Cum s'ar spune, "brânza-i cu bani" pentru toată lumea. Mai ales atunci când vine vorba că bătrânul domnitor din Apus de Soare vorbește de "praful ce s'a ales din înveeli", de "Ivan - un năuc, căzut în copilărie în cap...".

Mânia Chișinăului este evidentă față de Neculce și atunci, când acesta se pronunță contra "lălhăritului haiducesc", pentru că, vedeți dumneavoastră, în felul acesta poate fi pusă la îndoielă pretinsa activitate haiducescă a hoșului de cai Cotovșchi din Ilfănești, ulterior zis erou legendar moldovean al războiului civil rusesc. Deși biografia acestuia ucrainean năvădăos se căznesce de decenii să găsească măcar o pereche de cai furăți și dați vreunei familii nevoiașe și nu vânduți pe preț de nimic la bălcurile cele mai îndepărtate de locul furtului.

Nu mai astfel își poate explica monograful crezul "putred" al lui Neculce care nu putea să vadă la cărmuirea țării decât un "monarh, ca emanație a divinității" (expresie aparțin Chișinăului) și nu niște reprezentanți autentici ai "moșierimii și prostimii", cum zicea cronicarul, ce nu era decât o surcioasă sărită dela trunchiul macroboierimii celor doi predecesori ai săi: Grigore Ureche și Miron Costin. Pentru că nici dumnealor, filosofea savantului dela academia de nauci de pe malul Bâcului, cu toată emanciparea domniilor sale, n'au fost în stare să înțeleagă "durerea zguduitoare a țăranilor jecmâniți de boeri".

Iar după una rece, firește, urmează una caldă, emanată dela înțelepciunea politică a lui Neculce care e convins de "misiunea eliberatoare a Rusiei în Balcani". Altfel nici nu se poate, savurează monograful dela Chișinău, întrucât cronicarul nostru nu putea decât să "urmeze calea trasată de predecesorii săi, moldoveni de vază, care s'au strădui vreme îndelungată să aducă Moldova, subjugată de turci, sub ocrotirea Rusiei". Să admitem, cu atât mai mult ca această afirmare se desprinde pe alocuri și din cronica lui Neculce. Un lucru însă trebuie adăugat aici: faptul că cei care rămăseseră atunci mai departe sub oblăduire turcească sunt liberi demult, pe când cei care au nimerit "sub ocrotirea Rusiei" nu se pot rupe din strânsoarea prieteniei nici până în ziua de azi.

Cu atât mai mult, deci, nu poate fi iertată naivitatea cronicarului când susține că "puterea de stat cu care este investit domnul țării emană dela Dumnezeu", că "acolo unde este voia lui Dumnezeu se biruiesc toate firile omenești", explicând prin asta nereușita campaniei țariste dela 1711 de pe malul Prutului. Deci, e posibil oare ca pretinsa putere divină, susținută de Neculce, să țină cu turcul asupritor și nu cu rusul "eliberator"? Era normal, deci, potrivit metodologiei marxist-leniniste, ca biografia dela Chișinău să nu insiste asupra filosofiei istoriei profesate de Neculce, ca unul ce preamărește rolul educativ al acesteia, ci să minimalizeze la maximum reala însemnătate științifică a cronicăi. Și asta din simplul motiv că așa zisul studiu este dedicat "unui larg cerc de cititori care nu pot concepe" viața și activitatea marilor noștri înaintași decât prin prisma clasicilor marxist-leninisti.

Să mai îndrăznească dar cineva dintre mămăitorii contemporani de condei a-și face din legendele marelui cronicar român izvor de inspirație, așa cum și-au făcut la timpul lor Vasile Alecsandri, Dimitrie Bolintineanu sau George Coșbuc !...

## INSTANTANEU

I-am văzut mai întâi portretul. În uniformă militară. Inscriptia glăsuia că e membru al nu mai știu cărui consiliu de război. Peste vre-o cinci ani l-am auzit vorbind la radio Kiev. În spusele lui se simțea un humor jărnesc înăscut și asistenta îi aplauda într'una. Apoi l-am văzut de aproape la Chișinău, unde cu ocazia sosirii lui a fost construită și amenajată într'o lună de zile Piața Gării în care se țin un miting cu zeci de mii de participanți.

Împreună cu alți jurnaliști am pornit în urma lui prin republică. Era într'o foarte bună dispoziție, tot timpul râdea, glumea, uneori îi bătea cu mâna pe umeri pe cei din jur, mai ales pe muncitori și țărani. La fiecare pas se fotografia la ture de țărani în cunoscuta lui pălărie de paie.

Ca mare adept al variațiilor europene de viș de vie, el se lovea mereu de conservatismul unor conducători de gospodării agricole din raionul Strășeni, unde ramura principală de producție colhoznică este viticultura.

- Nu știu cum parcă n'aveam curaj, Nichita Sergheevici, să defrișăm toate sorturile locale de viș, căuțau să se dezvinovățească unii șefi de gospodării.

- Nimeni nu zice "toate" și nici dintr'odată, dar cursul spre europeanizarea viticulturii Moldovei Sovietice trebuie ținut fără rezerve. Ați înțeles? - Însăși Hruseciov.

Interlocutorii amuțeau. - Ați înțeles sau n'ați înțeles? - repeta înaltul oaspete.

- Am înțeles, Nichita Sergheevici, - răspunde Pla-

hotni, președintele colhozului din Trușeni, pe plantațiile căruia avea loc dialogul.

După trecerea în revistă a câmpurilor colective, șirul nesfârșit de mașini se îndreptă spre "casa de cultură a colhozului. În scuarul din fața cânta fanfara. La intrare Hruseciov a fost întâlnit cu pâine și sare. După obiceiul românesc în foier oaspeții erau așteptați de un tânăr și o tânără în costume naționale cu o carafă mare de vin și pahare.

- Cinstiți, Nichita Sergheevici, un vin roșu moldovenesc, - zise tânărul.

- European, adăugă președintele zâmbind.

Hruseciov bău paharul până la fund, spuse că vinul e bun "din moment ce i-a fost servit lui Hruseciov", dar că ar prefera să-și steargă gura de cerneala lui "Hibrid Ivanovici" cu batista lui Plahotni.

Toți începură să rădă. Răse și președintele.

- M-ați prins, Nichita Sergheevici, - zise el fâstăcit.

Apoi toți intrară în sală. Mesele erau încărcate cu tot felul de bunătăți ale pământului. Începură să ocupe locurile conform rangului: unional, republican, raional...

Hruseciov li zise șiret primului secretar al partidului republicii Zinovie Serdiuc, care-i era și cumnat: - la uite ce repede s'au pus la cravată colhoznicii noștri!

- Am înțeles, Nichita Sergheevici, - răspunde secretarul republican.

Peste câteva clipe mulți dintre "gătlești", cum li boteză pe loc Hruseciov, fură nevoiți să cedeze locurile la colhoznicii aduși în grabă să stea la masă cu conducătorul partidului și statului.

## Caz autentic

Bunicul o chemă lângă el pe nepoica Stela, care trecuse în clasa a doua, și-i spusese că mai are el în pod niște nucii de anul trecut, dar că o roagă mai întâi să-i scrie o scrisoare la Stalin. Stela își luă misiunea în serios: rupse o foaie din caietul de aritmetică, puse abecedarul pe gerunchi, luă creionul, îl îmbălă vârful tocit și zise:

- Hai, nenică!

- Hai, - răsă bunicul. - Măi măstăcoșule, mama ta

eu azi și mâine, când ai să ne dai înapoi pământul, caii să plugui, când ai să-ți lei tălpășia în mână de unde ai venit?..

- Da de unde o venit el,

nenică?

Toți rădău cupotoli. Nu-

mai Steluța se uita ținută la bunic și aștepta răspunsul.

- Bine, nepoica nenii, pentru azi ajunge. Văd că ai asudat. Să mergem să punem scara la pod...

Itău cu plâns. Această scenă autentică avea și are la baza el o deplăvabilă stare de lucruri. Munca în agricultura Basarabiei urmărește un scop bine definit: bunăstarea statului. Pentru că cel mai puțin posibil este orientată această muncă spre satisfacerea cerințelor materiale ale țăranilor colhoznic.

N.L.



# FARA ARMÂNEASCĂ

## AROMÂNII DIN PUNCT DE VEDERE ANTROPOLOGIC

Vasile TEGA

De câțiva ani, în Grecia are loc un fenomen oarecum neobișnuit, care - în principiu - ar fi trebuit să ne bucure: este vorba de tendința de a se publica din ce în ce mai multe lucrări despre aromâni. Trebuie însă subliniat din capul locului faptul că dacă unele dintre acestea constituie contribuții originale și interesante, având o reală valoare științifică (cum ar fi spre exemplu lucrările lui Socrate Liacu sau ale lui Gheorghiu Platari) altele - din păcate mai numeroase - sunt decât publicații puse în șajba promovării anumitor idealuri politice, deci simple pamflete propagandistice, lipsite de orice valoare științifică, în chida strădaniei autorilor lor de a ni le prezenta drept lucrări savante.

În prezentul articol ne vom ocupa de două lucrări ale antropologului Aris Puliános, în jurul cărora s'a făcut mare valvă în Grecia și în care originea grecilor și a aromânilor este abordată din punct de vedere antropologic.

Puliános este un antropolog grec care și-a făcut studiile la Universitatea din Moscova, unde a obținut un doctorat în biologie. Prima dintre cele două lucrări "I protoklesi ton elinon" (Proveniența grecilor) (1) a apărut mai întâi în rusește, fiind adaptată ulterior de autor în limba greacă, în timp ce a doua "Peri tis katagoghiss ton vlahon" (Despre originea aromânilor) (2) a fost publicată direct în grecește. Ambele lucrări au fost premiate de Societatea greacă de Antropologie, iar autorul lor proclamat membru de onoare al acesteia, drept recunoștință pentru valoroasa sa contribuție la avansarea cauzei elenismului.

Puliános și-a făcut cercetările "pe teren" la Tashkent-URSS, unde se găsește o puternică colonie greacă, stabilită acolo după încetarea războiului civil din Grecia. Eșantionajul asupra căruia s'au efectuat măsurătorile antropometrice a constat din 3364 indivizi, provenind - după spusele autorului - din toate regiunile locuite de greci, care au fost repartizați în 42 de grupuri.

Autorul își rezumă rezultatele cercetărilor sale după cum urmează:

"Cuceririle celților precum și răspândirea limbilor române și slavă nu au avut mare influență și deci nu au putut provoca schimbări de ordin morfologic în populația băștinăse. De aceea se poate considera ca dovedit faptul că vlahii și grecii sunt în majoritatea lor urmași populației autohtone" (3).

În cea de a doua lucrare consacrată - așa cum de altfel rezultă și din titlu - exclusiv originii aromânilor, Puliános este și mai categoric: "În conformitate cu

datele antropologice pe care le-am expus, putem conchide că vlahii din Macedonia vestică, din Nordul Tesaliei și parte din Epirul de Răsărit (Deniscu, etc.) formează un tip antropologic care nu se deosebește de cel al grecilor din Macedonia vestică (în special regiunea Văios-Grebenă) și nici de cel al slavofonilor. Indivizii aparținând acestui tip (vestic-macedonean) sunt brahicefali și au tenul cel mai deschis din Grecia. Vlahii din Epirul de Răsărit (Zagor, Dodoni, precum și fărșerofii) sunt din punct de vedere antropologic mai aproape de "tipul epirot" (dinari, indivizii aparținând acestui grup fiind mult mai bruni)" (4).

În treacăt fie spus, așa zisii greci al lui Puliános din Macedonia vestică (regiunea Grebenă) sunt copăcearii, adică aromânii grecizați acum aproape un veac și în rândul cărora cercetătorul german G. Weigand, a întâlnit - la finele secolului trecut mulți bătrâni care graiau aromânește.

Cum era și de așteptat, teoria lui Puliános - care de altfel converge perfect cu teza și politica oficială a autorităților grecești față de aromâni - a fost întâmpinată cu mult entuziasm și fără nici un fel de rezerve de numeroși intelectuali greci. Faptul acesta devine și mai evident în lucrările publicate recent asupra aromânilor, unde găsim capitole întregi consacrate "laturei biologice și antropologice a aromânilor", însoțite bineînțeles de osanele de rigoare adresate savantului antropolog greco-soviet. Astfel, Antoni Colțida, profesor de filologie scrie: "Este un fapt incontestabil și acceptat de toți oamenii de știință că grecii și aromânii contemporani, sunt urmașii uneia și aceleiași populații autohtone". Faptul acesta este confirmat cu probe istorice, etnologice și lingvistice. Convingerea de mai sus mai poate fi atestată și cu argumente biologice și antropologice. De sigur, o asemenea cercetare este destul de dificilă și ar fi trebuit întreprinsă cu mulți ani în urmă de un specialist. Nu a întârziat în cele din urmă o asemenea lucrare să vadă lumina zilei. Distinsul antropolog Aris Puliános, ... bazându-se pe un studiu sistematic și laborios ajunge la concluzia generală că din cele mai vechi timpuri și până în zilele noastre nașterea greacă a rămas din punct de vedere morfologic aceeași, chiar dacă în decursul lungii și glorioasei sale istorii a avut deseori de suferit din partea cotropitorilor străini. În chida acestor greutăți, ea a înfruntat toate pericolele, evitând astfel amestecul cu alte popoare și deci, asimilarea. Astfel Puliános constată "continuitatea unității rasiale" a grecilor în decursul vieții lor istorice și astfel este con-

firmată, în mod incontestabil, de către un savant specialist puritatea legăturilor greco-aromâne" (5) Si Colțida continuă: "Aromânii au fost și continuă să fie, din momentul când s'au diferențiat numai din punct de vedere lingvistic și nu rasial, greci puri, curăți, frați și urmași ai lui Leonida și ai lui Alexandru cel Mare." (6)

Rândurile de mai sus ale lui Colțida, mi-au amintit cuvintele celebrului geograf francez D'Onesime Racius, care vorbind despre greci, își încheie "capitolul respectiv astfel: "Ei sunt puțin iubiți în Turcia și în tot Orientul: li se reproșează orgoliul naiv, insuportabil, care-i face să vadă în orice grec un urmaș direct al lui Pericle sau al lui Platon", și continuă "Ei sunt bigoți, intoleranți, fiindcă religia lor este o formă a naționalismului lor și un puternic mijloc de grecizare cu voce sau fără voce a celorlalte rase musulmane din Turcia". (7)

Suntem în schimb, complet de acord cu Colțida când spune că sunt urmașii lui Alexandru cel Mare și confirmarea ne vine din gura celebrului orator ateniian Demostene care, vorbind despre Filip al II-lea, tatăl lui Alexandru, spunea: "Ce nu disprețuiești voi pe acest Filip? Departate de a fi grec, al nu era nimic care să țină de greci; el nu este nici născut dintr'un sânge iustru printre barbari" (8) În aceeași ordine de idei, pentru a ajuta pe profesorul Colțida să-și îmbogățească bagajul de cunoștințe istorice, cităm un pasaj extras dintr-o foarte apreciată lucrare de istorie universală: "Dar cel mai mare obstacol al proiectului său (al lui Filip al II-lea de a domina Grecia - scrie istoricul Cesar Cantu - era tocmai acela de a fi străin. El trebuia să facă să fie considerat ca elin, și a face să socotească Macedonia printre țările elenice." (9)

Iar dacă mai este nevoie, iată un ultim exemplu: Regele macedonean Alexandru I (498-479) a fost supranumit de Pindar "filogrecul" tocmai pentru că nu era grec, ci arăta un deosebit interes culturii grecești, al cărui admirator era.

Tilemahos Catughianis, în lucrarea sa despre aromâni, consacră un capitol aceleiași teme. Autorul insistă asupra faptului că "valoarea lucrare a distinsului antropolog aduce răspunsuri valabile în elucidarea problemei originii grecești a aromânilor, subliniind concomitent importanța excepțională acordată operei și concluziilor lui Puliános de unele societăți cum ar fi Academia de Științe din Moscova și Societatea greacă de Antropologie. (10)

Pentru a termina această serie de exemple, voi arunca o privire rapidă asupra

lucrării lui Theodoros Sarandi, care după ce rezumă esențial concluziile lui Puliános, insistă asupra faptului că pe baza acestor cercetări "se dovedește că vlahofonii (citește aromânii) din finiturile Greciei sunt autohtoni și nu au nici o asemănare cu românii dela Dunăre și din munții Haemus, punându-se astfel capătodată pentru totdeauna unei controverse care a chinuit lumea intelectuală care încerca să rezolve problema (originii aromânilor, n.n.) numai sprijinindu-se pe elemente lingvistice." (11) Si continuă: "Cercetările și studiile lui Aris Puliános au ajuns și la altă și mai imbatabilă concluzie (sic). Vlahofonii din finiturile grecești nu se aseamănă deloc între ei. Nu aparțin deci aceleiași scări antropometrice. Din contră, se aseamănă cu elinofonii din regiunile vecine. Astfel, vlahofonii din Macedonia Occidentală se aseamănă cu vecinii lor elinofonii din regiunea Grebenă și Voios. Cei din Zagor nu au nimic comun cu vlahofonii din Macedonia vestică și se aseamănă cu vecinii lor elinofonii greci. Același fenomen se constată de altfel pretutindeni. Faptul acesta înseamnă deci că vlahofonii din Grecia sunt fără nici un fel de îndoială locuitori băștinași latinizați. Atât de mare este această asemănare dintre vlahofoni și ceilalți greci, încât mulți și serioși cercetători străini, deseori i-au confundat. Astfel Am Boue scrie: "Vlahii sunt un popor pe care uneori este greu să-l deosebești de greci." (12)

Împărțim pe deplin părerea lui Sarandi și Puliános după care aromânii sunt autohtoni în regiunile locuite de ei, dar trebuie subliniat că elementul etnic găsit de romanii la sosirea lor în Macedonia nu era cel grec, ci cel trac.

Nu mai faptul de a constat în Macedonia un proces de romanizare, exclude dela început chiar probabilitatea existenței elementului etnic grecesc în această regiune, pentru motivul că grecii n'au putut să fie asimilați prin cucerirea roma-

nă, iar limba greacă n'a cedat limbii latine.

În această privință este îndeajuns să amintim concluziile arheologului grec A. Keramopoulos care ca și Puliános, susține teoria după care aromânii ar fi greci romanizați. (13) El recunoaște că o cultură și o civilizație inferioară prezintă o mai mică forță de rezistență etnică și "pentru aceasta nu s'au latinizat grecii și semii și - tot pentru aceasta - s'au latinizat dacii, moesii și geții, dar nu și grecii din orasele grecești dela Pont și Dunăre, de aceea Bizanțul, în timp ce era stat roman, s'a grecizat la finele secolului VI, în loc, ca stat, sămburele său principal să latinizeze pe greci. Cu alte cuvinte, dacă ar fi fost greci în Macedonia veche, acestia nu ar fi putut să fie latinizați, iar Macedonia ar fi rămas până azi o țară grecească, așa cum a rămas Grecia propriu-zisă, care a stat și ea sub stăpânire romană tot atât cât a stat și Macedonia. Deci, macedonenii preromani sunt traci, iar urmașii lor, sunt aromânii de astăzi. Actul de naștere al poporului român a început să se scrie în Macedonia, acest merit revenind consulului roman L. Paul Aemilius, cuceritorul Macedoniei, pentru că să se încheie definitiv pe pământul Daciei prin pînecetarea imperiului a marelui împărat Traian, legându-se astfel și printrucercirea romană, cei doi poli ai spațiului trac. (14)

Nu putem trece ușor cu vederea nici procedul folosit de Sarandi, care-pentru a ne face să credem cu orice chip că numeroși și serioși oameni de știință străini deseori ne confundă cu grecii - citează în afara contextului, o frază din Am Boue, denaturându-i astfel complet sensul. Redăm mai jos integral paragraful din care a fost extras pasajul în cauză și ne abținem dela orice comentarii, lăsând pe seama cititorului grija de a judeca și de a trage concluziile de rigoare: "Un popor pe care uneori ai o oarecare greutate ca să-l deosebești de greci -

spune Boue - sunt țânțarii sau vlahii, stabiliți de vreme îndelungată în Turcia și răspândiți - ca și greci în foarte multe localități și orase din Imperiul Otoman, unde dau dovadă de mari aptitudini comerciale, element caracteristic celor două popoare.

Vlahii sau țânțarii din sud-vestul Turciei și al Greciei vorbesc aceeași limbă ca și locuitorii Valahiei și sunt mândri ca și ei de numele de român. Cei din Pind se cheamă megalovlahii, ceea ce evocă numele Vlahiei Mari. Slavii îi numesc țîntari, fiindcă ei înlocuiesc în graiul lor ciul vlahilor din Nord, printr'un j, astfel ei spun țînti în loc de cinci. Toată lumea pare a fi de acord în a vedea în vlahii dela Dunăre, resturi ale coloniilor romane amestecate cu dacii. Dat fiind însă că limba valahă conține numeroase cuvinte slave, iar pe de altă parte că imperiul roman din Orient n'a fost invadat de slavi decât în secolul al șaselea sau al șaptelea este deci foarte probabil că vlahii din Sud-vestul Turciei constituie colonii posterioare acestei însă și stabiliți în regiunile respective în secolul al zecelea. De altfel, nu avem decât să comparăm înfățișarea, statura și caracterul țânțarilor și al vlahilor pentru a recunoaște în ei același popor." (15)

Boue, care a avut ocazia să-l cunoască pe aromân acasă la ei, cu prilejul neamărtelilor sale peregrinări în fostul Imperiu Otoman la începutul secolului trecut, își continuă descrierea astfel: "Țânțarii sau vlahii, constituie un popor viguros, cu figura inteligentă, foarte sobri, ospitalieri, care nu cunosc oboseala, foarte economi, ducând o viață fără lux"...și adaugă: "Se găsește printre ei acest amestec de frumoase figuri care evocă pe acelea ale romanilor". "Chiar dacă ar fi îmbrăcați în costume albaneze nimeni nu ar putea să-l confunde cu acestia". (16)



### CALINDAR PI INAR

- |        |                                     |
|--------|-------------------------------------|
| 1 Inar | Anulu Nou - Santu Vasili            |
| 5 Inar | Agiumul a Pătăgiufullei (Preasiini) |
| 6 Inar | Pătăgiunea Hristolu                 |
| 7 Inar | Santu Ioan                          |

MATERIALE PENTRU "FARA ARMÂNEASCĂ" SE PRIMESC  
PE ADRESA REDACTORULUI NOSTRU:  
ZAHU PANĂ, 31-25, 89-th STR. JACKSON HEIGHTS  
N.Y. 11369, U.S.A.





## NOUTĂȚI ÎN ȘTIINȚĂ ȘI TEHNICĂ

### OUĂ DE ROBOT

Jack Mendelssohn arată că "necazul cu oamenii este că ei nu-i înțeleg pe roboți". Pentru a "crea o mai bună înțelegere între formele de viață metalice și nemetalice", inginerul Mendelssohn din Pennsylvania a creat corporația numită Intergalactic Robot Eggs.

Compania vinde ouă de roboți - care, nu este de mirare, seamănă cu niște rulmenți - într'un robotorium "închis ermetic". Ele sunt garantate să fie clocite în 1.000 de ani, sau "primești de două ori banii înapoi" - promite Mendelssohn. De fapt, insistă el, cu o îngrijire deosebită, ele pot fi clocite în trei sau patru sute de ani, deci nu este nevoie să aștepti atât de mult. Ouăle, care se vând contra \$ 4,99 duzina, sunt însoțite de două scene panoramice a unor colonii tipice de roboți și un manual de instrucțiuni și menținere. Manualul sfătuiește ca ouăle să fie ținute în condiții uscate (ca să nu ruginescă) și departe de magneți. "Magneții pot cauza o auto-inducție reziduală și o grămadă de alte neplăceri prea oribile pentru a fi menționate." Pentru amuzamentul ouălor manualul sugerează melodii ca "Subma-

rinul galben" ori jocuri ca "Înghețat", al cărui subiect este să vezi cine tace cel mai mult.

### LUNA PLINĂ ȘI OTRAVA

În unele părți din Austria, fetele cu sâni mici stau în lumina lunii pline și speră. În timp ce încă nu s'a putut dovedi că luna plină influențează creșterea sânilor sau incită lupii, un studiu făcut în India dovedește că luna plină provoacă un impuls ciudat: să lei sau să dai otravă.

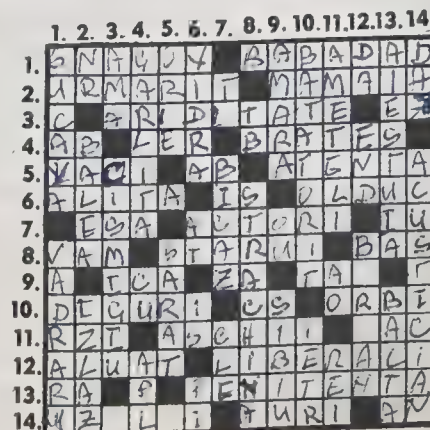
Chandeshwar Thakur și colegii săi de la Colegiul Medical Patna au găsit că numărul otrăvirilor în nopțile cu luna plină este considerabil mai mare decât în orice altă noapte a lunii.

Cercetătorii notează că luna este plină numai când pământul este în poziția dintre lună și soare și în aceste zile, gravitatea, acționând în linie dreaptă, cauzează curenți și valuri de apă înalte. Ca și apa mării, apa din corpul uman, care constituie o parte apreciabilă, este posibil să creeze "valuri umane", care la rândul lor să creeze schimbări ale creierului, ducând anumite persoane la otrăvire.

## CUVINTE ÎNCRUCIȘATE

Aronel CLOTEANU-OHIO

### LACURILE ROMÂNIEI



ORIZONTAL

- (1) Lac, la nord de București. - Lac, la sud de Tulcea. (2) Căutat după urme. - Oraș, situat între trei lacuri: Tașau, Sîntghiol și...Marea Neagră. (3) Dumanul lacurilor mici. - Eremia Teluc. (4) Anda Băltăreș. - Refren tipic colindelor românești. - Lac, lângă Galați. (5) Ieribiv tibetan. (pl). - Andrei Bistreț. - Grijuile. (6) Galați decapitată! - Ion Strachină. - OLDUC se scrie! (7) Eftimiu S.Amar. - Artiști. - Neana Urșu. (8) Vasile A. Mostistean. - A insistă. - Voce corală. (9) Diminutivul lui Vasile. - Segment de lanț. - Lac. (10) Baraj (pl). - Cleo Snagoveanu. - Fără vedere (masc. pl) (11) Radu Z. Ibașfalău. - Fășii de lemn. - Tău. (12) Pastă făinoasă. - Înzleagător, generos, cu idei largi, nepreconcepute. (pl.)
- (13) Romeo Albu. - Canon sau rigori de pocăință, ce-și impune spoveditul sau i le dă preotul pentru ispășirea și iertarea păcatelor mai grele. (14) Lacul Poiana..... la nord de Slănicul Moldovei. - A polei cu aur. - O bună bucată de timp.

VERTICAL

- (1) Lac, lângă Turnul Măgurele. - Lac, în Munții Făgăraș, existent prin alimentarea lui de râulețele Capra și Buda, fiind în același timp, considerat izvorul râului Argeș. (2) Nu-mă prescurtat! - Lac, în Munții Făgărașului, pe versantul nordic. - Fundul unui lac secăt sau irigat unde crescând lărbă, a devenit pășune, imas. (3) Asociația Muzicanților Alămiști. - Lac celebru prin faptul că este căutat cel mai des, atât iarna cât și vara și atât de vizitatori străini cât și de bășinași români. (4) Lac dobrogean, la Dunăre. - Conjunție. - Asociația de Protecția Lacurilor. (5) Unealtă de pescuit. - Lacul....., lângă Brăila. (6) Lac, pe râul Lotru. - Antonie Tașau. - Iuliu Sinoie. - Petre Ispirescu. (7) Tomis Imbarus. - Lac montan, la vest de Piatra Neamț, zis și Izvorul Muntelui. - Constantin L.Emilian. (8) Tudor Brates. - Lac de ges, lângă Tândărei. (9) Lac, la nord de Slobozia, Ialomița. - Ovil. - Oraș în Transilvania, la marginea căruia se află lacul de agrement numit "Dumbrăvă". (10) Pământ bine călcat. - Trei amestecați! (11) Stări bolnave, psihice. - Andrei Oltina. - Remus E.Ialpușău. (12) Dionisie Apahideanu. - "Sfârșit" în America. - Scoc. (13) Acestuia. - Lacul.....Albă, pe râul Buzău. (14) Baraj, zăgaz, stăvilă, dig sau parapet. - Specialist în domeniul studiului sunetelor.

DEZLEGAREA ÎN NUMARUL VIITOR



## Noile rate poștale dela 1 Ian., 1982

Mai jos sunt câteva rate noi poștale care sunt în efect dela 1 Ian. 1982 pentru poșta internă Canadiană și cea internațională.

Detalii complete despre noile rate, inclusiv ratele pentru poșta comercială, pot fi obținute dela oficiile poștale.

#### Poșta pentru livrare în Canada

Scrisori clasa 1-a	0-30 g	.30¢
	30-50 g	.45¢
Livrare specială	Timbre pt. clasa 1-a plus	\$1.00
Scrisori cu chitanță	Timbre pt. clasa 1-a, a 3-a a 4-a, plus	\$1.00
Recomandate	Timbre pt. clasa 1-a plus	\$1.85
Felicitări	0-50 g	.30¢
Unități clasa a 3-a	0-50 g	.30¢
Pachete, ex. 2 kg (4.4 lb)	Toronto-Winnipeg Clasa 1-a	\$4.00
	Clasa a 4-a	\$1.75
	Clasa 1-a	\$2.45
	Clasa a 4-a	\$1.30
	Montreal-Quebec	
Poșta telefonică	50 cuvinte	\$3.45

#### Poșta pentru livrare în U.S.A.

Scrisori și cărți poștale PAR AVION	0-30 g	.35¢
	30-50 g	.50¢
Felicitări	0-50 g	.30¢

#### Poșta pentru livrare peste ocean

Scrisori și cărți poștale PAR AVION	0-20 g	.60¢
	20-50 g	.93¢
Aerograme		.60¢
Felicitări	0-20 g	.30¢

The 'A' Stamp



Until new 30¢ stamps become available, Canada Post is issuing a special stamp called the "A" stamp.  
The "A" stamp shows no denomination, but it has a value of 30¢. It must only be used on mail posted and delivered within Canada. It must not be used on mail leaving Canada.  
Correct postage can, of course, be made up by using combinations of existing stamps.

Canada

### ÎN PIAȚĂ

Nu se găsește mai nimic (nu e nouăte, nu?): brânză, ouă, unt, lapte, pește, ETC. . . Fasolea a ajuns 25 lei/kg. și pe câmp este piză cu miltăia (?). Cea-pă-dai cu tunul și NU se găsește, cartofii-jumătate pamânt. La ulei stă lumea la coadă uneori de cu seara ca dimineața să se întoarcă cu 2 sticle de... jumătate de kg. La zahăr-situația nu-i mai brează.

Ce se găsesc în schimb? GEMURI-dela 4.50 lei la 8.75 pe borcan; Munji de BĂUTURI SPIRTOASE, OTET și CONSERVE (fără carne, bine înțeles). Hârtia de W.C. la fel ca și șervețelele de masă sunt o problemă FOARTE MARE.

### ÎN MAGAZINE

Au dispărut TOATE articolele de fabricație chinezească: lanterne, sticlouri, art. de toaletă etc. care (unele) erau superioare celor românești.

### Ce ne spun vizitatorii



#### ÎN RESTAURANTE

Domnește nepăsarea și OBRAZNICIA personalului; apa minerală, Cola și berea sunt foarte GREU de găsit. Mâncarea? vesnică friptură de porc cu garnitură asortată tă (?), salate-nu se mai dau din cauza epidemiei de holeră care a fost (?). Din toate restaurantele s'a scos anulul "nu servim băutură decât cu mâncare", deoarece practic nu mai este mâncare. Programul restaurantelor: în jurul orei 20.30 ultima comandă.

#### TAXIURILE

Au dublat tariful la kilometru, nu mai ies decât 50 km. afară din oraș.

#### ASISTENȚA SANITARĂ

Doctorii sunt AZI mai multumiți cu ALIMENTE (ca miță) decât cu bani sau țigări americane (NU ESTE GLUMĂ).

Si pentru că veni vorba de "americane": un pachet ajuns la 40 de lei, de sărbători vânzându-se chiar și cu 60. Lumea nu are ce mânca, dar în schimb fumează "nasoale".

#### O NOUĂ TAXĂ

Dacă ai mai mult decât un câine de pază, trebuie să plătești taxe. Deținerea și creșterea câinilor în apartamente este interzisă.

## ȘTIRI DE ULTIMĂ ORĂ

\* Din țară ne vine veste că în ultima săptămână a lunii Decembrie 1981, a fost aruncată în aer clădirea gării de călători din Arad. Se bănuiește că a fost rezultatul unui act de sabotaj.

\* Pe data de 25 Decembrie 1981 a izbucnit un mare incendiu la Combinatul Petro-Chimic dela Pitești. Au fost destituiți mulți funcționari în frunte cu Ion Ioniță, directorul combinatului.



DIN VIAȚA NOASTRĂ:

# AUZITE, VĂZUTE, ȘI PĂSITE

George DONEV

## UNIUNEA ȘI LIGA ÎN ACȚIUNE!

A devenit "tradiție". De două ori pe an, de peste 25 de ani, conducătorii Uniunii și Ligii trag semnalul de alarmă: avem nevoie de membri noi!

La ultima întrunire a Comitetului Executiv (Detroit, 10/24/81) jumătate de timp, din ședința de dimineață, a fost consacrată alegerii locului unde se va ține viitoarea convenție.

S'a discutat, s'a votat, dar unde se va ține viitoarea convenție, tot nu s'a decis.

După masă alte palavre de două ore: 18 pentru o milă, 150 și peste 150 de mîle, o noapte sau două la hotel, 25 ori 50 ziurnă pe zi, și câte zile se adună de vineri și până Duminică.

Discuții importante; priveau plata membrilor din Comitet!

Este adevărat că 10 minute s'au sacrificat pentru planuri de a înscrie membri noi, alte broșuri și alte polițe tipărite!

Am auzit rapoarte, rapoarte și-lar rapoarte, dar cînd raportul președintelui a fost amănunțit ca să se discute la "dezbateri", dar cînd s'a ajuns la dezbateri nu s'a mai dezbătut. (Se referea la vizita membrilor din C.E. făcută în RSR, N.R.)

Trecuseră 7 minute peste ora 5 p.m.

Raportul președintelui n'a fost aprobat în întregime!

După închiderea ședinței d. P. Lucaci și-a dat părerea că vizita făcută de membrii Com. Executiv în România "N'a fost un plus pentru organizație!"

Situația Uniunii și Ligii, la ora actuală, se prezintă astfel:

Membrî, 3733. Dintre aceștia 2013 sunt cu polița neachitată și continuă plata ratelor; restul, 1760, și-au achitat polițele, dar încă nu le-au încasat. Ei plătesc 10-15 \$ lunar la societate.

Vârsta medie? Mulți bătrîni și foarte puțini tineri.

Cît de departe este conducerea U&L de sufletul românilor noi veniți, e destul să dăm doar un exemplu. În Cleveland avem peste 800 de refugiați. Mulți vin la biserică dar la U&L nu s'au înscris nici o duzină!

## BUNĂ DIMINEAȚA!

Într-o scrisoare trimisă tuturor celor ce vor s'o citească, d. ing. Eugen Caraghiaur mărturisește că ziarul "Dreptatea" (unde era asociat cu d. Dean Milhovan) servește doar interesele partidului comunist.

D. Caraghiaur afirmă că minierii de pe Valea Jiului au fost bătuți, schingiuiți și evacuați, că în RSR nu există sindicate libere și muncitorii sunt la cheremul poliției "secrete care-i atotputernică și tot ce s'a scris este exact pe dos.

E. C. mai afirmă că a

fost anul trecut în țară unde toți sunt nemulțumiți, inclusiv chiar unii agenți ai poliției secrete.

În concluzie: Scopul actual al ziarului "Dreptatea" e să dezbine refugiu și să atace de naști, fasciști ori legionari pe ori cine se opune regimului ceaușist. etc.

Citind scrisoarea d-lui Caraghiaur ne pare rău de un singur lucru:

A cheltuit 18 cenți pe o marcă poștală.

Ce-a reușit să afle d. Caraghiaur acum, noi o știam de ani de zile.

## NU PRICEP?

Cărțile, ziarele, Televizorul, etc. pomenesesc mereu de crimele nazistilor întîmplate acum patru decenii, dar trebuie să comitem aceeași greșală și să așteptăm pînă la distrugerea comunismului ca să vorbim de crimele ce se petrec sub comuniști?

A vorbi despre crimele naziste înseamnă a ne repeta.

A vorbi despre crimele din RSR înseamnă a raporta. Și e tare mult de raportat!

## NU CĂSCAȚI GURA!

Înainte de a pleca în Statele Unite, artiștii de la Teatrul Bulandra au fost instruiți ca să nu se mire de nimic ce văd în lumea liberă. "Să nu lăsați impresia că veniți dintr-o țară mai puțin civilizată" le-a spus ministrul șef.

Artiștii s'au comportat conform ordinelor primite, dar la întoarcere--în autobuzul care-i ducea de la aeroport către centru, actorul George Dinică l-a întrebat în gura mare pe șeful de la miliție:

"Acum, tovarășe colonel, avem voie să ne mirăm?"

## ALO, BUCUREȘTI?

Din unele localități ale Americii se poate telefona direct în România.

Numărul 011 e codul pentru convorbiri transoceanice, 40 e codul României, urmat de codul orașului: 0 pentru București, apoi faceți numărul local dorit. (6 cifre)

Costul minimum 3 minute \$7.05. Fiecare minut extra \$2.35. Adăugați 6% taxă.

Atragem atenția celor care vorbesc la telefon cu România. Fiți prudenți. Conversația poate fi ascultată de miliție și prea multe legături cu strălătuata periclitează "sănătatea politicii".

## "SCÎNTEIA" PUBLICĂ ȘI ADEVĂR...

Am oferit "Cuvântul Românesc" unui nou sosit. L-a deschis și s'a oprit cu ochii la pagina sportivă.

"E din obișnuință--mi-a explicat el--este singura pagină unde comunistii nu publică "statistici" mășuite.

# MICA PUBLICITATE

Anunțurile dela rubrica "MICA PUBLICITATE" sunt redactate de solicitanți

PICK-UP & DELIVERY

TELEPHONE  
889 9984

## Jon's Auto Service

REPARAȚII GENERALE  
PENTRU TOATE FELURILE DE MAȘINI ȘI CAMIOANE

SPECIALIZING IN BRAKES AND  
NEW ELECTRONIC TUNE-UP SERVICE

7092 YONGE STREET  
NORTH OF STEELES AVE.

THORNHILL, ONT.

## MUZICĂ POPULARĂ ROMĂNEASCĂ

Nr.3 Cîntece de petrecere, Nr.4 Române, Nr.5 Cîntece din Banat și Muntenia, Nr.6 Cîntece Oltenesti, Nr.7 Cupluri vesele, Nr.8 Muzică lăutărească, Nr.9 Ioana Radu, Mia Brala, Nr.10, Nr.11, Nr.12 Maria Tănase, Nr.14 Irina Loghin, Nr.15 Irina Loghin și Muzică din Vrancea, Nr.16 Muzică țigănească, Nr.17 Ioana Radu, Nr.18 Tangouri și Gică Petrescu.

Costul unei casele, stereo, a 60 minute \$ 3.75 + \$3.50 expediție și ambalaj. Trimiteți check sau money order la adresa:

Ionel Teo, 61-61 Woodhaven Bl, 2M, Rego Park, N.Y, 11374

## Camera Română de Comerț A Prof. Radu Buzescu

39-01 Main street, Room 505  
Flushing, New York 11354, U.S.A.

Tel: (212) 539-4449

Orele 10:30 AM-6:00 PM

## SECȚIA MATERIALĂ

1. Curs Practic Engleză: 2 Volume plus 6 casete a 90 minute fiecare: \$ 55.00 (plus expediție: America \$ 5.00 - alte continente \$ 10.00)  
P.O Box 1829 Flushing, New York 11352 USA
2. Traduceri acte, diplome: dela \$ 5.00 în sus.
3. Examen scris carnet conducere: clasele 6, 5, 4 (\$ 75.00); clasele 3, 2, 1 (\$ 125.00)
4. Deschideri de companii, probleme de emigrare, pensii, etc.
5. Editură: Obținerea dreptului de autor.

## SECȚIA IDEALĂ

1. Instrucțaj organizatoric pentru toți românii: gratuit.

## CAUT RUDELE ȘI PRIETENII

\* Luminița, fostă prietenă și colegă de facultate dela Secția franceză a Facultății de Limbi Romane din București, promoția 1971 a CRISTINEI MARCU, stabilită de câțiva ani cu familia în Canada, care prietenă locuia pe atunci în cartierul Dr. Taberei din București, sosind recent în America, așteaptă cu nerăbdare și emoție vești și o roagă, în consecință, să trimită adresa ei exactă acestui ziar care deține de asemenea și adresa acestuia din New York.

\* Caut pe MUNTENUS VALERIA plecată din țară în 1978 în vizită la sora ei Suciu Mariana la Montreal, Canada. Aștept informații pe adresa: Lisellote Wolf, Pilgrimage 24/13, A-1050 Viena, Austria.

\* Dl. Ilie Prodan din ZANOAGA-Cralova, își anunță pe această cale noua adresă: ILIE PRODAN, Postfach 310407, 7000 Stuttgart 31, Republica Federală Germania. Sunt rugați să-mi scrie și prietenii de suferință ce m'au cunoscut la Oravița, Caransebeș, Tr. Severin și Gherla, în special Dl. Lepăduțescu Ghe.

\* Ing. Patras Corneliu, aflat cu soția în lagărul Traiskirchen Austria, caută pe Ing. MARIUS VELICU, rămas în USA după specializarea din anul 1979. Roagă să-i comunice adresa în lagăr: 251 Traiskirchen, Austria.

\* Silly și Nicu Preda, împreună cu fiica, av. Kathy Istodor, dorește să la contact cu NELLY și CARMINA GRADINARU, sau cu persoane care le-au cunoscut, ultima adresă cunoscută fiind: 33 Holly St., apt.209, Toronto, Ontario, Canada. Rugăm scrieți sau telefonați la (212) 361-9197, 35-44, 34 St. # 3B, N.Y. 1106, USA.

\* COSTUL unui anunț, sau a unei reclame: \$ 15.00 pentru 5 cm (2 inch) pe o coloană. Ziarul are 6 coloane. \$ 25 pentru 5 cm (2 inch) pe două coloane. Aceeași reclamă repetată de trei ori costă \$ 30.00 pe o coloană și \$ 60.00 pe două coloane.

\* NOII REFUGIAȚI care doresc să-și caute rudele și prietenii, ori cei ce vor ajutor în vederea emigrării, pot publica anunțuri gratuite.

## A.B.C. PLUMBING

Instalații de gaz, apă și canal executate de  
maistrul plumbar.  
Lucrări garantate la preț redus.

1108 Yonge St.  
Toronto

Tel: 222-5106

## VÂNZĂRI

Tablou original de Nicolae Grigorescu

În ulei pe lemn, reprezentând o  
jărană română în portul național.

Tabloul semnat de dimensiuni:  
14" x 18" în perfectă stare de  
conservare.

Pentru informații suplimentare  
telefonați: 1-514 488 2669

## WELCOME TO FLORIDA!



Petreceți vacanța într'un motel românesc  
ELEGANT, CURAT, CONVENABIL

## Boca Raton Motel

1801 North Federal Highway  
BOCA RATON, FLORIDA 33432-1998  
(305) 395-7500

Tastefully appointed guest rooms consisting of motel rooms and efficiencies with color television, heat and air conditioning. Olympic size pool restaurant and lounge serving breakfast, lunch and dinner. Close to beaches, and shopping centers. Daily, Weekly and Off-season rates. From the Fort Lauderdale Airport take "Gray Line Limousine Service" and for only \$ 10 they will bring you directly to our door...

Unde veți fi primiți prietenește de  
D. și D-na Aurel și Ann Gafencu, proprietari

## CĂSĂTORII

\* Doamnă, origine română, naționalitate belgiană, distinsă, fizic atrăgătoare, cultă, vorbind 5 limbi, calități umane deosebite, dorește cunoașterea unui domn distins, cult, serios, creștin, educat, cu foarte bună poziție socială, economică, între 55-60 de ani, în vederea unei căsătorii și eventuală colaborare în activitatea sa, rezidând în USA sau Canada. Răspuns detaliat și fotografia recentă. Adresa: Boite Postale 60, Chée de Boondael, 55- 1050 Bruxelles, Belgia.

\* Român stabilit în vestul Statelor Unite, dorește să corespundă cu românce de prețutendenți, în vederea unei posibile căsătorii. Scrieți la adresa: Ardelean Petru, 339 1/2 E. Taylor St. Apt. B, Reno, Nevada 89502, U.S.A.

# Faceți reclamă prin Cuvântul Românesc



# BUCUREȘTIUL ACȚIONEAZĂ SĂ DEZBINE EXILUL

Cicerone IONIȚOIU

De-abia am ajuns acasă și mi s'a spus că am fost căutat cu insistență de un coleg de liceu. Mitu Constantin, din Constanța. La puțin timp după telefonul acesta soția a fost prevenită de o cunoștință că a dat numărul nostru de telefon unui fost coleg ce mă căuta, dar n'a dat adresa.

La 19.45 în 18 Iunie, 1981, omul s'a prezentat de cuvânt:

- Bine măi Cici, dar greu te găsește cineva în Paris. De trei zile te căut și nimeni nu vrea să mi spună adresa.

- Dar lămuirește-mă cu cine vorbești, i-am dat replica.

- Cu Mitu Constantin, colegul tău de la Colegiul Carol. Ne-am văzut ultima oară prin 1947 când am băut și niște beri prin București.

(În acest timp căutam să-mi răcolesc amintirile de 40 de ani pentru a-l readuce din străfunduri).

- Vezi tu măi Mitule, e o viață de om de când nu ne-am văzut și dacă vrei aminteste-mi câțiva colegi?!

- Am avut pe Marian, pe Neiculescu, pe Mladin și am fost numai în ultimile două clase colegi.

Într-adevăr mi-a apărut figura lui, când pe scena Teatrului Național a recitat "Noi vrem Coșbuc" de George Pământ, recitare ce a rămas de pomină. Mi-am reamintit că era cu un an mai mare, născut în 1923, și în clasa a cincea a rămas repetent, s'a mutat la Liceul "Frații Buzești" și apoi a revenit în clasa 7-a și a 8-a când am fost colegi.

- Bine măi Mitule, când ai venit de la București și cu ce ocazie?

- Eu sunt plecat din 1966 din România, stabilit în America și sunt cetățean american.

- Mă bucur că te-am auzit.

- Te bucuri, dar eu vreau să te văd.

- Bine, ne întâlnim Duminică după biserica.

- A! - Nu se poate, eu trebuie să te văd acum. Fiindcă mâine plec la Amsterdam unde îmi vine nevasta și plecăm mai departe.

- Atunci altădată când ai timp mai mult!

- Măi Cici, trebuie să ne vedem în seara asta. Eu te invit în oras să luăm masa la un restaurant. Ești invitatul meu. Am o situație excepțională, câștig foarte bine și nu-ți face grija de cheltuieli.

- Mitule regret, dar am venit acum, e aproape ora 20 și mâine la 5 mă scol și plec la lucru.

- Ascultă-mă, sunt cu mașina aici lângă Operă și vin să te iau.

(Am crezut că poate are să-mi comunique unele lucruri de la prietenii din America).

- Uite ce este, o oră putem sta de vorbă dar vino la mine ca să nu pierd așa de mult timp.

- Gata, vin imediat. Cum ajung?

I-am explicat, l-am așteptat și într-adevăr într'un sfert de oră a sosit.

- Ascultă măi Cici, am auzit că tu, fostul meu coleg de liceu, Cicerone Ionițoiu, ai venit de vreun an și jumătate în Occident și o duci greu. Uite ce este, să fii sincer. Între noi fosti colegi, nu merge să ne ascundem. Toți se laudă că o duc bine, deși nu este așa. Eu de câțiva ani cunosc acest lucru. E o jenă. Eu vreau din capul locului să-ți spun că vreau să te ajut. Spune-mi, dar sincer, ce faci?

- Muncesc și o duc bine, n'am de ce să mă plâng!

- Ce muncești?

- Aici, încep cu ce găsești. Am făcut netoiaș cum se zice la curățenie, iar acum sunt șef de echipă la un depozit de încărcat și descărcat mărfuri și pe stat apar ca șef de magazin.

A stat pe loc. M-a măsurat de sus în jos și de jos în sus, după care cu o voce autoritară mi s'a adresat:

- Nu se poate! Nu se poate ca Cici să facă așa ceva. Tu care ai facultate, tu care ai fost cineva, să ajungi așa ceva. De asta am venit, să te ajut. Eu îți voi reface viața. Se poate trăi la vârsta ta și altfel. Asta a fost idealul tău?

- Aș vrea să mă lămuirești (mi-a zis), ce ai tu cu legionarii?

- N'am nimic. Sper că cei veniți aici, dacă nu s'au rupt de țară, mai nutresc sentimente de solidaritate cu suferința poporului român.

- Păi dacă n'ai nimic cu ei, de ce te-ai apucat să colaborezi cu fasciștii ăștia?

- Măi Mitule, tu trebuie să știi că în țară toți care s'au opus regimului dictatorial au fost făcuți fasciști. Din fasciști, trădători de țară și vânzători americani, nu ne-au scos. Și aici socotesc că e necesară o unire a tuturor românilor. Să vedem ce ne unește împotriva dușmanului de acolo din țară. Dar te întreb, ce anume ai auzit?

- Cum mă întrebi, când toată lumea știe că te-ai băgat în cărd cu Boldeanu, criminalul ăla care a voit să-l omoare pe Carol.

- Eu nu știu ce a fost între Preotul Boldeanu și Carol. Însă știu ce a fost între țară și Carol, și că nenorocirea de azi își are rădăcini în politica perversă pe care a dus-o acel rege.

- Da, eu am documente, am fotografii cu Boldeanu din perioada aceea, când desfășura activitate criminală.

- Foarte bine, dacă le ai publică-le!

- Și de ce te-ai apucat tu, ca să intri în C.N.R., să-l luai în brațe pe Mihai. Uite, acum s'a terminat cu C.N.R. Citește BIRE și-ai să vezi.

- Mitule, C.N.R.-ul s'a constituit pe baza liberului consimțământ pentru un obiectiv asupra căruia au căzut cu toți de acord. Și fiecare poate să se retragă când dorește.

- Da, da acum s'a terminat cu voi. E păcat că te-ai încurcat. Eu știu că ai fost național-țărănist și așa te-am cunoscut în 1947, când am fost la București. Știu că ai avut și unele funcții.

- Am fost, am avut, dar cu tine n'am stat de vorbă, fiindcă la data aceea ori eram urmărit fiind condamnat în lipsă ori din Iulie eram arestat. Poate confunzi întâlnirea cu altcineva.

- Bine dragă, ți-am spus că e păcat să nu fac ceva pentru tine! ? Am posibilități.

Nefiind interesat în ofertă, l-am întrebat:

- Spune-mi, cine te-a trimis la mine? ! Și în slujba cui lucrezi, că vorbești ca la Securitate? !

- Cum poți să-ți închipui așa ceva de un fost coleg de-al tău care nu-ți dorește decât binele? Vreau să mă lămuirești și pe mine ce gândești, fiindcă pentru o unire a românilor lupt și eu. Este nevoie să fim uniți aici să dovedim țării din Apus că politica de independență a României este reală și că dorește să scape de sub tutela Moscovei.

- România poate să-și dovedească politica de independență prin fapte reale: libertate tuturor cetățenilor, amnistie imediată tuturor deținuților și alegeri libere sub control internațional.

- Ce libertăți mai multe vrei, când azi nu mai sunt deținuți politici (mi-a ripostat).

- Mitule, ți-am spus că vorbești ca un om trimis de București și cauți să faci diversivne. Pe lângă faptul că sunt arestați cei pentru sindicate, cei pentru credință și alții, mai e și cazul special al Preotului Calciu.

- De Calciu vorbești? Tu nu știi ce crime a făcut? Cât a schinghit?

- Eu știu că a fost cel care a avut curajul să arate pe organizatorii crimelor, pe Dulgheru, Zeller, Nikolski, Teohari, și pentru asta a stat până în 1964 închis.

- Nu e adevărat, Cici. A fost omul lor. Și să știi că eu am stat în închisoare cu Calciu. L-am întâlnit în Jilava în 1948 și mi-a spus că e născut în 1921, mai mare ca mine și era student la medicină în anul 4 sau 5.

- Mitule, nu e adevărat. Calciu e cu 7-8 ani mai tânăr, și la data aceea nu era în Jilava.

- E posibil oare, să fi stat cu un alt Calciu și să mă ți înșelat? Dar asta n'are importanță. O să î se dea drumul și o să se termine și cu ei.

- E timpul, fiindcă România s'a făcut de răs.

- Ascultă Cici, fiindcă veni vorba de religie, tu ce ești?

- Ortodox.

- Și dacă ești ortodox, unde te duci la Biserica?

- La Biserica Românească.

- Ascultă-mă pe mine, Biserica Românească este cea recunoscută de București și ea adună, aici la Paris, pe toți românii.

în jurul ei. Boldeanu e omul Moscovei.

- Din ce în ce mai mult mă convingi, că ești trimis de București și faci un joc murdar.

- Cum poți Cici, să fii un laș. Să n'ai pic de patriotism în tine, când țara are nevoie s'o apărăm. Ce găsești tu rău, în politica religioasă a Bucureștiului?

- În primul rând, la dispoziția Moscovei, s'a căutat să se facă din Biserica o instituție de propagandă comunistă, în toate țările. Iar acolo unde au întâmpinat rezistență, au trecut la desființare. E cazul Bisericii Unite. Ea a fost interzisă ori conducătorii ei exterminați în închisori.

- Unde ai dreptate, ți-o dau. Cu Biserica Unită s'a făcut o gresală. Dar trecând peste asta vreau să-ți spun, că am avut zilele acestea discuții la Paris cu reprezentanții Bisericii și cu enoriași care fac zid în jurul lăcașurilor trimise de București. Am dorit să discut și cu Veniamin, că mi-a fost profesor, însă mi-a spus: Domnule Milovan, nu ne putem vedea azi. Măine n'ai timp?

- Acum se lămuirec lucrurile. Tu ești Milovan, agentul Bucureștiului în America. Tu ești plătit să scoți Știința pentru Exil.

Fiind ora târzie, a fost invitat să părăsească casa. Pe drum, până la Metro, mi-a atras atenția, că nu este bine că eu, ca național țărănist, m'am alăturat trădătorului de Penescu.

- Tu-l cunoști bine pe Penescu? (l-am întrebat).

- Cum să nu. Am stat închis vis-à-vis de celula lui la Interne în 1947 și-l vedeam zilnic când venea de la anchetă înjurând pe Maniu și pe Mihalache, că au băgat oameni în pușcărie, că au vrut să trădeze țara.

- Ești sigur, că el era? Nu te cred Mitule, fiindcă întâmplarea a făcut să fim arestat cu două săptămâni înainte lotului de la Tămădău și am asistat la toate pregătirile ce se făceau înainte venirii lor. Unde au stat ei nu erau celule în față, și în plus în fiecare celulă era un agent iar în spatele celulelor era un altul. Așa, că minți.

- Am stat cu ei și după ce au venit de la proces, la Jilava.

- Și aici minți, că n'au trecut prin Jilava. Au fost duși o parte la Craiova și alta la Galați. Au stat apoi la Sighet, iar după ce a murit Maniu au fost dirijați la alte închisori.

- Nu te întrebi, de ce iau dat drumul din țară?

- Nu mă întreb, fiindcă știu că a fost cerut de Charles de Gaulle când a venit în România, deoarece a fost coleg de facultate cu Guy Mollet. Și mai știu că în acest an (1981) Bucureștiul a săvârșit un atentat împotriva lui.

- Tu crezi cu adevărat, că Bucureștiul a recurs la atentat?

- Fără nici un pic de îndoială.

- Vezi Cici, că păcătuiești. Este mâna legionarilor de la Madrid.

- Dar împotriva lui Goma și Orăscu, tot cei de la Madrid au acționat?

- Mai vorbești și de Goma! Nu ști, cu cine e căsătorit? N'ai auzit că l-au luat în brațe evreei de la Europa Liberă, cu Noel Bernard. Tu nu știi dar eu îți spun, că Europa Liberă i-a dat 400.000 dolari. Și Noel Bernard, care e mână în mână cu Brutus Coste, i-a aranjat un turneu în America de unde a primit alți bani.

- Măi Milovane, ce grad ai în Securitate că prea bine le vorbești. Să ști că toți cei din America, știu în slujba cui lucrezi și te-au taxat ca agent și pe tine și pe Caraghiur și pe Beza.

- Cici, tu mi-ai fost coleg. Îți vreau binele. Vreau să te ajut. Nu mai faceți caz de atâtea din țară și de suferință. Să ajutăm țara, să-și câștige independența. Uite ce este? Spune-mi ce să le comunic prietenilor din țară, fiindcă plec acolo.

- Prietenii mei, știu ce fac. Iar Securității, pe lângă faptul că îi vei transmite această discuție, mai spune-i că eu cer amnistie generală, libertate pentru partidele politice și alegeri libere sub control internațional. Numai acestea vor putea demonstra adevăratele sentimente ale poporului român și independența.

L-am lăsat în holul metroului și-am plecat.

Printre picături mi-a mai spus că a fost la Muenchen unde printre alții a stat de vorbă cu un arume Dumitrescu de la "Curentul", care s'a entuziasmat de cunoștințele lui vaste. S'a referit și la situația din România, susținând că oamenii, și în special țărani, o duc bine și au de toate. Și că lipsurile nu se datoresc faptului, că n'ar exista marfă în depozite. Marfă există, însă guvernul vrea să obișnuiască oamenii să nu facă risipă.

Am încercat să-mi reamintesc aproape cuvânt cu cuvânt discuția și să redau limbajul în care s'a purtat.





# DELA SUB-CULTURĂ LA SUPRA-CULTURĂ, ÎN NUMAI OPT ANI

Florian ONIZA

În gazeta "Contemporanul" cu data de 15 Iunie 1973, a apărut la București un articol, intitulat "Subcultura ocultismului".

Iată un pasaj din acest articol:

"Vrăjitori autodocți "hucrațori" cu necuratul, vindecători miraculoși, creștini "posedați" de yoga, adepti ai parapsihologiei, "prietenii" farfuriilor zburătoare, spiritiști, hipnotizatori voluntari, amatori ai metempsihozei, astrologi și cititori în tot ce se poate, alcătuiesc astăzi peisajul caleidoscopic al ceea ce se numește - în absența unei denumiri mai precise - subcultura ezoterică".

Prezum vedetă, sunt puse în aceeași oală, vrăjitoria cu para-psihologia (mai recent denumită psihotronică), religia alături de cei ce lucrează cu necuratul, și toate acestea pe seama subculturii.

Unul din participanții la cercul de parapsihologie, a avut curajul să obiecteze că cercetarea fenomenelor cu care se ocupă parapsihologia, nu este sub-cultură, ci mai curând supra-cultură.

Iată acum, după 8 ani, ce scrie gazeta "Flacăra" din București:

"Minunile Djunei - Fenomene ieșite din comun":

"O tânără femeie alege din mijlocul mai multor flori un buchet de trandafiri cam ofiliți și fără miros. Execută abuziv trandafirilor mai multe pase, de parcă ar vrea să-i hipnotizeze, și, minune, trandafirii își recapătă prospețimea, încep să miroase, ca stropiți cu parfum.

Pe un om îl doare puternic capul. Aceleași degete lungi, trec ușor pe deasupra frunții și părului său, și, din nou minune, durerea dispare imediat, lăsată de un fel de adiere răcoroasă, ca o briză, ca o șoaptă de pădure".

Un ziarist, sceptic și probabil anume trimis ca să o discrediteze pe "magiciană" a fost șocat de prima constatare a acesteia:

"Unul din ochii Dvs. nu știu de ce transmite spre mine semnale mult mai slabe decât celălalt".

- Care ochi, a întrebat scepticul?

- Dreptul, răspuns vindecătoarea.

Se spune în articol, că ziaristul a rămas stupefiat, pentru că el de mic copil, vedea cu ochiul drept, mult mai prost decât celălalt.

Relatarea celor de mai sus, scrie gazeta "Flacăra" se bazează pe cele scrise de ziaristul sceptic și pe alte informații publicate de alte reviste, cum sunt "L'Express" și "Paris Match".

Se mai spune în articolul din "Flacăra" că Djuna poate face vindecări miraculoase, datorită unor înzestrări naturale deosebite. La vârsta de doi ani, această "vrăjitoare" cum îi se mai spune, a fost luată în spate de către tatăl ei, ca să o plimbe și să se joace cu ea. Imediat după ce fetița s'a lipit de spatele său, durerea lui de sciatică, au dispărut ca prin farmec și nu au mai apărut niciodată.

Datorită puterii ei de vindecare, Djuna - "Vrăjitoa-

rea" a ajuns să lucreze într-o clinică, unde s'au înregistrat vindecări spectaculoase ale ulcerelor de stomac, reumatismelor acute, fracturilor și altor maladii. Performanțele erau realizate de Djuna, prin simpla atingere sau cu mișcarea degetelor pe deasupra părții bolnave a corpului pacientului. Afluxul de bolnavi către clinica respectivă a început să creeze dificultăți în desfășurarea normală a activității, și miraculoasa vindecătoare ar fi putut avea neplăceri dacă savanții care au studiat-o și care au fost interesați de acest fenomen, nu ar fi luat-o sub oblăduirea lor. Se mai precizează că în 1979, Djuna, a participat la un congres de parapsihologie, apoi s'a instalat la Moscova, unde a continuat să uimească lumea prin vindecările ei de domeniul miracolului.

Oamenii de știință Spirkin, Pușkin, Vasiliev și Adamenko, au afirmat că performanțele Djunei-Vrăjitoarea, sunt realități, că nu-i vorba de nici o vrăjitorie sau înșelătorie. Savanții au spus că "totul are o bază științifică, numai că o bună parte din fenomenele manifestate, nu pot fi încă explicate. Cu siguranță că știința va izbuti să explice în viitor și ceea ce astăzi ni se pare miraculos".

În articol se mai arată că Djuna a fost întrebată de către oamenii de știință, cum explică ea vindecările pe care le obține. Iată și răspunsul ei:

"Nu-i nici un miracol la mijloc. E vorba de un câmp biologic, pe care noi, cei extrasensibili, îl avem foarte puternic. Acest câmp se schimbă în funcție de starea psihică și chiar fizică a organismului. Din acest motiv, când eu îmi plimb mâna de-alungul corpului unui pacient, pot spune imediat care sunt organele lui bolnave. Diverse maladii fac să se nască în mâna mea senzații diferite: frisoane, creșterea sau diminuarea căldurii, sau vibrații greu de definit. Sistemul energetic al corpului nostru se manifestă pe epidermă, prin puncte, pe care acupunctori le cunosc de milenii. Prin câmpul nostru biologic noi acționăm asupra acestor puncte și activizăm procesul de restabilire. Această acțiune este imposibilă fără un raport de profundă bunăvoință față de pacient. Vindecătorul trebuie să fie un om bun, să lucreze cu oamenii. Dacă noi am izbutit să dominăm bio-energia organismului, n'am mai avea de vindecat boli; am ști să le prevenim apariția".

În încheierea articolului, se aduce un cuvânt de laudă oamenilor de știință "care nu au strâmbat din nas cu superioritate de atotștiutori, ci s'au aplecat cu grijă să cerceteze atent despre ce-i vorba. Căci progresul, se poate realiza numai pe acest drum".

În articolul apărut în 1973 în "Contemporanul" se mai relatează faptul că în Franța, unul din trei francezi, își cunosc semnul zodiacal, citesc horoscoapele și cred oarecum în adevărul aces-

tora. Dar cine poate afirma că cei ce cred în puterea de influență a astrelor sunt incuți și că pot fi socotiți cu adevărat culți numai cei ce nu cred și sfidează cercetările facute pentru cunoașterea legăturilor ce există între om și univers? Atunci primul care trebuie pus pe lista incuților, ar trebui să fie Albert Einstein, acest apostol al științei pozitive, pentru că în plină maturitate de gândire a spus: "Astrologia este o știință iluminatorie. Eu am învățat mult grație ei și îl datorez foarte mult. Cunoștințele geografice scot în relief puterea stelelor și planetelor asupra destinului terestru. La rândul

ei, și în acest sens, Astrologia le întărește. Din cauza aceasta, Astrologia este un fel de elixir al vieții pentru umanitate".

Un alt mare om de știință, Louis Pasteur, încă în anul 1871, a spus că "există o influență cosmică și că în mod natural și constant, aceasta condiționează organizarea moleculară și principiile esențiale vieții".

După atotștiutorul dela "Contemporanul" din 1973, ar trebui să fie trecut și Pasteur pe lista incuților.

Am în fața astrogramei lui Anwar Sadat și a lui Nicolae Ceaușescu. S'au născut amândoi în anul 1918. Și unul și altul aveau la naștere pe Uranus în con-

stelția "Vărsătorului" deci în "domiciliu" cum spun astrologii (Ceaușescu la 23 grade iar Sadat la 24 grade). În anul 1981, Uranus a ajuns în constelația "Scorpiului" la 90 grade, deci în cruce (rău aspect) cu poziția dela nașterea lor.

În Decembrie 1979, ocupându-mă de România, nu de Egipt, am tras concluzia că Nicolae Ceaușescu, având cavadratura dintre Uranus de pe cer și Uranus din ziua de naștere, va face imprudențe, că în 1980, va suporta zădărnicierea planurilor și că România, în anul 1981, va trece prin mari greutăți.

Cine poate spune acum, în 1981, că această previziune, nu s'a realizat? Iată o re-

latare a unui martor ocular: "Am trăit un război și "un după război" dar așa ceva nu am văzut de când sunt pe lume. Cozi interminabile și foamete în adevăratul sens al cuvântului".

Nu este locul să scriu despre cauzele terestre care au produs situația dificilă prin care trece țara noastră. Despre acestea, scriu alții, cu mai multă competență. Eu nu fac decât să urmăresc configurațiile astrale și să culeg informațiile necesare studiului în sine.

Cu aceste exemple în față, poate că și autorul articolului din 1973, intitulat "Subcultura ocultismului" va începe să gândească mai mult înainte de a scrie.

# ÎMPRUMUTUL ȘI D-STRĂ SFAATURILE SUNT GRATUITE

Fiecare consumator trebuie să cunoască procedura în vederea cumpărării pe bază de împrumut: cum puteți obține un împrumut, cum îl puteți folosi și cum puteți menține un credit bun.

De asemenea, trebuie să știți cum să procedați când vi se refuză împrumutul și cine vă poate sfătui în astfel de situații.

Alte considerații importante: căsătoria - cum influențează limitele unui împrumut? ; legea - care sunt drepturile și responsabilitățile Dvs?

Acestea sunt numai câteva din problemele cuprinse în broșura gratuită "The Facts About Credit And You". Pentru a obține o copie, scrieți la: "Credit And You", Consumer Information Centre, 555 Yonge St., Toronto, Ont., M7A 2H6. Sau telefonați cu taxă inversă la (416) 963-1111.

NUMELE

ADRESA

ORAȘUL/COMUNA

PROVINCIA

CODUL POȘTAL

Ministry of Consumer and Commercial Relations

 Ontario

Gord Walker, Minister  
William Davis, Premier

The Ontario Government - Working to Help People



# Expoziția Camilian Demetrescu la Roma -Pentru a înfrânge balaurul-

Octombrie 1981

Institutul Național de Grafică al Italiei și Ministerul bunurilor culturale au organizat în sălile Calcografiei dela Fontana Trevi, la Roma, o amplă expoziție a artistului român Camilian Demetrescu, cuprinzând 120 de proiecte de grafică - tempere și serigrafii - proiecte de structuri în aer liber și sculpturi monumentale în lemn, realizate în ultimii doi ani. Numeroasele expoziții personale organizate de artist în diferite centre culturale italiene înăcești unsprezece ani de când lucrează și expune în Italia, precum și participarea la numărare expoziții colective (printre cari Bienala dela Veneția și Quadriennale din Roma) l-au impus atenției criticii și publicului printr-o artă de concepție abstractă, inspirată în ultimii ani de lumea arhetipală a tradiției spirituale românești.

Recenta expoziție română, a treia organizată de statul italian, a surprins prin spectacularea trecere dela precedenta fază abstractă la un figurativ metafizic. Este prima sa ieșire în public cu o artă figurativ-religioasă, o artă explicit religioasă, anumite simboluri spiritual-arhaice preexistând aluziv în formele sale plastice abstracte anterioare.

Actuala grafică și sculptură a lui Camilian Demetrescu aduce, prin mijlocirea unor simboluri romanice și bizantine, re-elaborate de o sensibilitate modernă, un omagiu marii-tradiții creștine și ebraice, indivizibil legate în unitatea sacră a textelor biblice.

Expoziția a fost intitulată, emblematic, "Per sconfiggere il drago" (Pentru a înfrânge balaurul). Pe afișul difuzat la Roma, ca și pe coperta catalogului, apare mâna Sfântului Gheorghe biruind noul balaur. Sensul imaginii reprodușă în culori (una din temperele expuse) e evident: "noul balaur" este monstrul atomic, înfierat cu un A mare, roșu, care poate însemna Atomic, dar în același timp Anarhie și chiar Antonomia (sensul terorismului roșu în Italia).

Cum era de prevăzut, expoziția a stârnit reacții contradictorii, în unele cazuri iritate. Administrația comunală a Romei (cum se știe, primarul este comunist) a întârziat cu o săptămână după deschiderea expoziției difuzarea afișului, deși, prin contract era obligată să respecte termenul. Săptămânalul Espresso, (25.X.81), în care pagina de artă și expoziții e controlată de Argan, publică sub semnătura lui F. Vincitorio două rânduri vehemente, acuzând Institutul Național de Grafică de faliment. Același Espresso, remarcase elogiativ în trecut expozițiile lui Camilian Demetrescu, prezentate de Argan.

În ciuda acestor critici, reacția unanimă a publicului și a criticii, chiar în unele ziare de stânga, a dovedit validitatea mesajului acestei manifestări ce merge, evident, contra curenților.

Catalogul, tipărit de editorul De Luca în Impecabile condiții grafice, cuprinde o sută de reproduceri din operele expuse, precedate de un bogat aparat critic: o prezentare de Mircea Eliade, studii introductive semnate de filosoful Rosario Assunto, teologul și criticul Ennio Francia, cercetătoarea Federica di Castro, pagini din jurnalul de atelier al artistului.

Redăm unele fragmente din textele critice apărute în presa italiană sau publicate în paginile catalogului.

Paseo Serra (un cotidian de stânga) prezintă în nr. din 16 X 1981, sub semnătura lui Berenice, manifestarea dela Institutul Național de grafică ca pe o "Expoziție a operei grafice a unui dintre cei mai reprezentativi artiști romani contemporani, Camilian Demetrescu. Lucrări de înaltă concepție ce fuzionează semne și simboluri ale tradiției antice".

Mircea Eliade: Artă actuală a lui Camilian Demetrescu pare destinată unui om contemporan amenințat să piardă dreptat toate libertățile pe care abia a apucat să le cunoască, acesta fiind prețul pe care civilizația noastră va trebui să-l plătească pentru a evita o catastrofă termo-nucleară.

Demetrescu a ales ca temă a noilor sale lucrări simbolurile creștinismului primitiv și ale tradiției ebraice, deoarece, cum însuși mărturisește "civilizația occidentală se apăsă încă și astăzi pe aceste

mituri". El propune o recitare a simbolurilor biblice prin mijlocirea unui limbaj gestual al mâinii, inspirat de iconografia romană și, mai ales, de cea bizantină care flamintează farmecul iconelor greco-ortodoxe ale copilăriei.

Dar, dincolo de referința directă la anumite semnificații biblice, acest limbaj gestual al mâinii ar vrea să sugereze vastul câmp al posibilităților omului, care, asemeni Cosmosului, are mult mai multe dimensiuni decât cele pe care le imaginăm și pe care le-am învățat la școală, aici în Occident, de vreo trei mii de ani. Artistul știe, și o spune prin arta sa, că orice eveniment cotidian, în aparență nesemnificativ, implică o semnificație simbolică, ilustrează un simbolism primordial, transitoric, universal; iar actul de descifrare al acestor semnificații simbolice, deci religioase, a întâmplărilor de orice natură, poate deveni un instrument de iluminare, de mântuire.

Conversiunea artistică a lui Camilian Demetrescu (ultima sa expoziție pe care am văzut-o la Paris în 1978 era de opere așazis abstracte, cu toate că inspirate de mitologii arhaice), e legitimată de o profundă conversiune existențială: a ales să trăiască într-o lume țărănească, a restaurat cu mâinile sale o biserică romană (din secolul XI) unde și-a mutat atelierul (fără însă a o profana), s'a apropiat mai adânc de creștinism, deoarece, cum însuși o spune, "simțeam nevoia puternică de a mă integra într-o religie vie, de a da un sens istoric experiențelor mele artistice".

Demetrescu e convins că redescoperirea simbolurilor creștine primitive poate rededește interesul pentru gândirea neoplatonică, fiind aceasta fundamentală pentru înțelegerea valorilor creștine autentice. Dar, mai mult decât atât, convins că prin creștinism s'au moștenit și s'au completat unele trăsături ale mitologiei antice, și că, deci, acest patrimoniu de mituri și simboluri antice e profund implicat în cele două testamentele - ebraic și creștin - Demetrescu crede că redescoperind aceste semne simbolice și descifrând semnificația ascunsă, omul de astăzi ar putea să ajungă la izvoarele arhetipale ale experienței umane, pentru a-și cunoaște mai bine destiniul.

Si poate nu greșește.

Ennio Francia:

Ce a vrut să exprime Camilian Demetrescu prin extraordinara serie de imagini dedicate "Măinii", situată nu atât în centrul optic al compoziției plastice, cât în centrul unei aventuri personale că se exprimă impetuos când cu infinită gingășie, când cu furie profetică așteptând, poate, un iminent apocalips?

Ceea ce Demetrescu a vrut să exprime e desigur mai ușor de înțeles decât de explicat într'un limbaj obisnuit.

Mâna, această Mână duioasă și creatoare; sclerată și nemiloasă, Mâna umană... fie ea mâna divină ce s'a reproduș pe ea însăși în cea umană, această Mână ce conduce viața, o modelează, o exaltă și o deprimă, supusă unor forțe misterioase și adesea exterminatoare, repetată de aproape o sută de ori (în seria de imagini expuse), revine cu insistența basului obstinat a unei nesfârșite Toccate de Bach.

Să scrie un poem despre mâini, când Demetrescu găsește formele neangajate ale artei abstracte pentru a da frâu liber fantaziei... reprezintă fără îndoială o aventură singulară în al cărei mister nu se poate intra decât cu prudentă discreție... Cu parcursul unui artist abstract, care, vroid să se "încarneze", a îmbrăcat, la o răscruce a aventurii sale existențiale, cămașa creștinătății.

Dela Paradisul înțeles prin cuvintele lui Cristos "Cui îi e sete să vină la Mine"... la Armagedon din Falsul profet, pe a cărui mână-garpe ață scrisă cifra apocaliptică 666, la Hermes Trismegistul (sau Demetriu teoretician), mâna cu șapte degete jnând în puterea lui (ca în vremea noastră) Mundosul, nenorocita Terra, dela Noui Pact al Aliației și până la splendida imagine a lui Dumnezeu oferind în dar soarele, cosmosul, Demetrescu ne povestește difficultul lui itinerar... ajutându-ne să deducem că lunga sa

perioadă de artă abstractă a fost o tentativă de a sonda misterul universului reducând în forme plastice conceptul de spațiu și timp... definit de "Relativitatea restrânsă" a lui Einstein (de pildă), ori un joc magic... din care artistul s'a retras îngrozit, poate, de izolarea la care știința contemporană a condamnat omul... Einstein însuși, cel care a provocat acest cutremur al viziunii despre univers, mărturisea odată cu o bună doză de umilință: "Lucrul cel mai frumos pe care îl putem simți e misterul".

La mister s'a întors Demetrescu în această serie de imagini care se înalță solitare și calme, chiar în ipostazele lor teribile, din memorii apocaliptice...

"A reîntra în viață", spune Demetrescu comentând aceste imagini - "Singura cale e aceea de a redescoperi aceste simboluri ale creștinismului original, pentru a fi actual și contemporan".

Rosario Assunto:

(fragmente din lunga scrisoare publicată în prefața catalogului)... În lucrările dumitale de astăzi se descifrează secretul original al lumii, al unei lumi concepută ca operă de artă: mâna artistului, mâna care se supune intelctului, cum spune platonul Michelangelo, devine înșurubul de dumneata inventate; metafora cretivistă absolută. Mă gândesc la mâna înscrisă în triunghiul având pe laturi Heruvimul și Serafinul Alfa și Omega, la cealaltă mâna din Fiat lux, cu al său gest de o rară eleganță ce aminteste precedentele forme de lemn sau metal (din faza abstractă), și, cu același rafinat modelaj al materiei, la compoziția intitulată Verbul înconjurat de cei doisprezece vii...

Există în lucrările dumitale și o mână severă, Mâna Gândirii care judecă, pedepsește: o mână osoasă, unghieră, peremptorie ca în Alinaarea din Paradis. Cum să nu-mi amintesc... pe poarta din secolul XI a Domului din Hildesheim, mâna osoasă, inexorabilă... ce pronunță eterna condamnare a celui Cain ce mereu se reîntoarce? Reminiscente romanice inevitabile și laudabile, la un artist ca dta care se întoarce la figurativ punând în valoare o experiență abstractă ce dăduse alte rezultate de cretivistate fantastică. Reminiscente îndepărtate, indirecte. Mai apropiate, directe, cinstii meditate cu fantezia și cu inima exilabilă, alte reminiscențe... Romanice și acestea, cel puțin în parte. Mă gândesc la Judecata din urmă de la Voronej, de pildă. Dar acele mănăstiri din Patria dumitale... sunt poate timpul pierdut la a cărui regășire inima dumitale aspiră: și poate că cel mai neînsemnat gest al travaliului dtele artistic aspiră la Pământul făgăduinței al artei ca act de întoarcere într'un Paradis pierdut al vieții. Ceea ce înseamnă a înălța viața deasupra măginiții sale...

Fragmente din textele critice apărute în presă:

Fortunato Bellonzi ("Il Tempo", 24 X 1980):

"Fie că izvoarele artei lui Camilian Demetrescu sunt antice sau moderne, culte sau populare (acestea din urmă evidente cu deosebire în numeroasele imagini religioase ce continuă tradiția bizantină, reînvoind-o și îmbogățind-o de simboluri aluzive la realitatea modernă), operele sale ne apar imediat extrem de rafinate și meditate, și nu mai puțin executate cu perfectă măiestrie. E prezentă în ele căutarea unor forme proprii artei contemporane, dar care nu se limitează strict la epoca noastră: nici când tind la o figuratie mai degrabă abstractă, nici când servesc un antropomorfism simplificat și simbolic ca în faza cea mai recentă în care artistul adâncește și clarifică valorile spirituale ale creștinismului, ale tradiției ebraice... într-o pasionată nevoie de a interoga istoria și a destinului omului... A se vedea grupul marilor sculpturi în lemn care merită un loc de frunte în arta sacră a vremii noastre, într'atât de viu e sentimentul credinței din care forma se naște nu mai puțin autonomă și modernă... Bine a făcut artistul să expună în paralel opere care nu se referă explicit la realitatea sensibilă alături de opere ce interpretează textele sacre ale Evangheliei sau Apocalipsului, vizualizând episoadele și viziunile cu mijloace bine stăpânite, în care înalta cultură a limbajului plastic se unește cu franchețea dicteului interior... Devine "biruință asupra balaurului" momentul revelator al mutației materiei inerte în cuvânt, lectura religioasă a marelui cârpi a Universului până acolo unde omului îi este dat să o înțeleagă... Ne vine în minte visul unui John Ruskin sau William Morris... confrerile artistice născute odată cu primele amănări ale tiraniei tehnocratice și birocratice. Cine știe dacă acest vis, într'un viitor nu prea îndepărtat, nu se va putea realiza? Important și consolator, până atunci, e faptul că cineva, ca Demetrescu de pildă, continuă să l vizeze, indicându-ne, cu opere de autentică poezie, o cale a libertății și a demnității personale..."

Carlo Fabrizio Carli (II Secolo d'Italia", 10 X 1980):

"Se întâmplă din ce în ce mai rar ca o expoziție de artă să ne surprindă... Într'adevăr, milenara istorie a figuratiei plastice și pe deasupra exasperata aventură a avangardelor ne dau impresia că nimic surprinzător nu ne mai poate aștepta la întâlnirea cu expozițiile care se succed în mod obisnuit.

Această senzație, devenită atât de rară ne-a dat-o artistul român Camilian Demetrescu (cu expoziția sa romană)... și considerăm deosebit de semnificativ faptul că surpriza - evident pozitivă -

## REFUGIAȚII DIN LAGĂRE AU LIPSĂ DE ÎMBRĂCĂMINTE

Nevoia cea mai mare e acolo unde sunt și cei mai mulți. Acest loc e Lagărul de Refugiați Traiskirchen din Austria. Indrumăm pe cei voitori să ajute cu îmbrăcăminte, să trimită pachetele pe adresa: Mrs Dorina Gabor, Karolinengasse 24, 1040 Wien, Austria.

E bine de ținut în seamă că marea majoritate a refugiaților sunt bărbați. Astfel numărul femeilor și copiilor e mai redus.

Ar fi de dorit ca să se trimită îmbrăcăminte mai curățică.

Scrieți pe pachet: Fuer Fluchtlinge  
ori: For Refugee



# ȘTIRI DIN LUMEA ROMÂNEASCĂ

## VIZITA DOMNULUI ȘI DOAMNEI NICOLAE LUPAN LA WASHINGTON ȘI CAUZA BASARABIEI ȘI BUCOVINEI

Nicolae Lupan reprezintă un caz unic în exilul românesc. El a sosit în Occident în 1974 fiind expulzat de autoritățile sovietice dela Chișinău. Neînfricatul nostru compatriot și soția sa Ana au trăit în ultimii 40 de ani o viață cu adevărat zguduitoare. O viață de vise și năzuințe trăite în România Mare depe timpuriu, în Basarabia și Bucovina sub Ruși și Ucrainieni, și acum în exil alături de noi. Nicolae Lupan nu a uitat niciodată că cele două provincii sunt teritorii românești, că populația lor suferă o asuprire dublă, comunistă și rusă, și că mai curând sau mai târziu ele vor trebui să revină la patria mamă.

Sosiți în occident, soții Lupan au continuat activitatea lor românească de luptă. Nicolae Lupan s'a alăturat ziarului nostru unde publică pagina "Între Prut și Nistru" și ține conferințe și prelegeri ori de câte ori i se cere, afirmând permanent dreptatea cauzei românești.

Vizita domnului Lupan în Washington a fost extrem de fructuoasă. În contactele stabilite în capitala Statelor Unite, Nicolae Lupan însoțit de soție și de dl Nicolae Dima, au susținut cauza Basarabiei și Bucovinei Românești. Iată pe scurt filmul acestei vizite.

Imediat după sosire, dl și dna Lupan au făcut o vizită domnului Vlad Georgescu și soției, care vor pleca în curând la München pentru preluarea conducerii postului de radio Europa Liberă-secția Română. Au fost discutate probleme de actualitate din Basarabia și dorința Românilor basarabeni de a auzi mai des despre propriile lor chestiuni la radio Europa Liberă.

Joi dimineața 3 Decembrie 1981, domnul Lupan a fost primit de directorul diviziei Europene al Vocii Americii, după care a vizitat serviciul românesc. După aceasta, însoțit de Nicolae Dima, soții Lupan au fost primiți de membrii comisiei congresului pentru supravegherea acordurilor

dela Helsinki, cărora le-a expus situația drepturilor omului și drepturilor religioase în Moldova Sovietică. În aceeași zi după amiază, familia Lupan a fost primită de șeful secției diplomatice-însărcinat cu România -din ministerul culturii, căruiu de asemenea i-a expus situația Românilor din Basarabia și atitudinea lor actuală.

Vineri dimineața, familia Lupan a fost primită de un grup de specialiști în studii sovietice ai ministerului culturii și departamentului de stat. Discuția a fost purtată în limba rusă. Vineri la prânz, domnul și doamna Lupan au fost primiți la biroul senatorului Henry Jackson, căruiu au vrut să-i mulțumească personal pentru faptul că datorită intervenției lui, ei se află acum în Occident și nu în Siberia. Domnul Lupan i-a lăsat senatorului cu acest prilej cartea Plânsul Basarabiei cu o dedicație în acest sens.

Vineri după amiază, domnul Lupan și soția au vorbit unui grup de diplomați americani care urmează să plece curând în România. Prelegerea a avut loc la institutul de limbi străine al departamentului de stat.

În toate contactele stabilite și prelegerile ținute, soții Lupan au făcut cunoscută în limbile română, rusă, franceză sau engleză, cauza Românilor înstrăinați de dincolo de Prut. În acest sens, au fost înmânate persoanelor, în cauză materiale documentare, iar Vocea Americii i-a luat domnului Lupan un amplu interviu. Serile, familia Lupan a fost invitată de familia părintelui Ușeriu, precum și de familiile Sarkisian și Munteanu. Românii rămân ospitalieri și excelente gazde indiferent că se află la București, Chișinău, sau în America. Putem conchide fără modestie că vizita a fost un mare succes românesc.

Prof. Nicolae DIMA

## George ENESCU sărbătorit la Malaga-Spania

În ziua de 27 Noiembrie 1981, în Sala de Concerte a Conservatorului din Malaga, a avut loc un concert al Orchestrei Simfonice locale în omagiu lui G. Enescu, cu ocazia primului centenar dela nașterea sa. La pupitrul, maestrul Octav Calleya, despre care am mai scris într'un număr anterior al acestui ziar.

Cu o zi înainte, în Sala de festivități a Facultății de Filosofie și Litere din Malaga, maestrul O. Calleya pînă a conferință cu ilustrații muzicale despre viața și opera lui G. Enescu.

Programul Concertului a cuprins: Rapsodia română nr. 2, Op. 11 și Sulta nr. 1 pentru orchestră, Op. 19,

În partea I și Sulta nr. 2 pentru orchestră, Op. 20 și Rapsodia română nr. 1, Op. 11, toate de G. Enescu.

Faptul că O. Calleya s'a născut în România și a studiat la Conservatorul din București, îi permite să se identifice cu muzica genialului compozitor român și să-i dea o interpretare cum însuși Enescu a gândit-o.

Orchestra din Malaga, la primul contact cu muzica lui G. Enescu, a avut de înfruntat desigur dificultăți, pe care - însă - datorită unui maestru experimental cum este Octav Calleya, a reușit să le învingă și să cucerească aplauzele bine meritate ale publicului.

Marcel Nicolau

## COMPLETARE

La Conferința ABN-ului (ANTI BOLSHEVIC - BLOC OF NATIONS) ce a avut loc în Toronto, din partea românilor au participat următoarele persoane: dl și dna Ing. P. Lupușor și dl și dna Ing. C. Popa, din Detroit, dl Ion Cristescu, din Windsor, dl Chirilă Clun-

tu, tot din Windsor, dl Tony Lupu, dl Constantin Magirescu, dl Raul Marian, dna Maria Lasca, dl Edmond Lasca, dl Constantin Roman, din Toronto, dra Maria Călvărășan și dl Ion Călvărășan, din Kitchener și preot Nicolai Zelea, din Hamilton, Ontario.

## PREZENȚĂ ROMÂNEASCĂ LA WASHINGTON

Duminică 6 Decembrie a avut loc la biblioteca congresului din Washington vernisajul celei de a zecea expoziție a artiștilor-salariați ai bibliotecii. Sunt expuse câteva zeci de obiecte de artă între care picturi, gravuri, piro-gravuri, sculpturi, obiecte de artizanat popular, ceramică și altele. Expoziția se distinge din nou prin înalta ținută și valoarea artistică a obiectelor expuse. Multe din obiectele prezente pe elegantele culoare și saloane ale modernei clădiri J. Madison, ar face cinste oricărui muzeu de artă. Doamna preoteasă Eugenia Ușeriu ne-a surprins plăcut și de data aceasta. Pirogravura ei pe lemn pictată în ulei este deosebit de bine cunoscută multor Români. La ediția 1981 a expoziției, ea participă cu o splendidă icoană - pirogravură pictată - înfățișând-o pe Sfânta Fecioară Maria îmbrăcată în costum țărănesc românesc. Vizitând expoziția, un critic de artă a afirmat că icoana doamnei Ușeriu este una din cele mai frumoase expozate. Nu e de mirare ca ea a fost achiziționată de un colecționar încă înainte de a fi expusă. Eugenia Ușeriu expune de asemenea și alte obiecte de artizanat de lemn pirogravate cu motive populare românești.

ND

## APEL CĂTRE TOATE ORGANIZAȚIILE ROMÂNEȘTI

Sâmbătă 19 Dec. 1981, sindicatele franceze organizează o conferință de presă în sprijinul sindicatelor libere din Europa de Est. La conferință vor participa și foști membri ai SLOMR actualmente exilați în Europa de vest și America.

Cu această ocazie, organizația noastră, Forța Română de Acțiune pentru Libertate, lansează o chemare adresată tuturor românilor la o demonstrație de protest împotriva suprimării SLOMR-ului; a brutalității, persecuțiilor, arestărilor și condamnărilor la care au fost supuși toți membrii activi ai sindicatului.

Să cerem imediată eliberare din închisoarea celor condamnați pe motive politice sau religioase (peste 7000 de deținuți). Să cerem cu fermitate eliberarea părintelui Calciu și a lui Carmen Popescu, recent condamnați la șase ani închisoare pentru că a continuat să susțină ideea sindicatelor libere.

Vom cere președintelui SUA să avertizeze regimul dela București că RSR nu va putea să profite de avantajele clauzei națiunii celei mai favorizate, dacă nu eliberează pe cei ținți în mod abuziv și ilegal în închisori, dacă nu pune capăt încălcării grosolane a drepturilor cetățenești înscrise în constituția României comuniste.

Să arătăm celor din țară că-i sprijinim în lupta lor. Tăcerea și indiferența noastră este echivalentă cu o

acceptare tacită a politicii regimului comunist dela București. Să nu dăm ocazia să fim acuzați că ne-am părăsit țara numai pentru a profita de bunurile materiale oferite de occident.

Români, veniți să demonstrați alături de noi; sacrificând numai câteva ore smulse din timpul dvs., transmiteți un mesaj călăilor neamului ca nu mai pot dispune cu impunitate de soarta fraților din țară. Acest apel a fost transmis lumii, întregi, de aceea, spunem-vă cuvântul în orice situație v'ați afla. Dacă nu este nici o reprezentanță a României, sau nicio companie care face comerț cu RSR, trimiteți scrisori de protest oficialităților guvernului dvs.

Președinte  
N.DASCALU

## LA ÎNCHIDEREA EDIȚIEI

Miercuri 23 Decembrie 1981, a încetat din viață la München, în urma unui cancer pulmonar, Noel BERNARD, directorul secției române a postului de radio Europa Liberă.

## COMEMORAREA UNIRII TRANSILVANIEI

Duminică 29 Noiembrie 1981, a avut loc la New York, comemorarea Unirii Ardealului cu Patria Mamă. Despre Actul Unirii, a vorbit documentat și interesant Dl. Dr. Issărescu, aplaudat pe merit de întreaga asistență. O plăcută surpriză a produs apariția la tribună a Domnului Nicolae Lupan, venit special din Europa, pentru a aduce la cunoștință lumii americane, doleanțele fraților noștri români subjugăți de sovietici în Basarabia. Cunoscut elitorilor noștri din articolele pe care le publică în Cuvântul Românesc, Dl Lupan a fost și de data aceasta la înălțimea sarcinii pe care și-a asumat-o în numele celor rămași în Basarabia. Despre comemorarea poetului Aron Cotruș de la moartea căruiu au trecut 20 de ani, a vorbit Dl Zahu Pană, aducând amănunte biografice din viața poetului și sfârșind cu recitarea mai multor poezii din opera auto-ului. Sedința s'a încheiat într-o atmosferă de trăire românească.

## LA NUNTA LUI JOHN TIPĂ

Un grup de foști conducători ai Unirii și Ligii de pe timpul când fosta mare organizație a românilor americani ținea steagul pentru dezrobirea neamului.



FOTO: GEORGE PASLARU

DETROIT, MI. 10,30,81

Dela stânga la dreapta: John W. Popescu, fost președinte; Eugene J. Popescu, fost președinte; John Tipă, fost vice-președinte; Trifu Militaru, fost vice-președinte; George Bălașu, fost vice-președinte; John Bondar, fost controlor.



## PE SCURT

Correspondenții agențiilor de presă UPI, AP, raportează că România, ce-a fost odată coșnița cu grâu a Balcanilor acum pâinea este rațională, căci cozile în fața magazinelor sunt la fel ca și în Polonia (Notă: noi credem că-i și mai rău), și că poliția secretă din RSR este cea mai dură din toate țările satelite și cu activitate fără milă.

S'au înregistrat greve și acte de sabotaj în orașele din provincie.

Alimentele ce se pun pe piață, sunt socotite ca ele să furnizeze cetățeanului lunar: 250 gr. carne de vacă, 500 grame carne de porc, 750 grame carne de pasăre. Asta explică lungile cozi în fața magazinelor și măsurile drastice ca oamenii să nu stocheze alimente.

Miliția din țară, care se teme că în cazul unei revoluții va avea soarta milițiilor din Ungaria, acum cere ajutorul gărzilor civile alcătuite din personalul din instituții și întreprinderi.

Aceste gărzii civile însoțesc pe milițieni și-i ajută să țină ordinea în fața magazinelor ce vând alimente.

Pentruca lozinca "Muncă Voluntară" s'a dovedit a fi "Muncă Forțată", acum munca se numește "Patriotică". Sub acest nume Niculiță nu poate fi acuzat că întrebuințează copiii (sub 14 ani) la muncă forțată și care este contrar legilor "Organizației Internaționale a Muncii" la care RSR este semnată.

Leul a fost iar devalorizat! O ademenire pentru străini ca să viziteze RSR, să cumpere produse românești, etc. Această devalorizare arată totodată lupta disperată a regimului de a obține valută.

Valoarea de schimb a dolarului a rămas, deocamdată, aceeași.

Vizitele de lucru pe care le întreprinde Niculiță, iau aspectul unui turneu regal. Marele conducător, președinte, secretar, etc. etc. este primit cu pâine și sare, i se dă cheia de aur a orașului, diploma de cetățean de onoare, etc. etc.

Sculptorul român Ioan Iancu a fost premiat la expoziția internațională de sculpturi mici ce-a avut loc la Budapesta.

Col. M. Gaddafi, a fost decorat de Ceaușescu cu ordinul "Steaua RSR cl. I, cu eșarfă". Elementele se adună și se decorează.

Mobilă românească este exportată în peste 100 de țări.

Pieșele sunt aprovizionate cu cele necesare atâta timp cât cetățenii cumpără "cantități raționale" (Rad. Buc.)

Raționalizarea pâinei și limitarea cumpărăturilor de alimente este o foarte înțeleaptă măsură deoarece prin ea se urmărește "ridicarea standardului de viață". (Radio Buc.)

În jud. Botoșani, la Rogojești, se amenajează o mare acumulare de apă, care va permite regularizarea râului Siret și a pârâului Negoșina.

Nicu, odrasla pramatie a lui Niculiță, este cultivat ca viitor moștenitor al tronului din RSR.

În calitate de pres. al Ununii Tineretului Comunist, Nicu a vizitat Statele Unite precum și alte țări din America de Sud. Nicu, are calități mai mari decât are tată-său, e și bețiv.

Laudate că în RSR omul mănâncă mai bine ca ori unde, au început să fie subiectul de batjocură a celor din străinătate. La Televiziunea germană (Dum. 8 Noe. 81) comentatorii au criticat ironic și și-au băut joc de afirmațiile lui Ceaușescu, care afirmă că în RSR omul mănâncă mai bine decât în Germania de Vest.

Muncesc cu toții și toți n'au de mâncare: "Sunt obligați să participe la recoltat tot locuitorii satelor, inclusiv lucrătorii diferitelor întreprinderi și instituții... funcționarii dela orașe, elevii și studenții".

Legea e ca toți să muncască, rezultatul: cozile și raționarea pâinii.

"Scintela" a aprins un tăciune. Este vorba despre o nouă revistă a cotidianului "Scintela Tineretului" de unde nu vor lipsi producțiile culturale contemporane.

Calitatea mărfurilor exportate de RSR se bazează pe munca poporului nostru "... dar și pe concepția sa democratică...". Ce legătură are democrația cu calitatea mărfurilor exportate o poate înțelege doar crainicul dela Radio București.

Printre țările satelite care propagă comunismul în lumea a treia, locul de frunte îl ocupă RSR.

La București s'a deschis un nou Curs Internațional destinat cadrelor de conducere ale unor centrale sindicale din țările Africii, cu sediul la Școala Centrală Sindicală din cadrul Academiei Ștefan Gheorghiu.

În București pâinea se vinde pe baza Buletinului de Identitate.

## IMPRESIILE UNUI TURIST AMERICAN ÎN ROMÂNIA

# REVERIE PE TEMĂ ROMÂNEASCĂ

Dan DUCKER

### CONTINUARE DIN NUMĂRUL PRECEDENT

În cele din urmă însă, ne dădu și nouă prin minte gândul că dacă tot urmă să ne răstăcim prin România, era mai bine să ne răstăcim undeva mai aproape de ambasada americană: așadar, mă întorsei la TAROM și cumpărai două bilete pe ruta Constanța-București. Ne dădurăm seama că s'ar putea să găsim la București o linie de avioane internațională care la American Express. Măgălia de această idee, ne străduirăm să petrecem cât mai bine ultimile zile pe litoral.

În afară de experiența bizară de a mânca la diferite hoteluri dealungul plajii, următoarele zile trecură -spre consolare noastră- fără descoperiri extraordinare legate de riscurile călătoriei prin România. La ora mesei, însă, era tare greu de stăpânit un sentiment de singurătate a unor străini într-o țară străină. Acele momente de izolare ne măreau neliniștea la gândul că aveam să ieșim din țară -un gând pe care partea rațională a minților noastre încerca mereu să-l evite.

Dacă nu altceva, mâncând la restaurantele hotelurilor ne dădurăm seama cât este de greu să înțelegi obiceiurile străine și, în același timp, să îți închipui că poți face analogii atunci când lucrurile par a fi asemănătoare. În prima dimineață a seederi noastre acolo, luarm micul dejun la restaurantul unde locuam, presupunând că puteam plăti prețul în același timp cu camera. Nu se putea, ni se spuse, așa că plăteam bani gheață, trăgând concluzia că restaurantul aparținea probabil, unei alte firme, și că poate era bine să încercăm diverse bucate servite la alte hoteluri de-a lungul litoralului, în fiecare seară altul, ca să experimentăm variația ofertei de specialități fiecărui hotel.

De fiecare dată următoarea scenă, sau una asemănătoare se petrecea: intram în restaurant, ne adresam unui chelner sau ospătar, și ceream să fim conduși la o masă. Cererea producea consternație. Când, în cele din urmă ne așezau la masă, de obicei aranjată pentru patru persoane, cineva venea și lua vesele din fața noastră, înlocuind-o cu alta care arăta, ni se părea nouă, exact la fel ca prima. De obicei nu aveam voie să ne atingem de aperitive deși, dacă ceream, ni se aduceau și nouă aperitive asemănătoare.

Ospătarul nu aducea niciodată nota de plată la masă. Când în cele din urmă, o găseam, părea surprinsă că voiam să plătim. Acea tranzacție trebuia semnată de altcineva, de cineva cu mai multă autoritate. Câteodată "altcineva" era șeful ospătar sau șeful hotelului.

Nu prea regretăm când veni ziua în care trebuia să ne întoarcem la București. Autobuzul spre aeroport plecă la ora șase. Pregătindu-ne pentru eveniment, ne mutarm cu o noapte înainte la un hotel în Constanța, la mică distanță de gară. Ajunserăm la aeroport cu mult înainte de plecare, și, în timp ce grupurile obișnuite de oameni de afaceri, de avocați și turiști se adunau pentru călătoria navetistilor, noi ne concentrarm atenția asupra planului de acțiune pe care voiam să-l urmărim în capitală. De data aceasta ne gândeam prea departe. La șase și cinsprezece, autobuzul

nu sosi; la șase și treizeci, grupul începu să arate semne de îngrijorare; la șase și patruzeci și cinci, apără un fel de funcționar care asigură grupul că autobuzul avea să sosească cu siguranță. La ora șapte eram convinși că aveam să fim forțați nu numai să rămânem în România și că nu vom mai reuși să ieșim din Constanța.

În fine sosi și autobuzul, puțin cam după ora șapte. Din frînurile de conversație pe care le-am auzit, am ghicit că avionul ne așteaptă la aeroport. În timpul călătoriei cu acel autobuz am avut încă ocazia să încercăm primul nostru sentiment de camaraderie cu poporul român. Cam la jumătatea drumului spre aeroport, șoferul trecu pe lângă un milițian care imediat ne trase la o parte pe șosea pentru exces de viteză. Când ofițerul se urcă în autobuz, pasagerii se sculară ca unii și îi dădură un ultimatum. Nu știu exact ce-au spus, dar acțiunile lor și atitudinea lor vorbea de la sine destul de clar: "Dacă nu te dai jos din autobuz și nu ne lași să ajungem la aeroport, te rupem în bucățele!" Ofițerul trebuie să-i fi dat seama că nu avea în fața lui numai un grup de călători indurșiți și nefericiți, ci un grup de români pe punctul de a-și descărca ura stăpânită contra autorității și înclinării birocratice: făcu calea-întoarsă cât al zice peste.

Ajunserăm la aeroport fără alt incident și, văzurăm că, într'adevăr, avionul pentru București ne aștepta. Descoperirăm atunci o altă curiozitate a călătorului înapoia cortinei de fier. Pasagerii se înghesuiau să iasă din autobuz și se îndreptară spre avionul ce aștepta, nu din cauză că erau dornici de plecare, dar din cauză că avioanele nu rezervă locuri. Urcatul în avion fu un fel de grămadă fără capăt și un efort de a-i întrece pe ceilalți călători în procesul ocupării celor mai bune scaune. Noi însă furăm fericiți să fim urcați și să avem puțin timp ca să ne pregătim pentru următorul șoc.

După ce aterizarm în București ne dădurăm seama curând că pentru a intra în aeroport trebuie să ne așezăm la coadă la ușă, fiind admiși în grupuri de patru sau cinci de către gărzii cu mitraliere. Atunci, fiecare altcineva sau al patrulea pasager era percheziționat, iar apoi condus pe niște scări, în grădina unui alt militar cu pușcă. La prima intrare soția mea fu aleasă pentru percheziționare și, stînd-o aproape de lacrimi, ea și mine, încercam să o aștept pe scări în așa fel încât să mă vadă în timp ce gărzile îi cercetează bagajul. Dar o îndemnăm a mitralierei militarului mă convinse că era mai bine să aștept la etajul următor.

După percheziționare, ne mai liniștăm nervii cu o ceașcă de cafea turcească la restaurantul aeroportului și, cum nu se părea că vom putea găsi un loc unde să ne lăsam bagajele în aeroport, am lăsat-o pe Kris cu bagajele noastre și eu am pornit să găsească ghiseul sau agentul dela compania Pan American care sigur că avea să-mi accepte legitimația American Express. Din fericire găsim un agent care vorbea engleza în mod cursiv. Îmi spuse că, nu, compania nu putea accepta credit dela American Express pentru simplul motiv că toate tichetele din țară se cumpărau prin TAROM. Totuși, având în vedere situația mea disperată, spera să poată

aranja ceva deosebit, dar, ca să iau biletele, trebuia să merg până în centru, la biroul lor aflat în Hotelul Intercontinental. Din fericire, era încă dimineață, așa că aveam vreme suficientă pentru a prinde un autobuz spre hotel, a lua biletele, și a mă întoarce înaintea plecării cursei Pan Am spre Viena. Pentru prima dată în acele zile, tensiunea începea să scadă.

Când ajunserăm la Intercontinental și avurăm biletele în mână simțirăm că ne apropiam de casă. Nimic nu mai putea să meargă prost acum. Nu mai furam intimidat de gărzile dela ușa aeroportului sau de gândul că vom fi percheziționați din nou. De data aceasta fu rândul meu să mă cercet. În timp ce deschideam valiza pentru sentinela, îmi dădu seama că aveam în mână valiza soției, pentru că ei era mai mare și mai grea. În plus, pe lângă haine și amintirile pe care le cumpărase dela Mamaia, soția mea avea și o cantitate de tampoane suficiente pentru sabatul ei de șase luni! Sentinela probabil că nu văzuse așa ceva mai înainte. El ridică un tampon și mă întrebă ce este. Chiar dacă vocabularul meu german și francez conținea echivalentul dorit, el nu vorbea decât românește. În fine, izbutii să-i explic cu mare greutate despre ce este vorba. În acel moment îl lăsa să cadă ca pe un glonte, închise valiza și mă porni spre scări.

Așezai la cafeaua aeroportului după câteva minute, strângând în mână biletele, și urmărind cu atenție tabla care indica orele de zbor, în așteptarea celui mai apropiat moment când ne puteam urca în avion, incidentul cu tamponul ne păru concluzia farsică potrivită a aventurilor noastre în România. Neliniștea și tensiunea zilelor precedente se relaxară în explozii de râs, de fiecare dată când ne aminteam privirea șocată pe fața sentinei în momentul când înțelegea se cineia în mână! Ca de obicei însă, relaxarea fu prematură. Cu patruzeci și cinci de minute înainte de plecare, mi utoi la tablou și îmi dădu seama că zborul nostru fusese anulat. Singura cursă directă între București și Viena din acea zi fusese eliminată!

În acel moment singura noastră reacție fu să comandăm încă o ceașcă de cafea. Gândul de a ne întâlni din nou cu TAROM sau ONT sau o birocratie similară or de a ne lupta iar ca să ne comunicăm situația să explicăm iar către o față zămbitoare, neînțeleasă, că nu doream nimic altceva decât să ieșim din România și să ne întoarcem la Viena, era mai mult decât puteam contempla. Cred că am fi și acum în cafeaua dela aeroport, așteptând să ne ia cineva și să ne ducă acolo, dacă n'ar fi apărut în fața noastră un inger, în forma unui student american. Și el avea un bilet pentru Viena, dar aflase că pasagerii pentru acea cursă fuseseră transferați pe o cursă Air France care mergea la Belgrad, unde aveau să se transfere iar pe compania Austria Air Lines, până la Viena.

Mult mai târziu, în acea după amiază, pășirăm în cele din urmă prin poarta "Nothing to Declare" a aeroportului din Viena. Cu oftături profunde de relaxare ne urcarm în autobuz și ne îndreptarm la apartamentul nostru. Și acu, după patru ani, încă nu știu dacă experiența a meritat să fie trăită. Data viitoare, însă, fără îndoială că vom călători "în grup".



REPORTAJE DIN ȚARA

# Despre transportul cu calea ferată

Transporturile reprezintă coloana vertebrală în activitatea economică a unei țări. Mijloacele de transport publice sau proprii "cărăușesc" produsele finite, semifabricatele, etc., dela producători la consumatori și materialele prime la producător, precum și asigurarea transportului pasagerilor. Din cele patru mijloace de transport existente: calea ferată, auto, naval și aerian, vom face câteva considerații asupra primului: calea ferată.

O pondere importantă în transporturi, o are transportul pe calea ferată, în special de mărfuri. Aici volumul cel mai mare pe țară îl are Ministerul Economiei Forestiere, pentru transportul materialelor de construcție, agregate de balastieră și de carieră (pietriș, nisip, piatră spartă)

și produselor lemnoase. Astfel când s'a solicitat un plan de transport "justificat" de 81 milioane de tone/an 1980, s'au aprobat numai 71 milioane tone/an și se realizează 65 milioane tone/an.

Care sunt cauzele acestei situații? Este cert că realizările nu satisfac nevoile minime de transport pe calea ferată, "cărăușul" nu a putut asigura întregul volum contractat cu furnizorii de produse. Motivele sunt multe și aparțin atât întreprinderilor furnizoare cât și căilor ferate.

În primul rând la furnizori, încă nu este rezolvată organizarea fronturilor de încărcare-descărcare. Aici nu se dă suficientă atenție la mărirea rampilor și a liniilor de încărcare, la asigurarea permanentă a mâinii de lucru în toate schim-

burile. Deasemeni nu s'a trecut mai hotărât la mecanizarea operațiunilor de încărcare-descărcare și utilizarea mai accentuată a mijloacelor moderne de transport: palete, containere, care permit mecanizarea. O altă vină la furnizori, este lipsa de marfă la încărcare conform contractului de transport, din cauza nerealizării ritmice a planului de producție; astfel în prima decadă nu este marfă suficientă, iar ultima decadă nu sunt vagoane pentru volumul de marfă realizat.

Desigur eliminarea neajunsurilor arătate în sarcina furnizorilor, cere intervenție promptă, hotărâtă și alocarea unor fonduri de investiții pentru: utilaje și construcții necesare mecanizării lucrărilor de încărcare-

descărcare și mărirea fronturilor de lucru. De asemenea dotarea căilor ferate cu suficiente palete, containere, transcontainere, pe care să le pună la dispoziția furnizorilor atunci când le cer și în cantități suficiente. Se mai poate îmbunătăți activitatea de întreținere și reparație a liniilor proprii de garaj, însă foarte importantă este ritmicitatea producției, trebuie să fie marfă suficientă la rampile de încărcare, toate celelalte eforturi sunt inutile.

În al doilea rând, la calea ferată sunt lungi perioade când nu se dau vagoane conform contractului semnat, stocurile de mărfuri depășind capacitățile magazinelor, sunt depozitate uneori sub cerul liber și supuse deprecierilor. Acest fenomen se întâmplă mai ales în perioada recoltă (Septembrie -

Noembrie). Când prioritate are transportul cerealelor și legumelor.

Important pentru producătorii de mobilă export URSS, este ca partenerul străin să asigure vagoanele sovietice în volum necesar la baza export Rădăuți și la fabrica Satu Mare. Sunt lungi perioade când se sistează transportul mobilei export URSS de la fabrici și când la Rădăuți și Doronesti așteaptă multe zile câte 300-400 vagoane încărcate cu mobilă export, iar la Satu Mare fabrica de mobilă nu mai are unde pune mobilă export; toate acestea din cauza neasigurării în timp cu vagoane sovietice; deși se semnează protocoale, se fac discuții și deplasări de specialiști!

Cimentul necesită un volum important de vagoane pentru transport, în special vagoane cisterne de tip ZCV. Din cauza insuficienței parcului de vagoane cisterne (1200 bucăți), nu s'a asigurat transportul cimentului de la fabrici conform contractului, iar stocurile la producători s'au dublat, fiind pericol de oprirea producției. La acest tip de vagoane nu s'a reușit să se facă curățirea interioară de crusta formată, astfel că aceste vagoane transportă permanent o "greutate înglobată" mai mare cu 300-600 Kg. cantitate cu care sunt frustrați beneficiarii de ciment, deoarece calea ferată consideră greutatea vagonului gol ca și cum ar fi curat. Este adevărat că foarte greu se face curățirea interioară a crustei de ciment depusă, însă aceste operații nu sunt încă bine organizate nici la calea ferată, nici la fabricile furnizoare.

Sunt perioade când calea ferată pune la încărcare un număr prea mare de vagoane, în special acolo unde

sunt mari restanțe la sfârșit de lună, iar expeditorii nu sunt organizați să încerce 3-4 reprize încontinuu și atunci stația de cale ferată arelează restanțele din oficiu, fără penalizări! În fond sunt mulțumiți ambii parteneri: calea ferată și-a făcut planul prin anulări fără penalizări, iar furnizorul este mulțumit că nu plătește penalizări pentru neîncărcare la timp. Dar... marfa (dacă s'a produs și este pe rampa de expediție) rămâne nelivrată, întreprinderea nu și realizează încasările.

Desul de frecvente sunt situațiile când garniturile de vagoane și trenuri de marfă stau blocate în stațiile de cale ferată spre Constanța, din cauza aglomerării și blocării portului și triajului, precum și din cauza încălcării la nave în ritm prea redus. În același timp trebuie menționate și gâturile de transport datorate: podului peste Dunăre dela Cernavodă (unde se lucrează la lărgire și mărirea numărului de linii), nedublării complete a unor magistrale de cale ferată și neelectrificării lor, precum și insuficiența liniilor de manipulare în unele gări și triaje.

Este adevărat că nevoile de transport ale țării cresc mai mult decât parcul de transport și nu este bine când se caută rezolvarea pe hârtie prin mărirea coeficientului de utilizare a vagoanelor: adică un vagon să facă pe lună trei voiaje medii, în loc de două. Dar dacă pe lângă creșterea mai accentuată a dotării cu vagoane, expeditorii și primitorii nu se organizează bine pentru a descărca-încărca cât mai repede, situația nu se poate îmbunătăți mairapid.

## DEZASTRUL ROMÂNIEI ÎN PRESA STRĂINĂ:

### FRANKFURTER ALLGEMEINE

## RĂZBOIUL LUI CEAUȘESCU ÎMPOTRIVA ȚĂRANILOR

de Viktor MAIER

Autoaprovizionarea este azi una din vorbele mari în România. La origine se numea prin aceasta numai obligația fiecărui județ de-a asigura aprovizionarea populației corespunzătoare, prin mijloacele de care dispune județul. Pentru orașele mari și regiunile de munte este prevăzut un fond central al aprovizionării. Se pare însă că între timp noțiunea de "autoaprovizionare" a căpătat subit pentru populația rurală a României un sens cu totul literal și personal. Ambele decrete ale Consiliului de Stat pe care Ceaușescu le-a dat spre publicare în presa la 10 și 18 Octombrie, se pare că nu chiar în ultima oră au fost scoase pentru a locuitorii dela țară să fie excluși dela posibilitățile enunțate cu precădere pentru cei din orașe. În decrete se dispune ca Românii să se aprovizioneze numai acolo unde locuiesc. Aceasta este spus în mod expres oarecum numai pentru pâine și făină, pentru zahăr și untdelemn este cel puțin sugerat, iar prin măsurile elastice și prin imputernicirile date autorităților locale măsurile se pot extinde la toate produsele agricole. Acest principiu de pe-acum pune probleme Românilor care călătoresc. Dar ceea ce este mai important e faptul că aprovizionarea oarecum organizată cu alimente există practic numai la orașe. Până acum țărani veneau la orașe nu numai pentru zahăr și untdelemn, dar și pentru pâine. În parte pâinea și făina sunt baze nutriționale, privat sau pe bază de contract, în special pentru porci. Acum acest lucru este interzis. "Acum nu mai putem să ținem niciun

porc", spunea o țărăncă Săsoaică din Transilvania. Aceasta înseamnă că în câteva luni porcii din România vor fi reduși la jumătate. Grădinile particulare sunt în mai toate părțile foarte mici. Loc de grădină primește dela colectivul agricol numai acela care lucrează cel puțin 50 de zile după normă la colhoz. În special pentru bătrâni viața din satele românești va fi foarte grea. O raționare în sensul propriu al cuvântului nu este plămînită la țară și tehnic vorbind abia dacă ar fi posibilă. Cantitatea publicată de 150 kilograme de grâu și 30 porumb pe an în România este, după cum și Ceaușescu constata într-o cuvântare, scoteala unei cantități medii, după care să se organizeze aprovizionarea. Cu interzicerea populației rurale de a se aproviziona la orașe, pe de-o parte se ridică pentru orașeni cantitatea de produse agricole, și pe de altă parte se dă un supliment liber pentru export. România se găsește într-o așa dificilă situație economică și în așa fel strânsă cu ușa din cauza plății datorită, încât mobilizează toți pentru exportul de devize. Potențialul de export al României în devize grele este ceva peste patru miliarde de dolari. Din acestea trebuie plătite mai întâi ratele datorită de 1,5 miliarde, fără a căror restituire se amână contractele, și pe deasupra încă 1,5 miliarde pentru import. Necesitatea de a importa țigări se datorează supradimensionalei instalații de petrochimie. Din ce în ce mai mulți fac vinovată de această investiție unilaterală pe nevasta lui Ceaușescu, Elena. (care cum

se știe se consideră "chimistă", n.r.)

Peste cele cam 12,5 milioane de tone de țigări proprii, România trebuie să importe anual cel puțin 12 milioane și aproape exclusiv în devize, pentru a putea pune în acțiune măcar 50 până la 60 la sută din capacitatea instalațiilor de petrochimie. Uniunea Sovietică urmează să furnizeze cam 1,5 până la 2 milioane. Produsele alimentare se spune în București că se duc pentru exportul petrolifer în țări ca Iran, Kuwait sau Libia. Cu Iran s'a stabilit de curând o nouă convenție. Pentru alte nevoi, inclusiv pentru investiții nu rămâne mai nimic în această țară. Calculele pentru petrochimie se bazează pe cele mai ieftine prețuri, din timpuri trecute, și care nicăieri în alte țări nu mai au curs.

Observatori străini la București subliniază ca urmare a dificultăților economice o intensificare a relațiilor româno-sovietice, mai întâi în domeniul economic, dar cu precizie influențe în cel politic. Numeroase delegații economice sovietice s'au perindat în ultimul timp în România.

Nu ar fi surprinzător dacă România ar începe să primească din Rusia mai multe feluri de mărfuri importante, inclusiv materii prime și chiar țigări. În compensare se arată că România participă precumpănitor la proiectele comune (larăși "sovrom-uri", n.r.). Observatori vestici se așteaptă la o tot mai strânsă aliniere economică la Soviete, și chiar să urmeze anumite "programe" sovietice cu privire la politica economică.

În măsura în care Ceau-

șescu vrea să dea greutate unilaterală, pe seama populației rurale, el urmează atât tradiționalul dispreț din România față de țărani (poate cu excepția Transilvaniei), dar și întreaga orientare de până acum a regimului său. Contrariul celor ce se petrec în Ungaria sau Bulgaria, ar fi de neconcepuit o politică a lui Ceaușescu în care să se urmărească prin stimulări materiale ridicarea nivelului agricol. O situație în care țărani ar trăi mai bine ca muncitorii industriali este cu totul în afara sistemului de concepție al lui Ceaușescu.

După toți anii de neglijare a economiei agricole și cu exploatarea ei ca "sursă primară de acumulare", urmează acum o aruncare înapoi a țărănimii la propria gospodărie, dar în cadre mult mai restrânse ca înainte. Observatori străini la București constată că Ceaușescu a proclamat "războiul împotriva țărănilor".

■



DOMNIA DOCTOR  
HORMONIS PAUSA  
SI  
SEMZEUL  
DIN SCORNICESTI



# HISTORY OF THE ROMANIAN COMMUNIST PARTY

Robert R. King

## În sfârșit o istorie a P.C.R.-lui (...dar nu în R.S.R.)

Partidul comunist român nu a putut până acum să-și publice propria istorie, în ciuda repetatelor intenții anunțate public de a se elabora un manual de istorie a partidului. Cauzele par a fi multiple și sunt corelate în general cu atitudinea sau mai bine zis politica regimurilor comuniste față de istorie și de trecut. Aceste rapoarturi speciale dintre comunism și istorie au dus la celebra butadă că: "pentru un regim comunist, singurul lucru cu totul sigur este viitorul, dat fiind că trecutul se schimbă fără încetare". Ministerul Adevărului orwellian funcționează la București tot atât de bine ca și în celelalte capitale comuniste, și nu este deloc vorba să fie suprimat.

Asadar, motivul principal al acestei târâgănări în cazul României este - cred eu - că până acum partidul nu a găsit o linie definitivă de prezentare a trecutului său, un trecut cu care nu se poate fi, trecut pe care va trebui să-l manipuleze, să-l trunchieze și să-l răstălmăcească în așa fel ca să dovedească - în pofida unor erori trecătoare - infailibilitatea politicii pe care a propovăduit-o și pe care a dus-o. Mai ales în România, o astfel de sarcină este îndeosebi anevoioasă dat fiind că PCR-ul - care de-a lungul existenței sale a fost un instrument politic în slujba unor interese străine - are pretenția de a se identifica acum cu trecutul și aspirațiile naționale ale poporului românesc.

Așa cum am spus, comuniștii români promit de mult timp o istorie a partidului lor. "Primul pas în această direcție a fost crearea în 1951 a Institutului de istorie a partidului de pe lângă C.C. al PMR. În 1955, la cel de-al 2-lea Congres al partidului, Gheorghiu-Dej anunșă că va fi înlocuită o istorie a partidului. Dar, campania de destalinizare inițiată câteva luni mai târziu de către Nikita Hrușciov, a ridicat o serie de probleme complicate care au întârziat realizarea promisiunii lui Dej. La Congresul partidului din 1960, problema elaborării acestei istorii nici nu a fost menționată. Dimpotrivă, la plenara CC din Decembrie 1961, în cursul căreia a fost criticată perioada stalinistă din România, Gheorghiu-Dej a anunșat din nou publicarea unei istorii a partidului. Dar E. Gheorghiu-Dej la sfârșit în Martie 1965 fără ca să existe o istorie oficială a partidului. În Iulie 1965, la Congresul al IX-lea al partidului - devenit acum partidul comunist român - congres cu care începe E. Ceaușescu, se anunșă din nou planul pentru publicarea istoriei. În luna Octombrie a aceluiași an la filiața o comisie specială pentru elaborarea istoriei PCR. Din această comisie - condusă de N. Ceaușescu, noul secretar al partidului - fac parte toți membrii Prezidiului Permanent și toți secretarii CC responsabili cu problemele ideologice. S'a și precizat atunci că un rezumat al istoriei PCR urmă să fie publicat în 1966, iar textul complet al acestui manual urmând să apară la sfârșitul lui 1967. Termenele fixate au trecut însă, și aceste lucrări nu au văzut lumina tiparului, pare-se din cauză că în sânul conducerii partidului s'au ivit controverse cu privire la modul de tratare a rolului lui Gheorghiu-Dej și a epocii sale.

În 1971 și ulterior în anul 1975-76 asistăm la București la o campanie de recrudescență, de reactivare ideologică, în contextul căreia lipsa unei istorii a partidului este deosebit de resimțită. Tot în această epocă se conturează o nouă concepție cu privire la scrierea istoriei. Intr-un discurs rostit la Academia Ștefan Gheorghiu, Ceaușescu sugerează că istoria partidului să fie integrată și tratată în cadrul istoriei generale a României (la București se pretinde de altfel că "periodizarea istoriei muncitorești se confundă cu periodizarea istoriei patriei". Iar la facultățile de drept și la cele de istorie și filozofie din țară, se predă un curs despre problemele fundamentale ale istoriei Patriei și PCR). Ori-care ar fi valoarea ei, o astfel de propunere prezintă două avantaje din punct de vedere comunist: în primul rând ea ar contribui la eforturile de a se lega par-

tidul mai strâns de națiune; și în al doilea rând ea ar permite să se reducă spațiul consacrat exclusiv problemelor partidului și să se evite mai ușor unele din aspectele cele mai controversate și delicate din trecutul partidului. În sfârșit în 1976, N. Ceaușescu subliniază din nou necesitatea și importanța unei istorii definitive și oficiale a partidului comunist român. Ea nu a apărut însă nici până la începutul lui 1981, an în care se sărbătorește cea de-a 60-a aniversare a partidului.

Totuși, ca să fim obiectivi, în România, în ultimii 30 de ani au apărut o serie de materiale și de documente cu privire la istoria partidului, texte folosite adesea ca "o sursă de inspirație" pentru educarea cadrelor sau pentru propaganda în sânul populației. În 1951, Institutul pentru istoria partidului a publicat un volum de documente privind perioada 1917-1944. O altă selecție mai largă urma să apară ulterior într-o colecție de volume, dar nu a văzut lumina tiparului. Între 1956 și 1960, Institutul a publicat un volum intitulat "Lecții în sprijinul celor care studiază istoria P.M.R.", volum considerat ca primul efort mai serios de elaborare a acestei istorii care dă atâtă bătăie de cap conducerii partidului. În 1969, partidul a publicat un nou volum de documente referitoare la perioada de dinainte de întemeierea partidului, adică anul 1921. În general, după ani și ani de activitate editorială, au apărut mai multe volume de documente de preistoria partidului, de la 1829 la 1921 - mai bine zis a mișcării muncitorești din România, așa cum o văd și o interpretează comuniștii.

Si iată că acum un tânăr cercetător american ne oferă prima istorie oarecum completă a PCR-ului. Este vorba de "A History of the Romanian Communist Party" scrisă de Robert R. King, un volum de aproape 200 de pagini, apărut la Hoover Institution Press, Stanford University, California, la sfârșitul lui 1980, în colecția Histories of Ruling Communist Parties. Robert King a avut la dispoziție documentele de partid publicate la București și trebuie să recunoaștem că având la îndemână numai aceste materiale s'a descurcat onorabil, căci nu le puteam aștepta la desvăluiri sensaționale din partea sa. Numai cu unele din interpretările sale nu sunt de acord.

În capitolul intitulat "Moștenirea perioadei postbelice", autorul descrie în termeni obiectivi situația partidului comunist român întemeiat în mai 1921, partid care așa cum bine subliniază, era numai o succursală a Kominternului, și care nu se bucura de nici un sprijin popular. King precizează, potrivit documentelor cercetate, că în 1924 partidul comunist român număra circa 2500 de membri, iar la cel de-al 5-lea Congres din 1931, un reprezentant oficial comunist indica cifra de 1.200. Dată fiind structura și caracterul său antiromânesc, minusculul partid comunist român s'a văzut obligat să-și concentreze propaganda și să încerce să-și recruteze aderenți din rândurile minorităților (în special evrei și unguri) - care reprezentau în acea perioadă aproape 30% din populația țării noastre. Dar și în această direcție el nu a reușit - dovadă numărul insignifiant al membrilor partidului precum și al voturilor obținute la diversele consultări electorale la care partidul se prezenta sub diferite etichete politice, în perioada interbelică. Un raport al Kominternului din 1928 critica P.C.R. pentru că nu are nici o priză asupra minorităților și sindicatelor românești.

Egeul comuniștilor români de a căștiga de partea lor clasa muncitoare și pe țărani, se explică în primul rând prin caracterul antinațional al partidului. King arată că deși existau unele nemulțumiri printre muncitorii și țărani români la acea epocă, totuși aceștia preferau - și de departe - partidele istorice: Liberal și Național Tărănist. În eforturile lor propagandistice și de recrutare de adepți - scrie autorul - comuniștii români s'au lăsat deasemenea și de succesul pe care Garda de Fier îl avea în rândurile muncitorilor precum și la sate. King scrie textual

(pag. 26): "În Germania și alte țări vest-europene, clasa muncitoare s'a alăturat în mod tradițional stăngii politice. Dar în România, numeroși muncitori s'au identificat cu Garda de Fier. Garda a avut mai mult succes decât comuniștii în eforturile de a câștiga sprijin popular printre țărani români - care sunt naționaliști și credincioși - deoarece ea se identifica cu naționalismul românesc și cu Biserica, în timp ce partidul comunist era considerat ca un element străin, antinațional. Opoziția lui (a partidului) împotriva religiei, l'a înstrăinat și mai mult de populație".

Este păcat că în acest capitol consacrat epocii interbelice, autorul nu precizează că interzicerea partidului comunist în 1924 a avut o bază legală, juridică și nu a fost făcută din considerații politice sau meschine calcule electorale, așa cum pretend astăzi comuniștii. Partidul era anticonstituțional prin faptul că preconiza și activa pentru dezmembrarea teritoriului național (în special retrocedarea Basarabiei Ununii Sovietice), teritoriu care era indivizibil și inalienabil, cum proclama Constituția din 1923.

Deasemenea, tot în legătură cu această perioadă, King ar fi putut menționa numele conducătorilor partidului comunist român pentru a sublinia și mai mult caracterul său de instrument al unei puteri străine, mai ales că aceste nume sunt acum pomenite la București. Astfel, între cele două războaie, PCR-ul a avut printre alți ca secretari generali pe: Elek Koblos, ales secretar general la Congresul al 3-lea de la Viena în August 1923; Vitali Holostenco, ales în fruntea partidului la cel de-al 4-lea Congres de la Harkov în Iunie 1928; și Danieluk Ștefanski, ales la Congresul al 5-lea din decembrie 1931 la Moscova.

Am strânut mai mult asupra istoriei PCR-ului în perioada interbelică, deoarece ea este cea mai puțin cunoscută de tineret de astăzi, deoarece este faza ei cea mai controversată și deoarece ea pune în lumină menirea acestui partid de a fi fost, dela origine o agentură a unei puteri străine, cu caracter antiromânesc, antinațional.

Capitolele următoare, consacrate altor aspecte și purtând respectiv titlurile: "Drumul spre putere", "Transformările instituționale", "Caracterul elitei de partid" sau "Partid și societate" tratează o serie de probleme privind în special organizația internă, structura partidului.

Ultimile două capitole se intitulă: "Schimbarea atitudinii față de tradiția națională și de națiune" și "Politica internațională a partidului". În ele, King reia interpretările care au avut și continuă să aibe curs în opinia publică occidentală cu privire la relațiile partid - națiune în România și la relațiile româno-sovietice în ultimii 15 ani. Nu voi discuta în deapropie aici temeinicia acestor interpretări; este știut însă că ele au fost provocate în primul rând de unele gesturi spectaculare ale regimului comunist de la București, de unele declarații gălăgioase ale liderilor comunisti români. Desigur, tânărul cercetător american poate vorbi despre "efortul încununat de succes de a lega partidul cu tradiția națională românească și de a-l identifica cu interesele naționale" (pag. 137). Desigur, el poate vorbi despre "românizarea" PCR-ului și poate afirma că "în ultimele două decenii, conducerea PCR a promovat în mod precaut interesele naționale ale României în problemele internaționale și și-a sporit în mod treptat autonomia față de Uniunea Sovietică" (p. 135). Nu crede însă King că un naționalism sincer, adevărat s'ar strădui să asigure eficacitatea economică, să ofere populației un minimum de bună stare (și nu să facă din România țara cu nivelul de trai cel mai scăzut din blocul sovietic)? Sau că un regim cu adevărat identificat cu interesele poporului ar încerca să aperse pe cetățeni de arbitrarul și abuzurile pe care tocmai partidul le promovează, le comite și le încurajează (facând ca România să fie una din țările cele mai represive din lume)? Si atunci când evocă discuțiile dintre istoricii ro-

mâni și sovietici cu privire la Basarabia - pentru a pune mai bine în lumină atitudinea naționalistă a regimului de la București - King uită să menționeze că în Iunie 1976, la Congresul Educației Politice și al Culturii Socialiste, Nicolae Ceaușescu a declarat răspicat că "România nu are probleme teritoriale sau de altă natură cu Uniunea Sovietică". De atunci, controverse istorice cu privire la ființa dintre Prut și Nistru au încetat. Cercetătorul american nu acordă atenția cuvenită unor declarații ale șefului comuniștilor români, afirmații care dovedesc ce semnificație au pentru PCR patriotismul și iubirea de trecutul țării. Ceaușescu a declarat astfel tot în Iunie 1976 că "a fi patriot... mai înseamnă a face tot ce este posibil pentru sporirea avuției naționale și proprietății socialiste, a nu cruța nici un efort pentru a aplica politica partidului" (Scintela, 3 Iunie 1976), iar pentru Ceaușescu, studiul istoriei "este strâns legat de desvoltarea forțelor de producție" (interview în Frankfurter Rundschau, 27 Iulie 1976).

În ciuda unor nuanțe, pe care King încearcă să le introducă în aceste două ultime capitole ale cărții sale - ca de pildă distincția între "independență" și "autonomie" - nu putem fi de loc de acord cu concluziile sale când scrie între altele că: "partidul comunist român a mers mai departe decât oricare alt partid est-european pentru a se alătura (to align itself) sentimentelor naționale... Autonomia politică externă față de Uniunea Sovietică a fost extinsă în mod abili în ultimele două decenii, și acest fapt a adus PCR-ului un considerabil prestigiu (recognition) pe plan internațional și l-a făcut în același timp să obțină sprijin popular" (p. 149-150).

În legătură cu acest "sprijin popular", s'a întrebat oare Robert King, făcând această afirmație, câte voturi ar obține, în cazul unor alegeri libere în România, acest partid comunist care pretinde că numără astăzi circa 3 milioane de membri? Si dacă s'ar permite alcătuirea de sindicate libere în țara noastră, ce s'ar alege de sindicatele oficiale - curelele de transmisie ale regimului - în care sunt înglobați astăzi cu forța aproape 7 milioane de muncitori? Si mai știe Robert King că unii valorosi istorici și cercetători din Occident, care la începutul anilor 70 erau entuziasmați de "comunismul național românesc", își exprimă astăzi pe față dezamăgirea sau preferă să păstreze tăcerea? Eu însumi - și parva licet componere magnis - gândindu-mă în ultimii ani la "erezia" comuniștilor români, - în cazul că ar fi vorba într-adevăr de o erezie, m'am întrebat dacă nu i s'ar putea aplica acestui fenomen formula teologiei creștine: haeresis oportet esse...

Acestea fiind spuse, cartea lui King este interesantă mai ales prin datele sale bibliografice, prin vâslul material documentar pe care îl conține, punându-l la dispoziția cititorilor occidentali, și prin efortul pe care îl face de a cuprinde pentru prima oară întreaga evoluție a PCR-ului de la întemeiere până în ziua de astăzi. Numai unele din interpretările sale lasă de dorit, iar repetarea unor șabloane care circulă în presa internațională - cu privire la politica externă a acestui partid - putea fi evitată. Dat fiind că este vorba de o expunere științifică, autorul trebuia să porceadă la o analiză mai temeinică a noțiunilor de independență, autonomie, specific național, caracter original etc. și să se întrebe dacă ele pot fi valabile într-o țară din Europa răsăriteană și pentru un partid inevitabil vasal al Ununii Sovietice.

Adevărul este că nu vom putea cunoaște toate dedesubturile istoriei PCR decât atunci când va fi posibil să se consulte în mod liber arhivele Kominternului (respectiv Cominformului), ale Comitetului Central sovietic dela Moscova sau documentele și instrucțiile secrete de partid de la București. Până atunci se pot face cu privire la această istorie, afirmații necontrolate și se pot emite - involuntar de altfel - judecăți de valoare hazardate.

Mihai CISMĂRESCU



# PE SCURT DIN ȚARĂ

## CRONICĂ RADIOFONICĂ

### LEGALIZAREA INANIȚIEI!

Lipsa de alimente în RSR a provocat migrene iar Nicolae încearcă să amuțească ghiorăitul mașelor cu decretaspinoase.

Prima măsură e ca cetățenii să nu mai facă risipă.

Risipa ar însemna că ai prea mult și irosești! Un cuvânt bine ales de cei ce mănesc serviciul de dezinformare.

Dar unom cu materia cenușie nevopsită se întreabă cum poți să faci risipă din ce n'ai?

Cum poți să risipești oul, spărgându-l în capul vecinului, când tu n'ai văzut un ou de o lună?

Cum poți să risipești laptele, dându-l pisicii, dacă tu nu poți să-ți hrănești copilul?

Decretul Consiliului de Stat e căptușit cu speranțe găurite și prevede "întărirea... asigurarea... aprovizionarea... etc." și arată în amănunte de unde,

când, cum, cât și cine poate să cumpere din magazinele alimentare.

Aprovizionarea populației cu pâine, făina și mălai se face "... potrivit principiilor autoconducerii și autoaprovizionării teritoriale, pe localități în care cetățeanul domiciliază sau își are locul de muncă".

Dacă pe un cetățean îl apucă foamea în alt cartier de unde locuiește sau muncește, el nu poate cumpăra o bucată de pâine deoarece "scriu ziariștii rsr-ști ar fi contrar "... cerințelor unei alimentații raționale și tendințelor fundamentale științifice în consumul alimentar pe plan internațional".

Fratele din țară are și el o mângâiere!

E flămând pe baza principiilor științifice introduse pe plan internațional de cei ce propăvăduiesc fericirea multilaterală pe toate meridianele!

### SE TAIE COADA!

Cetățenii așteptând în fața magazinelor cu alimente oferă o carte de vizită ce arată situația reală din țară.

S'a dat ordin ca oamenii securității să supravegheze aceste cozi. Când sunt prea lungi și încurcă circulația, sau oamenii devin nervoși, vine milițianul și-i spune omului să meargă acasă și să vină mâine.

Totodată, conform ultimului ordin, li se cere legitimația și dacă omul este din alt cartier, el e arestat și de multe ori i se face percheziție acasă ca nu cumva să stocheze alimente.

..

15.000 de specialiști români acordă asistență tehnică în 60 de țări din Africa, Asia și America Latină.

RSR are oameni capabili ca să-i exporte și credem că se găsește și oameni capabili ce n'au reușit încă să fugă.

Atunci care-i secretul că în străinătate tehnicienii români au succes pe când în RSR domnește foamea?

Dacă v'ați gândit că de vină e Nicolău, ați ghicit unde-i mărul putred.

### CUMPĂRĂ PE DATORIE ȘI VINDE PE VALUTĂ

România caută să cumpere o cantitate de 3 milioane de tone de grâu. Jumătate din această cantitate va fi furnizată de Statele Unite.

Din grâul cumpărat RSR vinde o parte, țărilor so-

cialiste, contra valută forte.

Cu valuta obținută pe grâul luat dela gura cetățeanului, Ceaușescu caută să-și plătească datoriile contractate de pe urma industrializării pripite și fără cap.

### UN PLAN CINCINAL PENTRU SEMĂNAREA PETROLULUI, E.T.C.

"Resursele naturale au în țara noastră (Benone Enescu, Radio București) un caracter tot mai limitat ... trebuie să exploatăm zăcămintele situate la adâncimi tot mai mari sau cu un conținut tot mai REDUS decât alte minerale utile. În acest timp pentru asigurarea unor materii prime de bază, petrol, cox, minereu de fier, cupru, bumbac, absolut necesare dezvoltării economiei românești, apelând și la importuri iar ... importul acestora este tot mai costisitor."

Dar cu toate că trebuie să se recunoască, vrând nevrând, realitatea că țara este săracă și avuțiile ei pe sfârșite, comuniștii continuă să viseze în poziție perpendiculară și promite că RSR "... pe parcursul deceniului în care ne aflăm 1981-1990 să nu mai depindă de aprovizionarea cu materii prime și materiale din sursă externă."

Ne întrebăm:

De unde și va procura peste 10 ani RSR materiile prime, din surse interne, când deabia se găsește acum, "cu un conținut tot mai redus" și "... la adâncimi tot mai mari".

O promisiune goală, ca toate promisiunile la începutul cincinalului.

Ori, probabil, că Academiciana Lenuța, cu renume mondial, va arunca din avion, peste munți, sămânță de petrol, cox, cupru și alte minerale!

## DIN PRESA COMUNISTĂ



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4

## AȘA SE CONSTRUEȘTE SOCIALISMUL ÎN R.S.R.

Compilăm din ziarul "România Liberă" (3 7 80) eforturile disperate a celor care vor să dea viață unui regim fără suflet.

"Neglijența, dezordinea, lipsa spiritului gospodăresc te întâmpină încă dela sosire în stația C.F.R. Toplița (din regiunea Harghita, N. R.). Rampele acestei gări sunt blocate și transformate într-un urias depozit al indolenței, unde zac, de aproape un an, câteva mii de tone material de construcții a-duse pentru șantierele orașului."

### MATERIAL NOU...

Pe rampa gării Toplița, ziaristul Dumitru Budjoiu află:

"Panouri mari crăpate, chesoane și fasii flambate, prefabricate din beton armat ciuntite, BCA-uri și cărămizi sparte ... descărcate alandala, amestecate cu ciment, cu nisip (peste 350 tone) cu mormane de moloz ... " (foto 1,2 și 3)

Falimentul industrial, lipsa de alimente, de locuințe, ce domnește azi în RSR nu-s decât moștenirea nepăsării. Iar nepăsarea își are rădăcinile înfipite în inima teoriilor comuniste.

Când i-ai luat omului dreptul de a se bucura de munca lui, atunci de ce să mai muncească?

Pot să scrie ziarele, pot să amenințe cei mari, pot să urle activiștii de partid, românul se răzbuună: El tace, și nu face!

### S.O.S.-URI DISPERATE

Un funcționar dela stația Toplița spune:

"Degeaba declarăm și somăm pe cei dela Trusul de construcții-montaj Mureș, șantierul Toplița, ei fac tot ce vor, adică aproape nu fac nimic".

"El trebuie să-și amenajeze un depozit corespunzător pentru aceste produse. Noi le-am aprobat ca să întrebuințeze temporar o jumătate de rampă de pe linia 7-a și acum au ocupat toată rampa și au uitat că aceste bunuri sunt ale lor și ni le-a lăsat nouă în cărcă."

### FACE ȘI ORDINE

Între timp constructorii au trimis pe unul Pinteș Simion, șef de brigadă, ca să facă ordine. Se află pe rampă de o lună de zile, dar ordine tot n'a făcut.

Ar vrea el să le transporte, să le sorteze și să le depoziteze dar singur, fără oameni, cu puține masini, cu o macara defectă, i-ar trebui încă un an ca să rezolve problema.

Dar dacă materialele de construcție stau părăginite în gară, nici cele care au ajuns pe terenul de construcție nu-s într-o situație mai bună.

### VEȘNICA NEPĂSARE

"Si la loturile de lucru aceeasi nepăsare și dezordine (foto 4,5,6). Șeful șantierului, tov. Pop Iuliu, încearcă să se scuze:

--"Știți, n'avem spațiu de depozitare, edilii nu ne-au asigurat terenul necesar și de aceea lăsam materialele pe unde putem".

Dar cei dela Consiliile Populare au alte declarații de făcut:

Le-am dat 2000 de metri pătrați de teren lângă fabrica de tricotaie.

--"E cam mlăștinos, a răspuns șeful șantierului..."

"Între timp materialul de construcție se descarcă din vagoane pe rampă, de pe rampă se încarcă pe camioane și se duce la depozitul intermediar, unde se descarcă și se încarcă spre a ajunge pe șantier unde-i întrebuințat la clădirea locuințelor."

Așa construesc comuniștii paradisul!



Foto 6



Foto 5

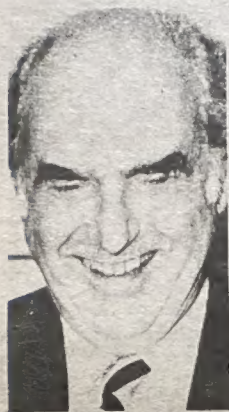


# DIN CELE TREI COLȚURI ALE LUMII



Rubrică întocmită de ARGUS

## GRECIA



Andreas Papandreu

Domnul Papandreu, putea fi un Prim Ministru acceptabil dacă l-ar fi urmat pe Președintele Franței Mitterrand, în problemele de politică externă sau cel puțin în cele privind Pactul Atlanticului. Având de plătit polițele politice ale tatălui său, Papandreu vrea să pozeze în postura Generalului De Gaulle, fără să aibe nici prestația nici capacitatea fostului Șef al Rezistenței franceze. La ultima Conferință a NATO-ului dela Bruxelles, reprezentantul Greciei a demonstrat că țara sa nu merită nici pe departe sacrificiul făcut de Europa la propunerea lui Churchill ca Grecia să rămână în zona Europei Libere. Grecii n-au învățat nimic din războiul civil de care i-au scăpat americanii. De n'ar fi fost și frații noștri aromâni în Grecia, tare le-am fi dorit o "eliberare sovietică" să-i sature de fumuri și agitații.

## ISRAEL

Auzi Nae ce trănaie, a căzut Begin în baie !. Su-părat de vânzarea avioanelor AWASC americane, către Arabia Saudită și de faptul că mai multe țări europene au socotit că planul Arabiei Saudite poate forma o bază de discuție, pentru pace în Orientul Mijlociu. Begin a fost lovit de apoplexie și a căzut în baie fracturându-și un picior. Cu un picior în... afară, a venit în Kneset ca să voteze anexarea Înălțimilor Golan, Statului Israel. Lumea arde și Begin o ține tot cu a lui. Oare nu se găsește niciun consilier care să-i dea un sfat de decență ?

## SIRIA

În ultimele alegeri parlamentare care au avut loc în Siria, comunistii au pierdut cele opt locuri pe care le-au avut în parlamentul anterior.

## CHINA

Să creadă naivii și detestii de orice fel în umanizarea comunismului. Guvernul comunist dela Peking, a căutat să justifice cu orice chip, că sentința de condamnare la doi ani de re-educare în lagărele de muncă a tinerei Li Shuang, este justă și morală. Tânăra chineză a cunoscut un francez care lucra în cadrul ambasadei Franței la Peking, Emmanuel Bellefroid. Amândoi s'au îndrăgostit și francezul înaintase formele de căsătorie, dar legea rasistă chineză nu îngăduie căsătoria cu rasa albă.

## HONDURAS

Alegerea Președintelui Roberto Cordova în Honduras marchează terminarea dictaturii militare de până acum. O normalizare a situației interne este posibilă cu ajutorul financiar al Statelor Unite.

## ROMÂNIA

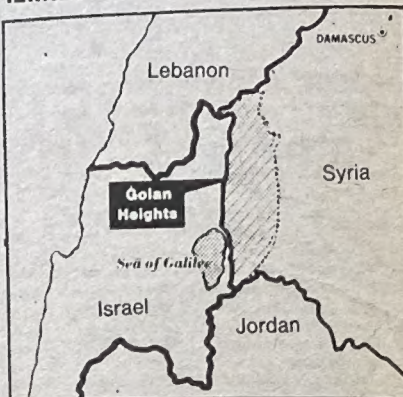
Cercul ceaușist întrece în grotesc orice imaginație. Peste 100.000 de persoane au fost scoase pe străzi la București, Timișoara și alte orașe din țară să manifeste împotriva înarmărilor nucleare atât ale NATO cât și ale Pactului dela Varșovia. Dacă mai există persoane care pot lua drept serioase asemenea manifestări, îi compătîmim.

Germanii din Apus s'au întâlnit cu germanii din Răsărit traversând granița care desparte Germania de Germania. La conferința de nivel înalt a lipsit protocolul întâlnirii a doi șefi de stat, interpretul, căci cu toate eforturile făcute, nu s'a găsit un poliglot care să traducă germanilor din

## GERMANIA

Apus ce spun germanii din Răsărit, nici viceversa. În consecință cei doi șefi de state germane, au fost obligați să învețe singuri germana pentru a se înțelege în cadrul discuțiilor dintre cele două state. La Chișinău a fost altfel când Ceaușescu s'a întâlnit cu Bodiu.

## ISRAEL



Consiliul de Securitate al O.N.U. a votat la 17 Decembrie 1981, în unanimitate (15-0) o rezoluție care declară ilegală anexarea de către Statul Israel a Înălțimilor Golan, ocupate după evenimentele din 1967 și a declarat că viitoare măsuri vor fi luate în cazul că Israelul nu se supune înaltului for internațional. Consiliul a declarat "răul și neavenită" și "fără efect internațional legal" hotărârea Kneset-ului izraelian, de anexare a teritoriului și a hotărât o nouă întrunire care să nu depășească data de 5 Ianuarie 1982, să fie convocată pentru "măsurile de pedeapsă" ce urmează a fi aplicate împotriva Israelului, dacă persistă în actul ilegal de anexare. La Casa Albă, Pres. Reagan a declarat că a suspendat tratatul de colaborare și ajutor încheiat cu Israelul, în toamna anului trecut. Fostul Președinte Carter, arhitectul Pactului dela Camp David a declarat că Israelul a comis "o greșală tragică". Politica de aroganță, expansiune și rasistă pe care a promovat-o și continuă să o ducă Premierul Begin, au pus Israelul în cea mai dificilă situație internațională. După mutarea organelor guvernamentale și declararea Ierusalimului capitala națională. După atacurile atomice în Irak act agresiv calificat și uciderea în masă a populației civile din Liban, prin bombardarea orașelor și zonelor civile din acea țară, iar actul de anexare recent este al treilea act de agresiune într'un singur an. Toate aceste acțiuni au fost condamnate de O.N.U. La ora aceasta, Israelul este statul care a comis cele mai multe agresiuni și are cele mai multe condamnări din partea O.N.U. și alte foruri internaționale. În fața acestor situații, sfidând întreaga opinie internațională, Begin răspunde mai provocator ca Hitler pe vremuri, fără să fi tras o anumită concluzie din soarta ultimilor dictatori. Ceea ce este curios, este faptul că evreii, cunoscuți pentru marea lor abilitate, nu-și dau seama de prăpastia în care îi duce fostul terorist Begin.

## ORGANIZAȚIA NAȚIUNILOR UNITE

Când doi se ceartă, Cu-eller câștigă ! Disputată într-o manieră fără precedent, alegerea noului Secretar la Organizația Națiunilor Unite, a adus câștig de cauză diplomatului peruvian Javier Perez de Cuellar, ales al cincilea Secretar al Națiunilor Unite. Cursa dintre fostul secretar

Kurt Waldheim și reprezentantul Tanzaniei Salim A. Salim, a fost blocată de veto-urile Statelor Unite împotriva lui Salim și China contra lui Waldheim. Noul Secretar General își începe activitatea pe data de 1 Ianuarie 1982. Rușii s'au abținut dela vot.

## POLONIA

Duminică 13 Decembrie, 1981 Generalul Wojciech Jaruzelski, conducătorul partidului și guvernului polonez, a introdus legea marțială pe întreaga țară, înăbușând un nou stil de opresiune: dictatura militară comunistă. Vestea a căzut ca o bombă, cunoscându-se atitudinea din trecut a generalului Jaruzelski, care a refuzat să tragă în muncitorii polonezi. În urma introducerii acestei legi, au fost arestați conducătorii sindicatului liber polonez "Solidaritatea" și alte peste 50.000 de persoane în întreaga țară. Trupele de securitate și milițiile-singurele care mai ascultă ordinele guvernului- au luat cu asalt fabricile. Numărul morților și răniților nu este cunoscut până la ora când închidem ediția. Cum a fost posibilă introducerea legii marțiale ? Postul de radio BBC, a transmis și Departamentul de Stat American a confirmat că impunerea acestei legi, a fost făcută sub presiunea ultimatumului primit Joi spre Vineri (10-11) Decembrie din partea marelui sovietic Victor Kulicov, Comandantul Pactului dela Varșovia. Corespondentul BBC din Varșovia, Tim Sebastian a comunicat termenii ultimatumului: "Dacă n'o faceți voi, o vom face noi".

Pe baza acestui ultimatum, concluziile trase de corespondentul britanic, sunt acelea că dacă Jaruzelski, nu va reuși să stăpânească situația, rușii vor invada Polonia. Pe de altă parte, Președintele Reagan, a avertizat pe ruși foarte serios că o invadare a Poloniei, va avea consecințe grave. El a mai declarat că numai naivii pot crede că în spatele acestei acțiuni nu se află rușii și a completat: "Noi nu suntem naivi". După prima derută, reacția polonezilor a fost hotărâtă. Ei au ocupat fabricile și armata nu i-a putut obliga să intre în program normal de lucru. Polonezii care se aflau prin Austria, s'au întors imediat în țara lor să fie prezenți la lupte; Minerii din Katowice, a amenințat că dacă vine armata, vor arunca mina în aer și vor pieri sub dărâmturi; ambasadul polonez la Washington, Spasovsk, a cerut azil politic în Statele Unite, care i-a fost aprobat imediat de Pres. Reagan. Delcărând că în urma înținerii care s'a lăsat peste Polonia, el numai poate servi un guvern care luptă împotriva propriului său popor, ambasadorul s'a solidarizat cu sindicatul liber "Solidaritatea"... Situația continuă să fie gravă.



TRUPE DE MILITIE SI SECURITATE INCONJURAND ACADEMIA DE STIINTE DIN VARSOVIA OCUPATA DE STUDENTI SI PROFESORI PROTESTAND CONTRA LEGII MARTIALE. PESTE 300 DE PERSOANE AU FOST ARESTATE MARTI, 15 DECEMBRIE 1981, CAND TRUPELE SECURITATII AU ATACAT ACADEMIA DE STIINTE



# Actualitatea internațională

## BILANȚ ȘI PERSPECTIVE

Gheorghe BĂLTEANU

## Efemeride

La început de an pe alte meleaguri decât cele în care am fost născuți și crescuți, comunicând în alte limbi decât cea pe care am auzit-o din leagăn, dacă am încerca să ne găsim vecin vreun român de-al nostru, nu suntem siguri că ne putem înțelege, deși vorbim și scriem românește.

Numărul românilor care au părăsit țara în ultimul deceniu în special - depășește după unii cifra de 100.000. Adăugați la românii mai vechi, comunitatea românească emigrată din țară, atinge câteva sute de mii de români. O forță considerabilă, chiar dacă este răspândită pe mai multe continente. Pe drept cuvânt cei proșpeți în fruntea administrației numită de ruși în România au motive de îngrijorare. ....

Dacă am ridica însă puțin perdeaua să vedem ce face această forță, realitățile ce ni s'ar înfățișa, ar constitui justificată stări de alarmă.

Un grup masiv din cei care "au ales libertatea" sunt foști membri de partid cu și fără funcții în ierarhia comunistă - dar pe posturi profesionale cheie, datorită carnetului de membru - care au dus-o foarte bine în țară și s'au aranjat ca "refugiați" foarte bine și aici. După ce și-au adus soacra, cumnați, veri și verisoare, fac aproape în fiecare an câte o vizită în România. Copiii lor care în țară ar fi trebuit să-și tocească serios coatele pentru a reuși la examene unde se prezentau peste 30 pentru un loc, intră fără examene de admitere în facultăți - medicina și politehnică - sfidând cu chewingum-ul și blugii americani marca "Lee" sau "Jordache" pe năpăstuiții lor colegi care n'au avut părinți directori să plece și să rămână în străinătate. Pe părinții și copiii care au părăsit țara pentru un trai de huzur, mi-i interesează nici tragedia neamului lor, nici idealurile către care tinde lumea liberă. Cu aceeași ușurință cu care făcându-și loc cu coatele în țară își suflau în față "fascist" sau "reacționar", ei îi critică și pe francezi, italieni, germani, sau pe americani, fără vreo preferință pentru republicani sau democrați. Goi de orice preocupări, dar fioroși în goana după capătulă, arsenalul lor este inepuizabil dela lingusiri și umiliri până la nerușinarea aroganței. ....

Disidenții sau catării exilului, sunt o altă categorie de refugiați din România, care habar n'au pe ce lume trăiesc. Treziți în special după nenorocitul de Helsinki, și-au zis că nu strică puțină gălgăie, că vine eliberarea și cine să ocupe locurile din față. Străin de întreaga luptă de rezistență națională în care este înclăștat adevăratul neam românesc de când prima ciubotă rusească a trecut Nistrul, ei n'au căutat să afle izvorul pur al luptei de decenii contra comunismului, dar au urmat "după ureche" cuvântul miraculos care deschide poarta consacării "disident". Trecură din gură în gură ca un slagăr la modă, vorba aceasta a încercat să înlăture - ca pământ din poveste - adevăratul prinț al luptelor românești contra comunismului: Rezistența Națională. Ce apare însă destul de străvezii este audiența deschisă acestei categorii "disidente", în detrimentul adevăraților luptători, care se încearcă să fie împinși cât mai în întinerie, ceea ce ne îndreptățește să credem că în ciubul viitoarei României libere, au băgat de pe acum ouă de cuc. ....

Revenind la categoria celor "activi" care măstăresc tribune și baricade politice, constatăm că "Exilul" n'a depășit faza politicianistă dinainte de 1938. Apelativul "Frați Români" .... și îndemnul la unitate este scris pe placardele tuturor formațiilor din Exil dar, această unitate o solicită fiecare sub firma proprie ca o mobilizare sub semnul electoral al fiecărui partid. De aici înjurii, calomnii și toate cele ca într-o "lume liberă". Să-i pică cu ceară, unul nu s'ar clinti un pas pentru a se uni cu ceilalți. Disputele se mai poartă încă pe cancurile electorale de altădată și scribi de mahala patronază foi care împoacă în jur miros de stăvr și spurcăciune. "Directorii" foilor care n'au văzut încă la față un milițian sau securist, ne vorbesc de stafii și vampiri ca într-un film de groază din cele scoase cu duzina la Hollywood, la care ei au fost martori fie vânzând brăgă în România, fie auzite dela o tanti a bunicii care a venit surdă în America.

A fost totuși o excepție care s'a concretizat într-un act datat 3 Iunie 1978. După ani de tatonări, ciocniri și înțelegeri reciproce, câțiva oameni de bine, au reușit să unească ceea ce părea de neunit. Ce le-au văzut ochii și le-au auzit urechile celor care au făptuit această unitate, o vor spune la urmași de urmași. Să se sature să mai unească Exilul Românesc!

Si totuși Românii vor să fie uniți! Ce lipsește la ora aceasta, este o personalitate politică. Românii nu au în Exil, ceea ce se cheamă un leader și nici nu sunt semne că va apare curând. Dar de această carență suferă omenirea întreagă! Sunt epoci albe în istoria lumii, când omenirea nu a avut oameni iluminați și totuși n'a pierit. În asemenea cazuri s'au adunat câțiva oameni cumsecade și sfătuindu-se între ei - de la fiecare câte puțin - au trecut cu bine golul istoric.

Orice bilanț începe cu soldul inițial, în cazul nostru, cel dela 1 Ianuarie 1981: ostatecilor americani din Iran-problema rezolvată la 20.1.1981, revoluția și haosul din Iran, "complexul" din Orientul Mijlociu și criza petrolului rămân nerezolvate, ocuparea Afganistanului de către trupele sovietice invadatoare se cimentează. Se cimentează și situația din Cambodgia și Laos, ocupate de trupele vietnameze. Constatăm cu îngrijorare că problemele omenirii care rămân nerezolvate de la an la an se înmulțesc ceea ce duce la o acumulare de situații conflictuale care nu pot avea ca rezultat decât explozia, adică războiul atomic. Pentru unele cazuri mai există și o altă variantă: acceptarea dezastrului sau a sclaviei ca situația normală. De la revoluția comunistă din Octombrie 1917 până astăzi au existat situații care erau considerate insuportabile dar și trecătoare. După zeci de ani ele există și sunt considerate "normale". Acesta este și marele pericol care așteaptă și popoarele din Europa de Est, ocupate de trupele sovietice în 1944-1945, care se găsesc încă sub ocupația sovietică prin exercitarea tiraniei Moscovei prin partidele comuniste. Occidentul deja confundă țara cu regimul politic antinațional. Întreaga omenire ar putea să reflecteze cum poate Moscova să amenințe țări și popoare de pe tot globul în condițiile în care în primul imperiu popoarele sunt antisovietice și anticomuniste. Iată de ce victoria muncitorilor polonezi din August 1980, victorie care a continuat printr-o puternică mișcare sindicală-socială în tot anul 1981 și care

are toate șansele să se extindă și în alte țări captive, este evenimentul cel mai important din lume. Anul 1981 a fost "Anul SOLIDARITĂȚII" !, ce trebuie să se înprime în inimile tuturor celor ce trăiesc în lagărul groazei, ca și celor născuți acolo și care trăiesc în Diasporă. Să nu uităm! Pentru noi, în primul rând în lume se găsește Patria și Națiunea care la sfârșitul anului 1981 se găsește în aceeași stare disperată ca în 1944. La fel este situația în țările vecine. Se impune sprijinirea mișcării sindicale, se impune un efort comun care să trezească milioane de captivi, să trezească omenirea. Până nu este prea târziu. De acolo vine salvarea sau dezastrul. În domnia liniștită a Moscovei peste cei 350 de milioane de captivi sau în lupta pentru dreptul lor la existența umană și eliberarea lor, constă secretul tuturor marilor confruntări Est-Vest: înarmarea sau dezarmarea, negocierile de toate nuanțele pentru dezarmare (rachete, bombe atomice, cu hidrogen, cu neutron, bombardiere, opțiunea zero etc.), ca și tot felul de alte negocieri, mișcarea "pacifică" din Vestul Europei, coloana cincea "legală" sovietică de pe tot globul pământesc, expansiunea sovietică în Lumea a treia, amenințarea coastelor Americii de Sud cu extinderea spre Nord, submarinul atomic spion din apele suedeze, terorismul internațional, conflictul din jurul Mediteranei, criza economică, teama față de războiul atomic, intimidarea internațională și forțarea capitularii. Anul 1981 a demonstrat, iar Lech Walesa, genialul muncitor, a dat glas la necesitatea ex-

tinderii mișcării muncitorești în toate țările captive. A da de lucru Rusilor acasă, a produce revoluție la ei, a crea lupta de eliberare în imperiul sovietic, echivalează cu efectul unui bombardament atomic în URSS, bombardament în care mor doar comunistii și rămân popoarele. Dacă la 31 Decembrie 1981 Occidentalul a înțeles că de aceasta depinde viitorul omenirii, și nu doar de negocierile de dezarmare, omenirea este salvată. Dacă bilanțul anului 1981 s'a încheiat fără această înțelegere, orice altceva este fără valoare sau are o valoare redusă. An de an s'a dovedit cu prisosință aceasta, și tot an de an s'a continuat să se tragă slabe învățăminte, în condițiile în care posibilitățile sovietice devin tot mai variate și mai eficiente în dezechilibrarea omenirii în vederea cuceririi ei. Să ne mirăm că Moscova poate organiza împușcarea președintelui Americii, a Papei și a președintelui Egiptului la ei acasă? Și încă într'un singur an.

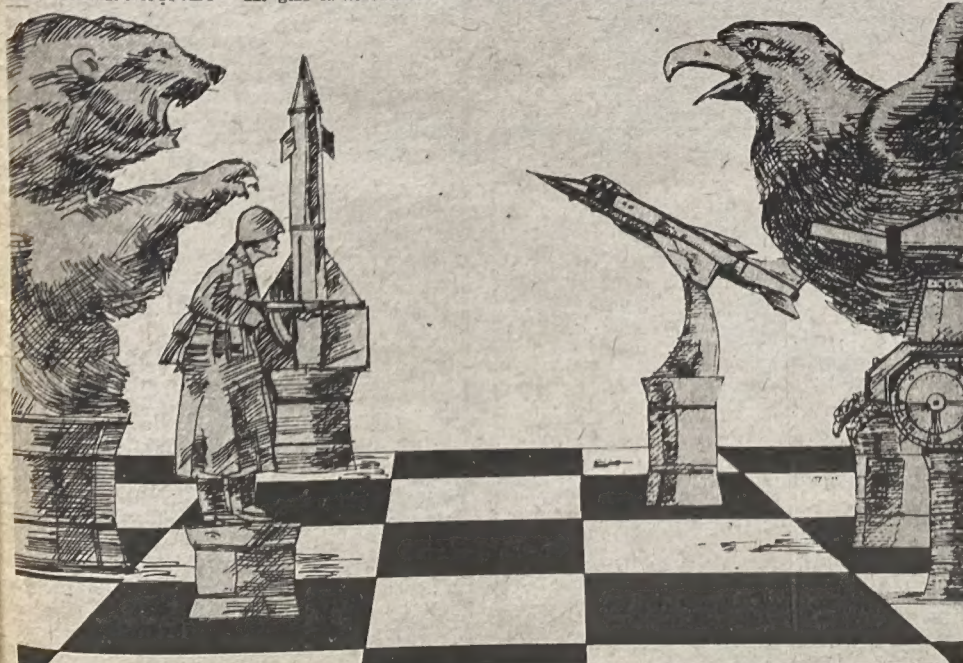
La toate acestea constatăm cu durere slăbirea credinței în Dumnezeu, în forța spiritului Său, slăbirea influenței Bisericii creștine în lume cu toate eforturile Papei Ioan Pavel al doilea. Educația este greșită, omul a fost înlocuit de un număr de computer, ateismul este la modă iar ideologia comunistă împinge la dezorientare, anarhie, vandalism și imoralitate generală. Este parte din ofensiva strategiei globale sovietice.

Pentru a se înlătura efectele negative este nevoie de distrugerea sursei care le produce, și este necesar să se acționeze la temelie dacă se vrea construcție trăinică. Marile valori umane trebuie

retrezite. Creșterea explozivă a populației, scăderea vertiginoasă a rezervelor naturale, energie și materii prime, secătuirea pământului de forța rodniciei, poluarea mediului înconjurător au demonstrat concret în 1981 o situație rea pe pământ. Iar situația putea să fie și mai neagră, dar venirea lui Ronald Reagan la conducerea USA a adus demonstrarea că un anumit echilibru se poate restabili pe pământ prin măsuri ferme și clare, luate prompt. Doar fermitatea poate impune agresorilor permanenți din Moscova. Fermitate în echilibrarea militară, în inițiativa politică pe glob și în folosirea bogățiilor economice.

La trecerea din 1981 spre 1982 constatăm încercarea de echilibrare a Europei de Vest prin negocieri USA-URSS. Deși pornite de pe poziții foarte distanțate și cu slabe perspective de apropiere imediată, ele crează posibilitatea Europei de Vest să-și regăsească cadența pierdută prin marile demonstrații ale armatei civile prosovietice, prin rezultatul alegerilor din Franța și Grecia, prin criza economică și creșterea somajului. Toate răsplătite cu o vizită la domiciliu de către Leonid Brejnev în RFG la sfârșitul lunii Noiembrie.

Astfel fiind situația generală ne putem da seama de perspectivele anului 1982. Presiunea sovietică va continua. Foamea și tirania poliștii vor face ravagii în imperiul sovietic, NATO va avea probleme în interiorul său. Două sunt motivele ce ne pot bucura: extinderea mișcării sindicale în țările captive din lagărul sovietic și continuarea politicii ferme a lui Ronald Reagan față de Uniunea Sovietică.





## CRONICA VREMI

## Trădarea intelectualilor,

este veche și își continuă performanțele încă în zilele noastre. S'a vorbit mult despre acest soi de intelectualitate și se va mai vorbi încă multă vreme, căci nu se înțeleg remedii adecvate pentru o astfel de maladie.

Nu vrem să intrăm în expuneri obositoare de istorie sau definiție a intelectualului și intelectualității, mai ales, că noi nu credem într-o categorie existențială de intelectuali.

Fiecare om este dotat cu intelect, deci cu o putere spirituală de a cunoaște și de a se orienta în lume. Dacă se vorbește de intelectuali, ca o categorie specială, asta se face prin deviații de semnificații, și în fond ar fi vorba doar de pseudo-intelectuali, care au adăugat o spoială de cultură informativă fondului specific sufletească inițial și educației de familie. Omul este om, ca demnitate și idealitate, numai în măsura în care își fondează omnia pe valorile morale.

Dar, în lumea noastră contemporană, suntem obișnuiți să lucrăm - de multe ori - cu noțiuni artificiale și pline de contradicții. Deci, acceptăm și noi concepții curente de intelectual, pentru a vorbi pe limba obișnuită. În acest context, afirmăm că "intelectuali" au trădat și trădă. Nu toți, dar mulți dintre ei.

Odată cu invazia barbariei sovietice, pe pământul românesc, după 23 August, 1944, primii care au pactizat, cu hoardele interne și externe belșevice, au fost "intelectuali"; Pseudo-intelectuali, ca: George Călinescu, Dr. Bagdasar, Mihail Sadoveanu, Octav Livezeanu, Gheorghe Tătărescu, Dr. Stoilov, Miron Nicolescu, Mitică Constantinescu, Mihail Ralea, Mihail Beniuc, Dr. Lupu, Mircea Florian, care cu toții s'au îmbulzit să participe la organizarea și consolidarea "Asociației pentru strângerea relațiilor cu Rusia Sovietică" (ARLUS).

Țărani români - adevărați intelectuali - și creatori ai unei concepții ro-

mânești despre lume și viață, nu au trădat. Nici muncitorii români, nu au depășit limitele buneicuvînte. Ei, cel mult, s'au văzut părăsiți și vădușiți de o conducere realistă, sănătoasă și bine orientată, care să-i îndrumaze și să-i ajute. (Când Dr. Ilie Lazăr a început să formeze cadrele unui corp muncitoresc român - sub egida național-jăranistilor - în 1945-1947, succesul lui a fost extraordinar, căci muncitorii români aveau conștiința identității lor românești; ei nu aveau nimic comun cu "proletariatul internațional", sau cu cel sovietic).

Luptele de partizani - din Munții Făgărașului - purtate ani de zile, împotriva opresiunii sovietice și comuniste române, de către frazeții frați de cruce al liceelor românești și ai satelor făgărășene, au fost masiv și permanent susținute de către jăranii români - din absolut toate statele de o parte și alta a Olului ardelean.

Una din paginile cele mai rușinoase ale istoriei românești - după 23 August 1944 - o constituie trădarea intelectualilor români, care au pactizat cu barbarii sovietici, și cu plebea marxistă românească. Căci au participat la batjocorirea a tot ceea ce fusese creat de genul românesc în toate domeniile de activitate și gândire. Mai mult, au acceptat să participe la procesul de destrămarea al culturii și civilizației românești, în cele mai variate forme.

După 23 August, Mihail Sadoveanu a scris o broșură cu titlul: "Lumina vine de la Răsărit", cum afirmase după primul război mondial, la Iași, profesorul universitar, socialist Paul Bujor. Fără rușine și fără bunul simț de a se gândi la figura lui Ștefan cel Mare pe care o evocase cu atâta talent și admirație în cărțile sale literare. Orice fel de explicații s'ar oferi și orice scuze s'ar invoca, un lucru rămâne cert: Sadoveanu, ca și toți ceilalți a "trădat" viața și valorile românești, în fața unui inamic care

amenința însăși existența acestei vieți și acestor valori.

Pe lângă aceste figuri românești, pseudo-intelectuali și anti-români, au existat în țară figuri necunoscute, care în felul lor, și după nevoile lor, au făcut același lucru, pe o scară mai mică, dar au abdicat dela lupta pe baricade, căutând formule de acomodare pentru salvarea lor proprie.

Au făcut și ei "trădarea" lor, fără mare răsunet, dar nefastă în consecințele ei. Unii au reușit să se strecoare în lumea liberă, și, din "figuri șterse", "milnere", în cuprinsul românesc s'au văzut dintr-o dată, în libertate, mari "eroi naționali", și "cenzori" ai celor ce n'au "trădat" și n'au făcut compromisuri.

Cine sunt aceștia și ce fel de hram poartă? Toți cei ce în viața lor au fost "ape calde" care nu s'au aprins de văpăile credințelor în marile idealuri omenesti sau românești. Au trăit la marginea vieții românești și, la venirea sovieticilor și a marxistilor români, s'au reconciliat cu noua formă de viață a societății românești.

În lumea liberă, au venit atrași, unii din ei de libertate, alții de bună stare și comoditate.

Aici, însă, în condiții de libertate totală au devenit promotori de valori politice și adversari "spectacolari" ai altor tendințe, orientări și formațiuni; mai ales celor "de dreapta" și ai "miscării legionare". Ei sunt "democrați", "socialiști", "liberali", "social-democrați", etc, etc. Prioritatea lor nu este să se încadreze coloanelor de luptă anti-comunistă, ci să-și mărturisască crezurile lor - de pseudo-intelectuali - anti-legionari. Și tocmai pentru aceasta sunt "Pseudo-intelectuali; căci nu au obiectivitate, nu au cavalierism politic și nu au simțul proporțiilor.

Dacă ești "democrat" se cuvine, în minimă instanță să recunoști și dreptul altora de a-și exprima

convingerile politice, să nu lovești cu mijloace necinstitite și să nu uiți propria ta micime, pe care însuși ți-ai creat-o, printr-o "compromitere temporală" cu comunistii români, în timpul rezidenței în țară.

De ce nu are mișcarea legionară dreptul de manifestare publică?

De unde reiese, după logica obișnuită, superioritatea altor orientări politice sau ideologice, față de mișcarea legionară?

De nicăieri. Doar, din "totalitarismul" adversarilor mișcării legionare, care s'au "decretat" singurii salvatori și îndrumători ai neamului românesc, în modul cel mai arbitrar și absurd. Concepția democratică presupune pluralismul politic. Este deci o îngâmfare, o pseudo-intelectualitate, să pretinzi - în sfera democrației - că numai propriul tău partid este legitim și ieraprosabil în atitudinile și viziunile lui politice. Să pretinzi că ai monopolul adevărilor politice. Partid înseamnă "parte" nu întreg. O confuzie apăsătoare, care duce la "totalitarism", ca rezultat al incapacității de a pricepe sensurile realităților, adică, al pseudo-intelectualității.

A continua pe această cale înseamnă a perpetua "trădarea intelectualilor". La care se adaugă și faptul că, unii dintre cei veniți din țară, în condiții misterioase, au venit cu instrucțiuni de a încerca să contribuie la dislocare unității românilor din exil. Și, pentru că mișcarea legionară e o forță politică, ideologică și pur românească, care poate polariza energiile exilului, ea este vizată în primul rând. Căci intenția guvernului comunist român este să lichideze forțele exilului; de aceea au dat indicații "zeleșilor" pseudo-intelectuali, să nu se "trădeze" pe ei însșiși, să rămână ceea ce sunt, adică, "trădători" permanenți, cum au fost și în țară. Asta, e singura libertate și privilegiu de care se bucură.

Ion BOIERU

## NOTE SI COMENTARII

CEVA MULT  
MAI PRESUS

Am spus în acest loc în numărul din Decembrie 1981 că: viața sau moartea Uniunii și Ligii, nu-i numai o problemă a respectivei organizații fraternal românești din Statele Unite, ci: CEVA MULT MAI PRESUS.

Noi cei ce am devenit membrii Uniunii și Ligii, imediat după sosirea noastră pe aceste meleaguri ca "persoane deplasate", sau "D.P.", cum ni se spunea pe acea vreme, după terminarea celui de al doilea Război Mondial, și am luptat, pe cât ne-a fost în putere, pentru supraviețuirea ei, ne-am dat seama de la început că, alături de bisericile ortodoxe și dela început și Liga reprezintă un CAP DE POD românesc și un BASTION național; peste Ocean, în aceste vremuri de restrîngere mondială, când peșinginea comunistă se întindea pe tot Mapamondul, datorită miopiei politice a conducătorilor Statelor Unite și Marea Britanie, recte: Roosevelt și Churchill, ce i-au pus plocon, la conferința dela Yalta, "unchiului" Stalin, întreg răsăritul Europei.

Constatăm că, pe drept cuvânt, Uniunea și Liga a fost cu adevărat un CAP DE POD și un BASTION românesc, în timpul și după terminarea primului război mondial, când, prin bisericile românești din Statele Unite și Uniune și Ligă și societățile aparținătoare ei, s'a dus lupta frumoașă pentru recunoașterea Transilvaniei la conferința de pace ce a urmat, ca fiind leagămul românismului și făcând deci parte integrantă din trupul României, puteam oare să neglijăm acest adevăr istoric și să nu ne integrăm, cu trup și suflet, în această organizație? ...

Dar, cu regret, cu mare și nespus regret, pentru istoria de mâine, ne vedem obligați a mărturisii că, pentru dragostea dezinteresată a noastră, a "noilor veniți" și pentru lupta ce-am dus pentru întărirea și mărirea numerică a ei, ni s'a pus danga de: "fugari și transfugi fascisti, ce vor să pună mâna pe conducerea Uniunii și Ligii și societăților ei".

Ce bazaconii, pe idioate bazaconii ce se mai răspândeșc și de prezent, prin grai viu sau prin unele "gazetete", zise "independente", (vorba lui Ceauș-Vodă), ce apar în Statele Unite și 'o altă mănăcare de pește". Împuțită, desigur, dar actuală.

La acest punct de răscruce istorică pentru viața românească din Statele Unite și Canada, cu regret, cu mare regret, ne-am dat în fine seama că unii conducători și veterani ai Uniunii și Ligii, din înconstiență, sau din cine știe ce alte motive meschine, personale sau de gască, comit un "HARA-KIRI", celei mai mari grupări organizate de peste hotarele României, iar Președintele ei, doarme în turnul său de fildeș, mulțumindu-se că, în sfârșit și-a văzut realizat visul ce-l nutrea de mulți, foarte mulți ani.

Aceste păcate, acest act de sinucidere chiar am putea spune, a dus Uniunea și Liga și ziarul AMERICA unde se găsește astăzi. Apeurile la înrolarea "noilor veniți" în rândurile ei, sunt și rămân simple predici în pustiu, atâta timp cât nu se procedează la o totală RE-NAȘTERE, a acestei organizații fraternal, pe baze noi de înțelegere mutuală și adevărată fraternitate.

Sloganul strigat de vreo 20 de ani noilor veniți, de care, cu însumi am făcut caz, pe vremea când împlineam funcția de redactor al ziarului AMERICA, anume: "Nu întrebăm ce a făcut Uniunea și Liga pentru voi, întrebăm-vă ce-ați făcut voi pentru Uniune și Ligă", nu mai corespunde istoriei, la ora de față. Și asta, pentru simplul motiv că, de prezent, Uniunea și Liga, nu mai este ceea ce a fost cândva, ci un organism bolnav, cuprins de cancerul delăsării care roade pe dinlăuntru și care, în cele din urmă, cu sau fără voia celor ce mai iubesc încă această organizație - cândva măreață, - va duce la inevitabila ei moarte. Ceea ce se cere, și se cere de urgență, pentru propria-i salvare, este o operație radicală, care să înlăture din cadrul ei aceste "mădulare" atinse de ucigașa boală a "discursului" cu guvernul anti-creștin și anti-democratic, dela București.

Târziu, desigur, foarte târziu, căci, între timp Uniunea și Liga, a pierdut mulți membrii și elemente de valoare dintre "noi veniți"; dar, vorba aia: "Mai bine mai târziu, decât niciodată".

Pentru asta însă, este absolută nevoie de curaj, de foarte mult curaj din partea actualei conduceri. Il va avea oare? ...

Sumbru semn de întrebare, de care depinde nu numai viitorul unei organizații fraternal românești din lumea liberă, ci însuși prezența și lupta, pentru noi Români de peste hotare, pe care trebuie s'o ducem împotriva dușmanilor creștinătății. ...

Si asta, da, e cu mult mai presus decât câteva interese meschine personale ale unuia sau altuia. Căci: ora 25, ora morții, se apropie.

Mormântul a fost deja săpat de dușmanii, iar groparii asteptă cu lopata în mână, s'arunce pământul uitării și rușinei, peste sîcrlul Uniunii și Ligii.

Nicolae NOVAC

## CUVÂNTUL ROMÂNESC

THE ROMANIAN VOICE

ISSN 0705-8345

Redacția și administrația:

P.O. BOX 4217  
STATION D.  
HAMILTON, ONTARIO  
L8V 4L6  
CANADA  
TELEPHONE:  
(416) 387-1832

## CUPON DE ABONAMENT

(COMPLETAȚI CU LITERE DE TIPAR)

☐ NOU☐ REINNOIRE

NUMELE DE FAMILIE .....

PRENUMELE .....

STRADA/Nr .....

ORAȘUL ..... STATUL/PROVINCIA.....

COD POȘTAL ..... TARA .....

\$25.00 ÎN SUS - ABONAMENT DE SPRIJIN -

PREȚUL UNUI ABONAMENT PE AN ESTE: \$20.00 PENTRU INSTITUȚII

\$15.00 PENTRU PARTICULARI

Pentru orice schimbare de adresă, anunțați redacția ziarului cu cel puțin 4 săptămâni de zile înainte.